

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2021〕8523 号

申请人：江安康，男，汉族，1987 年 2 月 24 日出生，住址：
广东省阳西县。

被申请人：广州联悦信息科技有限公司，住所：广州市。

法定代表人：谢英华。

申请人江安康诉被申请人广州联悦信息科技有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。申请人江安康到庭参加了庭审，被申请人无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人诉称：本人 2019 年 12 月 1 日入职被申请人处工作，工作岗位为技术支持，工资标准 28 元/小时，已于 2021 年 4 月 16 日离职，被申请人仍拖欠本人 8026 元工资。现本人提出如下仲裁请求：被申请人支付申请人 2019 年 12 月 1 日至 2020 年 12 月 30 日的工资 8026 元。

被申请人未答辩也未举证。

本委审理查明：申请人于 2021 年 8 月 25 日向本委申请劳动仲裁。

申请人主张其 2019 年 12 月入职被申请人处工作，岗位为技术人员，双方没有签订劳动合同，工资标准为 28 元/小时，根据实际工作时长结算工资，每月工资约 1000-3000 元不等，每月 15-25 日通过谢英华的微信或银行账号支付申请人上月工资；工作时间不固定，上班时间和时长其可自行决定，并非由被申请人安排，其无需遵守公司考勤规定，被申请人也未明确要求其遵守其他规章制度；离职时间为 2021 年 4 月 16 日，离职原因是因被申请人拖欠工资，其被迫提出解除劳动关系，最后工作日为 2021 年 3 月 5 日；其在被申请人处实际属于兼职状态，其在第三人处全职上班，并由第三人为其缴纳社保。为证明其主张，申请人向本委提交如下证据：1、微信聊天记录（打印件，当庭提供手机微信予以核对）；2、微信聊天记录（打印件，当庭提供手机微信予以核对）；3、打卡记录（打印件，当庭提供手机打卡软件予以核对）。

以上事实，有申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。首先，申请人主张其与被申请人存在劳动关系，虽提交了相关聊天记录及打卡记录佐证其主张，但微信聊天记录不足以证明被申请人对申请人进行用工管理，而根据申请人庭审所述，

其打卡考勤主要是为了结算报酬。其次，根据申请人庭审陈述，其在第三人处全职上班，并由第三人为其缴纳社保，其在被申请人处只是兼职，且在被申请人处的工作时间不固定，上班时间和时长均可自行决定，并非由被申请人安排，其无需遵守公司考勤规定，被申请人也未明确要求其遵守其他规章制度，可见双方并未形成劳动关系中的管理与被管理关系。综上所述，本委通过对本案各证据与案件事实的关联程度、各证据之间的联系等方面进行综合审查判断，不予确认申请人与被申请人之间存在劳动关系。据此，申请人关于工资的仲裁请求，因缺乏事实依据，本委不予支持。

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(本 页 无 正 文)

仲 裁 员：戴 晓 娟

二〇二一年十一月二十三日

书 记 员：陈 嘉 雯