

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2021〕10358 号

申请人：刘萃峰，女，汉族，1990 年 1 月 7 日出生，住址：广东省台山市。

委托代理人：梁玲，女，广东伟然（广州）律师事务所律师。

委托代理人：招梦婷，女，广东伟然（广州）律师事务所律师。

被申请人：广州市百利文仪实业有限公司，地址：广州市从化经济开发区。

法定代表人：梁纳新。

委托代理人：陈国成，男，单位员工。

案由：违法解除劳动关系赔偿金等争议。

申请人刘萃峰诉被申请人广州市百利文仪实业有限公司劳动争议一案，申请人到本委申请仲裁，本委依法受理并进行开庭审理。申请人委托代理人梁玲、被申请人委托代理人陈国成到庭参加庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、要求被申请人支付申请人违法解除劳动关系赔偿金 8500 元；二、要求被申请人支付申请人 2021 年 9 月 1 日至 2021 年 9 月 18 日的工资 4355 元(当

庭撤回该项仲裁请求)。

### 本案案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2021年6月7日。

二、工作岗位：总监助理。

三、签订劳动合同情况：双方有签订劳动合同。

四、离职前平均工资：8500元/月。

五、工资发放情况：被申请人已支付申请人2021年9月1日至2021年9月18日期间的工资。

六、解除劳动关系的时间：2021年9月18日。

七、解除劳动关系的原因：被申请人向申请人发出《解除劳动关系通知书》，称因申请人试用期不符合录用条件，根据《劳动合同法》第39条及规章制度的规定，被申请人从2021年9月18日起解除与申请人的劳动关系。

八、申请仲裁时间：2021年10月28日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于工资问题。

本委认为，申请人庭上撤回工资请求符合《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条规定，故本委同意申请人撤回该项仲裁请求。

二、关于违法解除劳动关系赔偿金问题。

申请人主张，申请人在职期间每月绩效考核结果均为合

格，被申请人也无对应的录用条件，被申请人解除申请人的劳动关系是违法解除。被申请人主张，申请人入职第三个月开始未能按时完成直接上级安排的工作任务，经过直接上级谈话后也没有改善，被申请人以试用期不合格为由解除与申请人的劳动关系后，申请人并未提出任何异议，并在《离职面谈记录表》上填写离职原因为“工资待遇低”、“找到更好的工作”，可见申请人主观上不愿意继续在被申请人处工作，因此被申请人无需支付申请人赔偿金。

本委认为，《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26号）第四十四条规定：“因用人单位作出的开除、除名、辞退、解除劳动合同、减少劳动报酬、计算劳动者工作年限等决定而发生的劳动争议，用人单位负举证责任”。本案系因被申请人以申请人试用期不符合录用条件为由解除劳动关系而引发的争议，故被申请人应对申请人试用期不符合录用条件的事实承担举证责任。首先，申请人2021年6月7日入职，从事总监助理职位，被申请人提供的发布于2021年9月6日的部门项目助理招聘信息截图不能证明申请人所在岗位的录用条件；其次，被申请人称其司有试用期考核制度，但未提供证据证明，也未提供证据证明该考核制度已被申请人所知悉，故被申请人应承担举证不能的不利后果；最后，被申请人未对申请人进行试用期考核，但从被申请人的月度考核结果可知，申请

人每月月度考核均为合格，被申请人认为申请人不能按时完成工作与事实明显不符。综上，本委认为被申请人解除与申请人的劳动关系依据不足，属于违法解除，依法应支付申请人违法解除劳动合同关系赔偿金。申请人月平均工资 8500 元/月，在被申请人处工作不到半年，故被申请人应支付申请人违法解除劳动合同关系赔偿金 8500 元（计算公式：8500 元/月 × 0.5 个月 × 2 倍）。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条、《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条的规定，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26 号）第四十四条的规定，仲裁裁决如下：

本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人违法解除劳动合同关系赔偿金 8500 元。

本仲裁裁决为终局裁决。劳动者对本裁决不服的，可以自收到裁决书之日起十五日内向人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到仲裁裁决书之日起三十日内向中级人民法院申请撤销裁决。

( 本 页 无 正 文 )

仲 裁 员： 卢 若 鸾

二〇二一年 十二月十三日

书 记 员： 刘 杨 媛