

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2021〕11691 号

申请人：陈志武，男，汉族，1975 年 10 月 7 日出生，住址：广东省化州市。

被申请人：广东省钢铁研究所，住所：广州市天河区。

法定代表人：李智彪。

委托代理人：郑丽霞，女，广东信耀律师事务所律师。

委托代理人：欧妍倩，女，广东信耀律师事务所律师。

案由：劳动报酬争议。

申请人陈志武诉被申请人广东省钢铁研究所劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人陈志武、被申请人委托代理人郑丽霞参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付申请人 2021 年 4 月 15 日至 2021 年 9 月 15 日的工资 24574.13 元（当庭撤回该项仲裁请求）；二、被申请人支付单位自本人从 2009 年 8 月入职以来，从不发给本人绩效工资，故要求单位应补发本人 13 年以来的绩效工资 6 个月，每月 500 元，从 2009 年 8 月至 2021 年 11 月的绩效工资金额 74000 元（148 个月*500 元=74000 元）（当庭明确为：被申请人支付申请人 2009 年 8 月 10 日至 2021 年 11 月 10 日期间的绩效工资 74000 元）。

相关案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间及工作岗位情况：2009年8月10日入职被申请人，工作岗位是办公室司机。

二、劳动合同情况：双方有签订劳动合同，最后一份劳动合同是2016年1月1日起的无固定期限劳动合同。

三、工资情况：每月10日左右通过银行转账方式发放上个自然月的工资。工资结构是：基本工资+岗位工资+所龄工资+加班费（有加班才有）+绩效1（过节费）+绩效2（高温补贴）。工资支付至2021年12月。有工资条，不需要签收。

四、劳动关系情况：申请人仍在职。

五、社会保险缴纳情况：有缴纳社会保险。

六、申请人申请劳动仲裁日期：2021年11月30日。

各方有争议的事项及本委认定情况如下：

一、关于撤回第一项仲裁请求。申请人当庭申请撤回第一项仲裁请求，是其个人权利的自我处分，符合《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条规定，本委予以照准。

二、关于绩效工资问题。申请人主张其2009年8月入职被申请人，被申请人从不发给其本人绩效工资，因之前不知道工资有绩效工资，经多次跟所领导提出要求补发，但是所领导不予理睬。经向其他同事了解都有发放每月500-600元的工资，但没有发给本人，根据《劳动合同法》的规定，被申请人应当补发绩效

工资。被申请人主张，双方劳动合同约定月工资标准是广州市最低工资标准，工资结构中基本工资、岗位工资是固定金额，“所龄”根据入所年限，满一年为10元，“加班工资”则根据实际加班情况依法支付，“绩效1”实际为过节费，绩效2实际为高温津贴等。双方并未约定每月另外支付500元的绩效工资，申请人的仲裁请求没有事实和法律依据。

本委认为，首先，《中华人民共和国劳动法》第四十七条规定，用人单位可以根据本单位的生产经营特点和经济效益，依法自主确定本单位的工资分配方式和工资水平。《工资支付暂行规定》第三条规定，本规定所称工资是指用人单位依据劳动合同的规定，以各种形式支付给劳动者的工资报酬。双方劳动合同约定申请人的工资为广州市最低工资标准，根据申请人提供的银行流水、工资条以及社会保险参保证明等显示，申请人的月工资并未低于广州市最低工资标准，被申请人并未违反双方约定以及法律规定。其次，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。申请人主张被申请人领导口头答应发放绩效工资，双方有口头约定过绩效工资，但其并未提交证据证明，且申请人在被申请人处工作长达十余年，也无证据证明其每月领取工资后对工资组成以及数额提出过异议，可以认定申请人对工资发放标准和形式进行了实际认可，是其真实的意思表示。综上，申请人的仲裁请求缺乏事实和法律依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动法》第四十七条，《工资支付暂行规定》第三条，《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条，《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条之规定，裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：黄 鸿 图

二〇二二年一月十九日

书 记 员：樊 穗 文