

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2021〕10199号

申请人：徐静文，女，汉族，1974年6月7日出生，住址：广东省佛山市禅城区。

委托代理人：颜智鹏，男，北京观韬中茂（广州）律师事务所律师。

第一被申请人：广州南湖粤途国际旅行社有限公司，住所：广州市越秀区。

法定代表人：郑年军，该公司经理。

委托代理人：吴聪，男，该公司员工。

第二被申请人：芜湖诺米企业管理服务有限公司，住所：安徽省芜湖市三山区。

法定代表人：徐思涵，该公司执行董事。

委托代理人：汤月芬，女，该公司员工。

案由：劳动报酬等。

申请人徐静文诉第一被申请人广州南湖粤途国际旅行社有限公司、第二被申请人芜湖诺米企业管理服务有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人徐静文及其委托代理人颜智鹏、第一被申请人委托代理人吴聪、第二被申请人委托代理人汤月芬参加了庭审。本案现已审理终结。

终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付 2019 年 9 月 19 日至 2021 年 9 月 30 日的提成工资 20000 元；二、确认申请人与第一被申请人 2019 年 6 月 1 日至 2021 年 9 月 30 日存在劳动关系；三、被申请人支付 2020 年 2 月至 2020 年 7 月共 6 个月的生活补助共 10500 元；四、被申请人支付 2020 年 8 月至 2020 年 12 月工资差额 6093.69 元；五、被申请人支付 2021 年 1 月至 2021 年 10 月共 10 个月生活补助共 17220 元。一、三、四、五项仲裁请求要求第一被申请人支付，第二被申请人承担连带责任。

本案相关情况

各方无争议的事项如下：

一、劳动合同情况：申请人曾入职第一被申请人，双方有签订劳动合同，2019 年 6 月 1 日申请人向第一被申请人发出《辞职信》，以个人原因提出辞职。2019 年 6 月 1 日之后，申请人与两被申请人均未签订劳动合同。

二、协议签订情况：2019 年 6 月 1 日申请人与案外人新盟派信息科技（杭州）有限公司签订《服务合作协议》，约定申请人以自由职业者身份参与项目合作，建立合作关系，适用合同法、民法总则和其他民事法律，不适用劳动合同法，并对双方权利义务、服务费用支付、违约责任等进行了约定。2020 年 11 月 1 日，申请人与第二被申请人签订《合作协议》，

约定双方建立合作关系，适用合同法、民法总则和其他民事法律，不适用劳动合同法，申请人提供市场推广服务，并对双方权利义务、服务费用支付、违约责任等进行了约定。

三、工资约定情况：2019年6月后，两被申请人均未与申请人约定工资。

四、社保：2019年6月后，两被申请人均未为申请人缴纳社会保险。

五、申请仲裁日期：2021年10月13日。

各方有争议事项及本委认定情况如下：

申请人主张，第一被申请人为了规避劳动用工形式，迫使申请人与案外人盟派信息科技（杭州）有限公司及第二被申请人签署两份合作协议，但实际上系第一被申请人的正式员工，接受第一被申请人管理，故应由第一被申请人承担用人单位责任，第二被申请人承担连带责任。申请人提供了公司系统联系信息表、部分客户资料、个人系统账号等证据。第一被申请人主张，其与申请人的劳动关系于2019年6月1日解除，之后双方不存在劳动关系，其介绍盟派信息科技（杭州）有限公司及第二被申请人与申请人建立合作关系。第二被申请人主张，其仅确认2020年11月1日与申请人签订合作协议之后双方存在合作关系，其余的情况不清楚。

本委认为，本案争议焦点为申请人的劳动关系问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条，当事人

对自己提出的主张，有责任提供证据。首先，申请人与两被申请人 2019 年 6 月之后均未签订劳动合同，未建立社会保险关系。申请人也未提供证据证实其与两被申请人有建立劳动关系的意思表示及合意。其次，第一、第二被申请人均提供合作协议，申请人对两份协议的真实性的确认，对其签字确认。两份协议均约定经协议双方协商一致建立合作关系，并约定适用合同法、民法总则和其他民事法律，不适用劳动合同法。申请人作为完全民事行为能力人，理应对自己签署的协议承担相应的责任，虽其主张被迫签订合作协议，但未提供证据证实，本委对申请人的主张不予采信。再次，申请人确认两申请人在 2019 年 6 月之后均未与其约定工资，仅根据其销售旅游团的金额计算提成，虽其主张该提成系劳动报酬，但其提供的银行转账明细未显示其相关收入为工资，不足以证实该收入系基于劳动关系产生的劳动报酬。综上，本委认定，2019 年 6 月之后，申请人与第一、第二被申请人均不存在劳动关系，申请人主张两被申请人承担基于劳动关系产生的相关责任，事实及法律依据不足，本委对申请人的全部仲裁请求，依法不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。依照《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条的规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：崔 征

二〇二一年十二月七日

书 记 员：王 焮