

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕353号

申请人：张信辉，男，汉族，1968年3月25日出生，住址：广州市荔湾区。

委托代理人：张亚杰，男，广东拓业律师事务所律师。

被申请人：广州顺丰速运有限公司，住所：广州市越秀区。

法定代表人：李永朋。

委托代理人：黄颖思，女，该单位员工。

案由：确认劳动关系、劳动报酬、工作时间及休假、其他。

申请人张信辉诉被申请人广州顺丰速运有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人张信辉、申请人委托代理人张亚杰、被申请人委托代理人黄颖思参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与被申请人2007年7月12日起至2020年12月30日期间存在劳动关系；二、被申请人支付申请人2019年未休年休假工资共10天5976.4元(298.82元/天 \times 10 \times 200%);三、被申请人支付申请人2020年12月19日起至2020年12月30日10天的年休假工资2988.2元(当庭明确被申请人支付申请人2020年12月19日起至2020年12月30

日 10 天的工资 2988.2 元) 四、被申请人向申请人退回无合法依据收取的罚款 3000 元; 五、被申请人向申请人支付代通知金 6499.45 元(当庭撤回该项仲裁请求); 六、被申请人支付申请人违法解除劳动关系赔偿金 175485.15 元。

本案相关案情

双方无争议事项及本委查明情况:

一、入职时间: 申请人于 2007 年 7 月 12 日入职被申请人。

二、工作岗位: 收派员。

三、劳动合同: 申请人有与被申请人签订劳动合同, 在职期间共签订过 4 期劳动合同。

四、工资标准及支付情况: 固定工资随广州市最低工资标准变化, 此外有加班费、考核绩效奖金; 每月 18-25 日被申请人以银行转账形式发放上个月工资, 发放工资没有工资清单, 不需要签收; 被申请人已支付工资至 2020 年 12 月 18 日。

五、解除劳动合同情况: 双方劳动关系已经解除, 被申请人提交的员工辞职申请表中的“张信辉”和“家中有事”为申请人本人书写。

六、最后工作日: 2020 年 12 月 18 日。

七、申请仲裁日期: 申请人于 2021 年 11 月 18 日申请劳动仲裁。

双方有争议事项及本委认定情况:

一、 关于解除劳动关系及工资问题。申请人主张其 2020 年

12月18日填写表格交于安保人员，申请于2020年12月19日至2020年12月29日休年休假10天，2020年12月30日返回被申请人处后，被告知其已离职。因此申请人主张双方劳动关系于2020年12月31日起解除，系被申请人提出解除，解除原因为申请人丢失快件。

被申请人主张，双方劳动关系于2020年12月21日起解除，系申请人提出解除，申请人填写的表格为员工辞职申请表，填写的离职原因为家中有事。

本委认为，申请人未提供有效证据证明其所主张的2020年12月19日至2020年12月29日休年休假的情况，其所陈述的将申请表交予安保人员不符合常理，其申请出庭的证人江荣基的身份为被申请人已离职员工，其证人证言亦不足以证明申请人休年休假的事实，因此根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，申请人应承担举证不能的不利后果。同时，申请人亦认可被申请人提交的员工辞职申请表上的签名及“家中有事”为其本人书写，结合申请人自2020年12月19日起未再返回被申请人处工作的情况，被申请人的主张可信度较高，本委予以采信。因此，申请人要求被申请人支付违法解除劳动关系赔偿金及2020年12月19日至2020年12月29日期间的工资的仲裁请求缺乏事实和法律依据，本委依法予以驳回。

二、关于确认劳动关系问题。双方于庭审中，对于申请人的入职时间并无争议，结合双方提供的劳动合同、社会保险个人缴

费凭证等证据，本委对申请人的入职时间予以认可。对于离职时间，如前文认定，双方劳动关系于2020年12月21日起解除。综上所述，本委确认申请人与被申请人于2007年7月12日起至2020年12月20日期间存在劳动关系。

三、关于年休假问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条的规定，劳动争议申请仲裁的时效期间为一年，仲裁时效期间从当事人知道或者应当知道其权利被侵害之日起计算。而申请人于2021年11月18日申请劳动仲裁，且未有证据证实本案存在时效中止、中断的情形，故本委采纳被申请人的主张，认定申请人2019年度未休年休假工资的仲裁请求已经超过一年仲裁时效，本委依法不予支持。

四、关于退回罚款问题。申请人主张其因为丢失快件，被申请人对其罚款3000元，申请人通过支付宝转账将罚款支付给安保人员。但其提供的证据仅为支付宝支付记录，未提供有效证据证明该笔转账为罚款，也无法核实收款人的身份，故本委认为申请人的仲裁请求事实依据不足，本委不予支持。

五、关于撤回仲裁请求问题。申请人庭审时要求撤回第五项仲裁请求，是其对自己权利的处分，根据《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条规定，本委准许申请人撤回第五项仲裁申请。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第二十七条、第五十条、《劳动人事争议仲裁办案规

则》第三十五条的规定，裁决如下：

一、确认申请人与被申请人于 2007 年 7 月 12 日起至 2020 年 12 月 20 日期间存在劳动关系；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。

仲 裁 员：欧阳若然

二〇二二年一月十二日

书 记 员：王 利 平