

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕3625 号

申请人：姜帅，男，汉族，1993 年 12 月 31 日出生，住址：山东省夏津县。

委托代理人：刘双艳，女，贵州瀛黔（贵安新区）律师事务所律师。

被申请人：华壹天下传媒（深圳）有限公司，住所：深圳市罗湖区。

法定代表人：龚晓倩，该单位总经理。

委托代理人：董娜，女，该单位总经理。

案由：劳动报酬、解除劳动合同。

申请人姜帅诉被申请人华壹天下传媒（深圳）有限公司劳动争议一案，申请人于 2022 年 1 月 28 日向本委申请仲裁，本委依法受理并进行开庭审理，申请人委托代理人刘双艳，被申请人委托代理人董娜到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、要求被申请人支付申请人 2021 年 10 月 1 日至 2021 年 11 月 15 日的工资 12000 元；二、请求裁决被申请人支付拖欠工资经济补偿金，共计 7500 元（当庭明确仲裁请求为：被申请人支付解除劳动关系经济补偿金 7500 元）。

本委查明事实及认定情况

经庭审调查，本委查明：申请人2021年8月29日入职被申请人，担任抖音运营总监，工作地点在广州市番禺区。双方签订了书面劳动合同，劳动合同约定申请人工资标准为“14000加社保补贴1000元共15000元”，试用期期间工资标准为“13000加社保补贴1000元共14000元”，试用期期间为2021年8月30日至2021年10月30日。每月15日通过被申请人人事的私人账户银行转账形式发放上个自然月工资，有工资清单，发放工资不需要签收。申请人每周工作5天，每天工作8小时，2021年10月1日至2021年11月15日期间均正常出勤。2021年11月19日申请人填写《离职审批表》，载明离职原因为“试用期结束”，申请人当天办理了离职手续。被申请人按照14000元/月的标准支付了申请人2021年9月份工资，按照9500元/月的标准支付了申请人2021年10月份工资，尚未支付申请人2021年11月工资。

一、关于工资问题。庭审中申请人主张其试用期届满后正常转正，确认被申请人确有就降薪一事与申请人沟通，但申请人不予认可，双方未达成正式书面意见，被申请人支付申请人2021年10月份工资未足额且未支付2021年11月工资。被申请人答辩意见称申请人因个人原因提出辞职申请，于2021年11月15日正式离职，庭审中被申请人主张申请人工作一个月后，因其工作不理想，被申请人于2021年10月上旬与其口头沟通申请人实

际工作能力与面试时约定的不一致,如申请人不离职则按照 9500 元/月的标准调整工资,申请人同意,所以被申请人按照 9500 元/月的标准向申请人发放了 2021 年 10 月份工资,并按照 9500 元/月的标准核算申请人 2021 年 11 月工资 6477.27 元,申请人与被申请人代理人在微信中也确认了尚欠工资数额。

双方为证明各自主张均提交了申请人与被申请人代理人之间的微信聊天记录、2021 年 11 月工资支出明细,申请人另提交了工资发放记录等证据,被申请人另提交员工黄高阳与申请人之间的微信聊天记录等证据。双方均当庭出示手机原始载体核对申请人与被申请人代理人之间的微信聊天记录,申请人确认被申请人提交的其与被申请人代理人之间的聊天记录以及其与黄高阳之间聊天记录的真实性,不确认合法性、关联性,认为双方应按照书面约定履行工资标准,被申请人在聊天中让劳动者单方面作出答复,让劳动者回复还剩多少工资未支付,工资是用人单位核算,不能免除单位的支付责任,当时双方在聊天记录里面说好立即转账,但双方未就工资标准变更达成一致意见。2021 年 11 月工资支出明细载明申请人基本工资 9500 元,社保补贴 1500 元,应发工资、实发工资均为 6477.27 元。经过核对申请人与被申请人代理人“1 月 15 日”的微信聊天记录,聊天主要内容系沟通追讨工资事宜,“下午 17: 51”至“晚上 18: 06”之间的聊天记录双方提交的内容均一致,“晚上 18: 06”之后的聊天记录,双

方提交聊天记录并不完全一致，申请人提交的聊天记录缺少了部分对话内容：被申请人代理人问“你这边还有多少来着？”申请人回复两条“6500”“六千四百多不到六千五”。申请人提交的工资发放记录显示 2021 年 11 月 18 日黄高阳向申请人转账支付 2021 年 10 月份工资 9500 元。申请人与黄高阳 2021 年 11 月 18 日“下午 2:07”的聊天记录显示申请人表示“把这个月没转的 1000 社保补贴加到下个月一起转给我哈~我跟董总说过了~”黄高阳回复称“你的社保严格来说是 11 月的，所以要等到下个月和 11 月工资的工资一起给你发”，申请人回复“十月的也有 1000 的补贴的~”“没事下个月一起转就好了”，黄高阳回复“好~”。

本委认为，其一，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，当事人对自己提出的主张有责任提供证据。从上述双方提交的证据情况来看，申请人提交证据时未提交对己方不利的内容。申请人虽主张并未同意被申请人协商变更工资标准，正是申请人未提交的此部分聊天内容可以佐证申请人自己主张拖欠工资数额与被申请人核算的工资数额相符，申请人清楚知晓 2021 年 11 月工资计算基数并非是其本案主张的 14000 元/月，且双方微信聊天内容中也并未涉及到 2021 年 10 月份工资存在差额的问题，申请人仅表示尚有社保补贴 1000 元未支付，即申请人并未就 2021 年 10 月份工资发放标准 9500 元/月提出过异议。

申请人希望通过少提交部分证据内容来佐证己方主张亦不可能获得法律的认可。其二，申请人与被申请人代理人之间的聊天记录以及申请人与黄高阳之间的聊天记录可以互相印证，并与2021年11月工资单显示的基本工资标准、补发2021年10月社保补贴、折算2021年11月社保补贴的数额相符，故本委认定2021年11月工资单显示的实发工资数额即被申请人核算申请人2021年11月1日至11月15日期间的工资以及社保补贴。综上，本委对申请人的主张不予采信，对于被申请人的主张予以采信，认定双方实际上协商变更申请人工资标准为9500元/月，被申请人按照9500元/月支付申请人2021年10月份工资并无不妥，且被申请人已在2021年11月工资中补算了2021年10月份社保补贴，故申请人要求被申请人支付2021年10月工资差额，于法无据，本委不予支持。被申请人尚未支付申请人2021年11月工资，根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十条的规定，结合2021年11月工资单显示的数额，被申请人应支付申请人2021年11月1日至2021年11月15日期间工资6477.27元。

二、关于解除劳动关系经济补偿金问题。庭审中申请人主张其离职的实际原因是被申请人进行降薪，因被申请人无故克扣申请人工资，故要求被申请人支付解除劳动关系经济补偿金。本委认为，申请人确认其2021年11月19日填写的《离职审批表》的真实性、合法性、关联性，该表明确载明离职原因为“试用期

结束”，并不符合《中华人民共和国劳动合同法》第四十六条用人单位应支付解除劳动关系经济补偿金的规定，故申请人要求被申请人支付解除劳动关系经济补偿金的仲裁请求，于法无据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十条、第四十六条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人2021年11月1日至2021年11月15日期间工资6477.27元；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(本页无正文)

仲 裁 员：周 博

二〇二二年三月三十一日

书 记 员：陈 叶 帆