

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕3733、3737、3748-3749号

申请人(3733号)：邓樱子，女，汉族，1991年10月11日出生，住址：广州市白云区。

申请人(3737号)：黄育莹，女，汉族，1993年10月20日出生，住址：广东省连山壮族瑶族自治县。

申请人(3748号)：夏梓轩，男，汉族，1993年8月5日出生，住址：湖南省澧县。

申请人(3749号)：钟承勋，男，汉族，1991年4月26日出生，住址：广东省廉江市。

被申请人：广州市艾依格家居制品有限公司，住所：广州市白云区。

法定代表人：曾惠尧，女，该单位执行董事。

委托代理人：马文佩，女，该单位员工。

案由：劳动报酬、解除劳动合同争议。

申请人邓樱子、黄育莹、夏梓轩、钟承勋诉广州市艾依格家居制品有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人邓樱子、黄育莹、夏梓轩、钟承勋，被申请人委托代理人马文佩参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人邓樱子的仲裁请求为：被申请人支付解除劳动关系经济补偿金 19000 元。

申请人黄育莹的仲裁请求为：一、被申请人支付 2019 年 6 月 26 日至 2021 年 12 月 31 日解除劳动关系经济补偿金 18000 元；二、被申请人支付 2019 年 6 月 26 日至 2021 年 12 月 31 日年休假工资 400 元；三、被申请人开具因公司搬迁原因的离职证明。

申请人夏梓轩的仲裁请求为：一、被申请人支付 2021 年 12 月 1 日至 2022 年 1 月 26 日的工资 11500 元；二、被申请人支付解除劳动关系经济补偿金 36596 元；三、被申请人补缴自入职 2019 年 4 月 23 日至 2022 年 1 月 26 日的社会保险费 29700 元。

申请人钟承勋的仲裁请求为：一、被申请人支付 2021 年 12 月 1 日至 2022 年 1 月 26 日的工资 9200 元；二、被申请人支付解除劳动关系经济补偿金 30500 元；三、被申请人补缴自入职 2017 年 5 月 16 日至 2022 年 1 月 26 日的社会保险费 47000 元。

申请人黄育莹当庭明确其第二项仲裁请求为：被申请人支付 2021 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日年休假工资 400 元；申请人夏梓轩、钟承勋均当庭撤回第一项仲裁请求。

本案相关案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：邓樱子 2017 年 11 月 9 日、黄育莹 2019 年 6 月 26 日、夏梓轩 2019 年 4 月 23 日、钟承勋 2017 年 5 月 16 日。

二、劳动合同：4 位申请人均与被申请人签订有书面劳动合

同。

三、工资支付情况：被申请人每月通过银行转账形式向申请人支付上月工资。4位申请人在职期间工资均已支付完毕。

四、夏梓轩、钟承勋均与被申请人签订了《关于社保协议》，约定由于夏梓轩、钟承勋为外省户籍居民，鉴于本人经济能力及家庭住址等多方面因素，不愿意缴纳每月应承担社保费用，主动向被申请人提出不予以购买社保，并且放弃购买社保的资格及权利。

五、最后工作日：邓樱子、黄育莹最后工作至2021年12月31日。

六、解除劳动关系情况：邓樱子、黄育莹于2021年12月31日填写《辞职申请书》，以“公司办公地点搬迁”为由与被申请人解除劳动关系。夏梓轩、钟承勋于2022年1月17日以被申请人未交社保为由通知被申请人解除劳动关系。

七、被申请人向申请人黄育莹出具离职证明，因离职证明中载明离职原因为个人原因，黄育莹未签收。

八、黄育莹每年可享受5天年休假。

九、申请仲裁日期：黄育莹2022年1月5日，邓樱子2022年1月6日，夏梓轩、钟承勋2022年1月19日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、解除劳动关系问题。（一）邓樱子、黄育莹主张，被申请人人事专员、直属领导告知工作地址将搬至清远，如果申请人

不愿意搬迁，就提交离职申请，故 2 位申请人填写了辞职申请书。被申请人主张，公司确将搬迁至清远，但原址仍有办公，公司并未告知 2 位申请人变更工作地点。本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。2 位申请人未提交证据证明被申请人通知变更其工作地点，其以“公司办公地点搬迁”为由辞职不符合《中华人民共和国劳动合同法》第四十六条规定的用人单位应当支付解除劳动关系经济补偿金的情形。故，邓樱子、黄育莹关于解除劳动关系经济补偿金的请求，无事实和法律依据，本委不予支持。（二）夏梓轩、钟承勋入职时与被申请人签订《关于社保协议》，自愿放弃购买社保，如 2 位申请人就社保问题有异议应提前与被申请人沟通并通知被申请人为其补缴，但 2 位申请人未要求被申请人为其补缴社保，且无证据显示被申请人拒绝为申请人缴纳社会保险，2 申请人直接以被申请人未交社保为由提出解除劳动关系，有违诚信原则，不符合《中华人民共和国劳动合同法》第三十八条规定。夏梓轩、钟承勋要求被申请人支付解除劳动关系经济补偿金，理据不足，本委不予支持。

申请人黄育莹与被申请人劳动关系已解除，被申请人应根据《中华人民共和国劳动合同法》第五十条、《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第二十四条规定向申请人黄育莹出具离职证明。

二、年休假工资问题。申请人黄育莹主张，2021 年存在未休年休假 1.5 天，离职前 12 个月平均工资为 6000 元/月。被申请人

委托代理人当庭不清楚黄育莹 2021 年年休假情况及离职前 12 个月平均工资。本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。与争议事项有关的证据属于用人单位掌握管理的，用人单位应当提供；用人单位不提供的，应当承担不利后果。

《广东省工资支付条例》第四十八条规定，因工资支付发生争议，用人单位负有举证责任。被申请人作为用人单位，对申请人进行日常用工管理，理应掌握申请人的出勤休假记录及工资支付记录，被申请人既不清楚黄育莹 2021 年年休假情况及离职前 12 个月平均工资，又未提供证据证明相关情形，应承担举证不能的不利后果，本委依法采信申请人主张。根据《企业职工带薪年休假实施办法》第十条、第十一条、第十二条，经核算，被申请人应向申请人支付 2021 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日未休年休假工资 824.59 元(计算公式: $6000 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 1.5 \text{ 天} \times 200\%$)。申请人仅要求被申请人支付 2021 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日年休假工资 400 元，是其对自身权益的处分，本委予以尊重。

三、补缴社会保险费问题。根据《中华人民共和国社会保险法》第六十三条规定，用人单位未按时足额缴纳社会保险费的，由社会保险费征收机构责令其限期缴纳或者补足。据此，申请人夏梓轩、钟承勋要求被申请人补缴社会保险应向社会保险费征收机构提出权利保护主张，本委对其请求不予调处。

四、关于撤回仲裁请求问题。申请人夏梓轩、钟承勋庭审

时要求撤回第一项仲裁请求，是其对自己权利的处分，根据《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条规定，本委准许2位申请人撤回其第一项仲裁申请。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国社会保险法》第六十三条、《中华人民共和国劳动合同法》第三十八条、第四十六条、第五十条、《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第二十四条、《企业职工带薪年休假实施办法》第十条、第十一条、第十二条、《广东省工资支付条例》第四十八条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条、《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人黄育莹2021年1月1日至2021年12月31日期间未休年休假工资400元；

二、本裁决生效之日起三日内，被申请人向申请人黄育莹出具离职证明；

三、驳回申请人邓樱子、夏梓轩、钟承勋的全部仲裁请求，驳回申请人黄育莹的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形

之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：刘 亚 丽

二〇二二年三月十八日

书 记 员：樊 穗 文