

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕3350 号

申请人：赵红超，男，汉族，1974 年 5 月 23 日出生，  
住址：广州市天河区。

被申请人：广东优世联合控股集团股份有限公司，住所：  
广州市天河区。

法定代表人：张瑞。

申请人赵红超诉被申请人广东优世联合控股集团股份有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人赵红超参加了庭审。被申请人经依法通知后，无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人诉称：本人于 2019 年 5 月 8 日入职被申请人，工作岗位为高级销售总监，工资标准为 26000 元/月，与被申请人签订有劳动合同；实际工作时间为早上 9 点至下午 6 点；离职时间为 2021 年 3 月 19 日；2020 年 3 月至 2021 年 3 月，被申请人从本人每月工资中代扣公积金 3355 元，累计代扣了 40260 元，但被申请人一直没有为本人缴纳公积金，本人已向公积金管理部门投诉，但公积金管理部门只负责本人待缴部分的追缴，本次仲裁，系申请被申请人扣的

40260 元部分。为维护本人合法权益，特申请仲裁，仲裁请求为：被申请人支付申请人 2020 年 3 月 1 日至 2021 年 3 月 19 日工资差额 40260 元。

被申请人未到庭，也未答辩和提交证据。

本委审理查明：申请人于 2022 年 1 月 7 日向本委申请劳动仲裁。庭审中，申请人主张，其于 2019 年 5 月 8 日入职被申请人，工作部门和工作岗位为市场营销部高级销售总监，其与被申请人签订有劳动合同，劳动合同期限为 2019 年 5 月 8 日至 2022 年 6 月 30 日；其月工资构成及标准为底薪 6000 元/月、岗位工资 15000 元/月、绩效工资 9000 元/月、津贴 500 元/月；被申请人于每月 15 日以银行转账发放其上个自然月的工资，被申请人没有向其提供工资条，不需要其签收；其每周工作 5 天，每天工作 8 小时；其最后工作日及离职日期为 2021 年 3 月 19 日；被申请人已依法为其缴纳社会保险；2020 年 3 月起，因被申请人经营有问题，被申请人没有为申请人缴纳公积金；在本案之前，其与被申请人之间的劳动争议，其有向本委提起劳动仲裁，案件号为穗劳人仲案〔2021〕5192 号，该案件中，其与被申请人达成调解，并由本委出具有仲裁调解书；前述仲裁调解书中双方当事人达成的调解协议第四条载明，双方当事人劳动关系存续期间的所有劳动争议就此了结，互不追究；虽仲裁调解书载明有上述条款，但当时负责调解的人员向其告知，补缴公

积金并非仲裁委的管辖范围，后其咨询公积金管理部门，该部门表示仅能追缴单位缴纳部分，个人缴纳部分仍需其提起劳动仲裁方式追讨，故其提起本案仲裁；前述仲裁调解书中约定的调解款项，其已收到通过法院强制执行的 8 万元，剩余款项仍在执行中；其不清楚被申请人的经营情况。为证明其主张，申请人提供了合同、工资明细、公积金明细、离职交接表等作为证据。

以上事实，有申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等证据，证据确实，足以认定。

本委认为：根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条第二款规定，经本委依法通知后，被申请人无正当理由未到庭参加庭审，本委作缺席审理。

关于工资差额问题。申请人主张的工资差额仲裁请求，属于《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二条中所述的用人单位与劳动者发生的劳动争议，而其与被申请人之前的穗劳人仲案〔2021〕5192 号劳动争议案件处理中，由本委出具的仲裁调解书中双方当事人达成的调解协议第四条载明，双方当事人劳动关系存续期间的所有劳动争议就此了结，互不追究；申请人作为一名具备完全民事行为能力的自然人，理应理解并知悉签订上述条款的法律后果，申请人应按上述条款的约定履行。由此，根据前述仲裁调解书的条款情况，申请人要求被申请人支付 2020 年 3 月 1 日至 2021

年3月19日工资差额40260元的仲裁请求，不符合申、被双方上述调解书中的约定，本委不予认可，故申请人的该项仲裁请求，缺乏事实和法律依据，本委不予支持。

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二条、第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：谢 滢

二〇二二年三月二十一日

书 记 员：陈 嘉 雯