

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕4293 号

申请人：陈佳，女，汉族，1993 年 2 月 6 日出生，住址：河南省漯河市。

委托代理人：劳承甫，男，广东富临国泰律师事务所律师。

被申请人：送飞实业集团有限公司，住所：广州市白云区。

法定代表人：宋照飞。

委托代理人：彭祯铭，男，该单位员工。

案由：劳动报酬、解除劳动合同。

申请人陈佳与被申请人送飞实业集团有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。申请人委托代理人劳承甫、被申请人委托代理人彭祯铭到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付 2021 年 3 月 26 日至 2021 年 4 月 30 日期间的工资 4196.3 元；二、因解除劳动关系和拖欠工资，被申请人支付经济补偿金 2000 元。

### 本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2021 年 3 月 26 日。

二、工作岗位：董事长助理。

三、劳动合同订立情况：双方有订立劳动合同。

四、《协商解除劳动关系协议》：2021年4月30日，双方订立《协商解除劳动关系协议》，该协议中约定：双方劳动合同于2021年4月30日解除；被申请人于2021年5月30日前向申请人支付4196.3元，该款项为因劳动关系的存续和解除，被申请人向申请人支付的全部费用（包括而不限于被申请人应向申请人支付的劳动报酬、奖金、提成、加班费、年休假、未休带薪假、各项补贴、解除劳动关系经济补偿等全部费用）。

五、申请人申请劳动仲裁的日期：2022年2月28日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于劳动报酬问题。

本委认为，被申请人虽主张其已向申请人预支工资3000元，并提供了微信转账记录作为证据予以佐证，该证据显示本案的被申请人代理人曾在2021年4月22日、23日数次通过微信转账或红包向申请人支付款项共3000元，但转账说明或红包详情并未显示上述款项系工资，难以证实被申请人已预支部分工资，根据《广东省工资支付条例》第四十八条的规定，其理应承担不利的法律后果。则被申请人的主张，因事实依据不足，本委不予采信。申请人要求被申请人支付2021年3月26日至2021年4月30日期间工资4196.3元的仲裁请求，与双方在《协商解除劳动关系协议》中的约定相符，事实依据较为充分，本委予以支持。

二、关于解除劳动合同问题。

本委认为,《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(一)》(法释〔2020〕26号)第三十五条规定“劳动者与用人单位就解除或者终止劳动合同办理相关手续、支付工资报酬、加班费、经济补偿或者赔偿金等达成的协议,不违反法律、行政法规的强制性规定,且不存在欺诈、胁迫或者乘人之危情形的,应当认定有效。”本案中,申请人与被申请人所订立《协商解除劳动关系协议》的内容并未违反法律、行政法规的强制性规定,亦不存在欺诈、胁迫或者乘人之危情形,按上述规定,本委认定该《协商解除劳动关系协议》有效,双方应依约履行。鉴于协议内容显示申请人已与被申请人达成协议,解除劳动关系经济补偿包含在协议款项4196.3元之中,则申请人再行要求被申请人支付经济补偿金2000元的仲裁请求,与协议约定不符,本委不予支持。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条、《广东省工资支付条例》第四十八条之规定,参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(一)》(法释〔2020〕26号)第三十五条的规定,裁决如下:

一、本裁决生效之日起三日内,被申请人一次性支付申请人2021年3月26日至2021年4月30日期间的工资4196.3元;

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力

力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：黄 鑫

二〇二二年四月二十一日

书 记 员：李 惠 美