

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕7381号

申请人：江于荣，男，汉族，1989年9月9日出生，住址：江西省赣州市。

被申请人：广州导新模具注塑有限公司，住所：广州市番禺区。

法定代表人：关德华，该公司董事长。

委托代理人：郭思敏，女，该公司员工。

委托代理人：陈云飞，男，广东昂扬律师事务所律师。

案由：其他。

申请人江于荣诉被申请人广州导新模具注塑有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理，申请人江于荣、被申请人委托代理人郭思敏、陈云飞到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：被申请人支付职业危害岗位津贴，噪音危害 $500 \times 21 = 10500$ 元、粉尘（铁粉） $300 \times 21 = 6300$ 元、其它（石墨化学物危害） $200 \times 21 = 4200$ 元（申请人当庭明确该项仲裁请求为：被申请人支付2019年6月1日至2021年2月26日期间共计21个月的职业病危害岗位津贴21000元，包含噪音危害的岗位津

贴500元/月×21个月=10500元、粉尘(铁粉)危害的岗位津贴300元/月×21个月=6300元、其它(石墨化学物危害)的岗位津贴200元/月×21个月=4200元)。

### 本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况:

一、其他劳动争议案件情况: 申请人曾提起劳动仲裁, 要求被申请人支付工资等, 本委依法立案受理(穗劳人仲案〔2021〕3044号)并作出《仲裁裁决书》; 本案庭审中, 申、被双方就穗劳人仲案〔2021〕3044号《仲裁裁决书》中记载的“双方无争议事项及本委查明情况:”部分的内容无争议, 具体包括以下内容: 申请人2019年5月29日入职, 工作岗位为模具钳工, 2020年11月30日至2020年12月22日临时调到二楼协助人事部工作, 2020年12月23日下午调回模具钳工, 2021年2月23日变更为人事部保安。

二、解除劳动关系时间: 2021年7月27日。

三、解除劳动合同协议书签订及履行情况: 申、被双方在2021年7月27日签订《解除劳动合同协议书》, 该协议书中的甲方为被申请人, 乙方为申请人, 协议书的主要内容有: “……三、鉴于乙方被诊断为噪声作业职业禁忌证, 出于对乙方的关怀, 甲方同意向乙方支付23000元安置费用, 乙方收取费用后不再向甲方主张任何与职业禁忌证有关的任何经济索赔。……五、在劳

动关系解除后，因双方劳动关系而产生的所有权利义务全部履行完毕，乙方承诺离职后不再以任何形式（包括但不限于提起仲裁申请、诉讼或向相关机关举报投诉行为）向甲方提出任何补偿、赔偿要求，离职前已经发起的诉讼将依法院生效裁判文书执行，甲乙双方也有权利就此前已向法院发起的诉讼请求再向法院提起诉讼。……七、本协议自签订之日起生效，一式贰份，双方各执一份，均具备同等法律效力”。被申请人已按照上述协议约定向申请人支付了 23000 元款项。

四、申请劳动仲裁日期：2022 年 5 月 9 日，申请人向本委申请劳动仲裁。

双方有争议事项及本委认定情况：

关于职业病危害岗位津贴问题。申、被双方在解除劳动关系时签订了《解除劳动合同协议书》，《解除劳动合同协议书》中明确约定基于申请人被诊断为噪声作业职业禁忌证，被申请人向申请人支付 23000 元安置费用，申请人收取费用后不再向被申请人主张任何与职业禁忌证有关的任何经济索赔；在劳动关系解除后，因双方劳动关系而产生的所有权利义务全部履行完毕，申请人承诺离职后不再以任何形式（包括但不限于提起仲裁申请、诉讼或向相关机关举报投诉行为）向被申请人提出任何补偿、赔偿要求。该协议为双方自愿签订，双方均应遵守协议约定并按照协议约定履行各自的义务。被申请人已按照协议约定向申请人支付

了 23000 元，履行了其义务。申请人作为协议的另一方主体，亦应遵守协议约定履行自己的义务。根据协议约定，双方基于劳动关系而产生的所有权利义务全部履行完毕，申请人承诺离职后不再以任何形式再向被申请人主张权利。现申请人要求被申请人支付职业病危害岗位津贴，违反了双方协议约定，本委不予支持。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：陈 晶 兰

二〇二二年六月二十日

书 记 员：张 树 苑