

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕8678 号

申请人：田单单，男，汉族，1986年1月20日出生，住址：
湖南省芷江侗族自治县。

被申请人：广州松下空调器有限公司，住所：广州市番禺区。

法定代表人：谢勇，该单位董事长。

委托代理人：刘静音，女，该单位员工。

案由：解除劳动合同。

申请人田单单诉被申请人广州松下空调器有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。申请人田单单，被申请人委托代理人刘静音通过互联网在线参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：被申请人支付申请人违法解除劳动关系赔偿金 78540 元。

相关案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间、工作岗位：申请人于 2016 年 3 月 1 日入职被申请人，工作岗位为控制盒代码输入。

二、劳动合同签订情况：申请人与被申请人有签订劳动合同。

三、离职时间：2022年5月11日。

四、离职原因：被申请人以申请人在上班期间打架斗殴为由，根据《员工奖惩制度》5-4-3条规定，提出与申请人解除劳动合同。

五、申请劳动仲裁时间：2022年5月17日。

双方有争议的事项及本委认定情况如下：

关于违法解除劳动关系赔偿金问题。本案中，被申请人主张根据打架事件的另一当事人林观庆手写的事情经过，由于申请人先骂了他，对方才动手，并且申请人也有还手打他，存在斗殴的行为，双方签订的协议上也有体现打架；本次打架双方都有责任，故公司对双方都做出了解除的处分，另一当事人因为是派遣工，所以是退回给派遣公司。为证明其主张，被申请人提交证据如下：

1. 田单单手写事件经过，内容为：“我和焊接线班长聊天，有一名材管员工莫名其妙跑到我面前，说我骂他。我说我没有骂你，我在和那个班长说话，材管员工就说我都听到了，我回他说，我都没见过你，不认识你，骂你干什么。他说你不认识我还骂我，接着猛的一拳打在我右边头上，我自然反应就拿着材料还了一下手，他又给了我两脚在腹部上，接着焊接线班长陈升坚、职长杨建昌跑来拉开了我俩。” 2. 林观庆手写事件经过，内容为：“4月15号晚上，我在拉空箱，有一人拿空箱出来，我没看清楚他什么样，因为没有暂时的托盘，我跟他说没有托盘，他就骂了我一句，等我忙完事的时候，跟上去找他就不见了，我只想问他为什么骂我，

我找了一个问没问明白，这时有一个在大声说话，我个人认为他知道，就很有礼貌的问他两句好像没听见，我就大声了问他两句还是没听见，我就走开了。这时他又回了我几句，我又跑近他小声问他，没想到他竟小声的骂了我，就动手了。我就拍了他一把，他就还手打我了。” 3. 协议；4. 奖惩制度；5. 奖惩提案，事由一栏载明：“2022年4月16日凌晨，材料管理课小时工林观庆在拉空箱时称听到有人在骂他，当时他看到CS组立课职工田单单在跟他人很大声的说话，就上去问是不是在骂他，田单单予以否认称：双方并不认识，也没有接触过，骂你干嘛。但林观庆认定是他骂的，就一拳打在了田单单的头部，田单单手里拿着材料也直接打了回去，接着林又在田的腹部踢了两脚...后来班长和其他员工将俩人拉开予以制止。”另，该提案载明对申请人作违纪解除劳动合同处理，并有课长、正副部门（工厂）长、奖惩委员会签署“同意”意见。对于打架事件，申请人主张其没有骂林观庆，当时其看他的精神不是很好，好好和他说话，说着林观庆就动手人，其还手属于正当防卫。

本委认为，被申请人提交的奖惩提案中载明的解除事由与申请人手写的事件经过基本一致，即申请人否认曾骂另一当事人林观庆，而林观庆认定是申请人骂他，便动手打申请人，申请人随后进行反击，林观庆又继续打申请人。可见，打架事件的起因并不在于申请人，申请人是在受到攻击后进行了反抗。被申请人作为用人单位应对打架事件进行充分的调查，从而厘定双方责任，

方可做出公正合理的处理。但被申请人未采取调取监控视频、询问在场人员等方式进行调查取证，未结合打架事件的起因及双方的责任，仅凭申请人有还击的行为，即认定申请人参与打架斗殴，明显缺乏充分的事实依据。综上，被申请人提交的证据不足以证明申请人存在打架斗殴行为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，被申请人应承担举证不能的不利后果，本委对其主张的解除理由不予采信。故被申请人解除与申请人的劳动关系，缺乏事实和法律依据，属于违法解除。申请人在被申请人处工作6年2个月余，本委根据申请人提交的工资流水清单，核算出申请人离职前12个月（2021年5月至2022年4月）平均工资为4346.7元/月，根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第八十七条的规定，被申请人应向申请人支付违法解除劳动合同赔偿金56507.1元（计算公式：4346.7元/月×6.5个月×2倍）。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第八十七条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第五十条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人违法解除劳动合同赔偿金56507.1元；

二、驳回申请人其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到

本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

仲 裁 员：凌 蕴 聪

二〇二二年七月二十一日

书 记 员：李 惠 美