

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕5814号

申请人：夏明凯，男，汉族，1998年10月27日出生，住址：
贵州省威宁彝族回族苗族自治县。

委托代理人：钟雪颜，女，广东盈安律师事务所律师。

委托代理人：黄惠舒，女，广东盈安律师事务所实习人员。

第一被申请人：中交第四航务工程局有限公司，住所：广州市海珠区。

法定代表人：李惠明，该单位董事长。

委托代理人：罗曼，女，该单位员工。

第二被申请人：贵州皓达建筑劳务有限公司，住所：贵州省贵阳市。

法定代表人：林敏，该单位经理。

委托代理人：胡志强，男，广东定海针（阳山）律师事务所律师。

案由：确认劳动关系、其他。

申请人夏明凯与第一被申请人中交第四航务工程局有限公司、第二被申请人贵州皓达建筑劳务有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理。申请人委托代理人钟雪颜、第一

被申请人委托代理人罗曼、第二被申请人委托代理人胡志强到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与被申请人 2021 年 3 月 10 日至 2022 年 4 月 1 日存在劳动关系；二、被申请人支付 2021 年 4 月 10 日至 2022 年 4 月 1 日未签订书面劳动合同的双倍工资差额 $204.5 \text{ 元/天} \times 356 \text{ 天} = 72802 \text{ 元}$ 。申请人当庭明确上述仲裁请求均系要求第二被申请人承担。

本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、项目情况和工作地点：申请人原在广州从化至清远连州高速公路 11 标元墩隧道工程项目工地工作，该项目位于广东省清远市阳山县，该工程由第一被申请人分包给第二被申请人施工。

二、工作岗位：支护班立架。

三、签订劳动合同情况：申请人与两被申请人均未订立书面劳动合同。

四、工资标准和发放情况：申请人工资标准为 6000 元/月，第二被申请人曾通过微信共支付申请人工资 3483 元。

五、工作时间和考勤情况：申请人工作时间不固定，由第二被申请人的领班手工登记出勤天数，无需打卡考勤。

六、受伤和住院情况：2021 年 3 月 26 日下午 15 时左右，申请人在工作中右手中指不慎受伤，后被送往医院住院治疗 12 天，于 2021 年 4 月 7 日出院，住院期间的医疗费由第二被申请人支付。

七、最后工作日：申请人在第二被申请人最后工作至 2021 年 3 月 26 日，受伤住院后未再回项目工地上班。

八、支付工资和赔偿情况：第二被申请人已支付申请人 2021 年 3 月 25 日以前的工资；第二被申请人于 2021 年 4 月 10 日支付申请人受伤补助款 5000 元，另通过微信支付了生活补助 800 元。

九、缴纳工伤保险情况：第二被申请人未为申请人缴纳工伤保险。

十、申请仲裁日期：2022 年 4 月 1 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于劳动关系问题。

根据《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发[2005]12 号）第一条的规定，同时具备符合法律、法规规定的主体资格、用人单位各项劳动规章制度适用于劳动者、劳动者受用人单位的劳动管理、从事用人单位安排的有报酬的劳动、劳动者提供的劳动是用人单位业务的组成部分情形的，劳动关系成立。本案中，申请人与第二被申请人均符合主体资格要求，申请人接受第二被申请人的安排开展工作，并由其支付劳动报酬，申请人从事的工作属于第二被申请人的业务范围，其所在项目工地为第二被申请人所承包，上述情形符合上述确认劳动关系成立的规定。据此，申请人主张与第二被申请人存在劳动关系，符合事实，本委予以采纳。至于第二被申请人抗辩称双方为雇佣关系，因用人单位雇佣劳动者进行管理、安排工作、发放报酬即可认定为劳动

关系，该抗辩明显是对劳动关系法律概念的错误理解，本委不予采信。

对于劳动关系的起始日期。因第二被申请人提交的结算单记载申请人进场日期为 2021 年 3 月 8 日，早于申请人仲裁请求中的 2021 年 3 月 10 日，则申请人要求自 2021 年 3 月 10 日确认劳动关系，符合事实，本委予以确认。

对于劳动关系的解除日期。第二被申请人主张，申请人 2021 年 4 月 10 日签字领取 5000 元受伤补助款的日期为申请人离职日期，但该日期仅能证明申请人当日签字领取款项，无法证明当日双方解除劳动关系，其上述主张不符合事实，本委不予采纳。同时，第二被申请人提供的电话录音也未明确申请人离职的具体日期，本委无法按该电话录音认定双方解除劳动关系的日期。鉴于申请人工作中受伤，而在工伤认定、劳动能力鉴定之前，无法确定其停工留薪期和解除劳动关系的日期，故本委暂认定申请人劳动关系至其治疗出院之日即 2021 年 4 月 7 日，申请人后续的劳动关系可待其进行工伤认定、劳动能力鉴定后另案主张。

综上所述，通过对本案各证据与案件事实的关联程度、各证据之间的联系等方面进行综合审查判断，本委认定，申请人与第二被申请人 2021 年 3 月 10 日至 2021 年 4 月 7 日期间存在劳动关系。

二、关于二倍工资问题。

申请人入职不满一个月受伤，还在法律规定一个月的订立书

面劳动合同协商期限内，因劳动合同的主要内容尚不能确定，导致客观上第二被申请人无法与其订立书面劳动合同，双方签订劳动合同的期限应顺延至相应的情形消失。同时，申请人要求支付二倍工资差额的期间，已超过前文认定的双方劳动关系期间，其主张缺乏事实依据，不能成立。据此，申请人要求支付 2021 年 4 月 10 日至 2022 年 4 月 1 日未签订书面劳动合同双倍工资差额的仲裁请求，事实依据不足，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第五十条、《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发[2005]12 号）第一条之规定，裁决如下：

一、确认申请人与第二被申请人 2021 年 3 月 10 日至 2021 年 4 月 7 日期间存在劳动关系；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。

(本页无正文)

仲 裁 员：杨 华 锋

二〇二二年六月十日

书 记 员：胡 培 培