

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕14601-14602 号

申请人（14601 号）：朱慧怡，女，汉族，1997 年 8 月 28 日出生，住址：广州市荔湾区。

申请人（14602 号）：张荣琪，男，仫佬族，1998 年 3 月 15 日出生，住址：广西罗城仫佬族自治县。

第一被申请人：广州欣荣人力资源有限公司，住所：广州市越秀区。

法定代表人：成小勇。

委托代理人：宋玉祥，男，广东祈福律师事务所律师。

第二被申请人：很好喝茶饮（广东）有限公司，住所：广州市荔湾区。

法定代表人：费吉祥。

案由：解除劳动合同、其他。

申请人朱慧怡、张荣琪诉第一被申请人广州欣荣人力资源有限公司、第二被申请人很好喝茶饮（广东）有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人朱慧怡、张荣琪、第一被申请人委托代理人宋玉祥参加了庭审。第二被申请人经本委依法通知，无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

审理终结。

申请人朱慧怡的仲裁请求为：一、被申请人支付申请人解除劳动关系经济补偿金 11040.28 元(当庭明确为第一被申请人支付申请人解除劳动关系经济补偿金 11040.28 元); 二、要求两被申请人共同承担连带责任。

申请人张荣琪的仲裁请求为：一、被申请人支付申请人解除劳动关系经济补偿金 6519.48 元 (当庭明确为第一被申请人支付申请人解除劳动关系经济补偿金 6519.48 元); 二、要求两被申请人共同承担连带责任。

本案相关案情

申请人与第一被申请人无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：朱慧怡 2021 年 7 月 26 日入职第一被申请人、张荣琪 2021 年 9 月 20 日入职第一被申请人。

二、工作岗位及工作地点：朱慧怡为店经理、张荣琪为门店值班经理，两位申请人均在第二被申请人处工作。

三、劳动合同：朱慧怡、张荣琪均有与第一被申请人签订劳动合同。

四、工资支付情况：第一被申请人每月 25 日通过银行转账形式发放两位申请人上月工资，有工资清单，不需要签收工资；朱慧怡的工资已支付至 2022 年 8 月 7 日、张荣琪的工资已支付至 2022 年 7 月 25 日。

五、解除劳动合同情况：申请人张荣琪及第一被申请人均未

向对方提出解除劳动关系。

六、离职前十二个月平均工资：朱慧怡为 7600 元/月、张荣琪为 6500 元/月。

七、社会保险：第一被申请人有为两位申请人缴纳社会保险。

八、申请仲裁日期：2022 年 8 月 12 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

关于解除劳动关系问题。申请人朱慧怡主张其曾于 2022 年 8 月 3 日通过微信向第一被申请人的区域经理提出离职，离职原因为店铺闭店，无法继续工作。而区域经理回复申请人朱慧怡解除劳动关系需向公司请示，直至开庭当日仍未对申请人作出答复。第一被申请人主张，两位申请人是以提起仲裁的方式单方提出解除劳动关系，并认为应当以两位申请人提出劳动仲裁的当天作为解除劳动关系的时间，解除原因为劳动者单方个人原因。

本委认为，劳动关系的解除应当由一方当事人向另一方当事人传达明确的解除劳动关系意思表示，因此第一被申请人主张两位申请人系通过申请劳动仲裁的方式解除与被申请人的劳动关系的主张不能成立，故本委不采纳第一被申请人的主张。同时，申请人朱慧怡未提供有效证据证明其向第一被申请人区经理提出解除劳动关系的情形，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，申请人朱慧怡应承担举证不能的不利后果，即使其确实曾向第一被申请人提出解除劳动关系，但根据申请人自身的陈述以及其与第一被申请人区域经理的沟通情况显示，双方劳动

关系显然并未解除。而申请人张荣琪与第一被申请人均未向对方提出解除劳动关系，因此本委认为两位申请人与第一被申请人的劳动关系并未解除。两位申请人要求第一被申请人支付解除劳动关系经济补偿金并要求第二被申请人承担连带责任的仲裁请求缺乏事实依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条的规定，裁决如下：

驳回申请人朱慧怡、张荣琪的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(本 页 无 正 文)

仲 裁 员：欧 阳 若 然

二〇二二年十月十三日

书 记 员：张 树 苑