

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕11987 号

申请人：胡淑君，女，汉族，1988 年 11 月 25 日出生，住址：广州市越秀区。

被申请人：杭州映易传媒科技有限公司，住所：浙江省杭州市下城区。

法定代表人：陈婷。

委托代理人：周雅，女，该单位员工。

案由：劳动报酬、解除劳动关系等争议。

申请人胡淑君诉被申请人杭州映易传媒科技有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人胡淑君、被申请人委托代理人周雅参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付 2022 年 6 月 18 日至 2022 年 7 月 27 日的工资 11352 元；二、被申请人支付违法解除劳动合同赔偿金 8000 元；三、被申请人支付业务提成报酬金额 5000 元。

本案相关案情

申、被双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2021 年 12 月 27 日。

二、工作岗位：物业资源拓展部门物业拓展专员。

三、工作地点：广州市天河区。

四、劳动合同：双方签订有劳动合同，劳动合同中载明的试用期为2021年12月27日至2022年6月26日。

五、工资支付情况：被申请人于每月10日通过银行转账形式支付申请人上个自然月的工资。被申请人已结算申请人的工资至2022年6月17日。

六、离职时间：2022年6月17日。

七、离职原因：被申请人通过向申请人送达解除劳动关系通知书的形式，以申请人试用期考核不合格、不符合公司录用条件为由，解除双方劳动关系。

八、社会保险：被申请人有为申请人缴纳社会保险。

九、申请仲裁日期：2022年7月27日。

申、被双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于工资问题。本案中，申、被双方确认双方劳动关系于2022年6月17日解除，由此，2022年6月18日起，申、被双方已不存在劳动关系，故申请人要求被申请人支付2022年6月18日至2022年7月27日的工资，缺乏事实依据，本委不予支持。

二、关于违法解除劳动关系赔偿金问题。虽然，被申请人抗辩申请人因不符合录用条件被解除劳动合同，属于合法解除；但是，被申请人未能提供证据证实其所称录用条件的具体情况以及

申请人确系经过考核被证明不符合录用条件，被申请人对此应承担举证不能的不利后果，其抗辩理由不能成立，本委不予采信。被申请人解除申请人劳动合同的行为不符合《中华人民共和国劳动合同法》第三十九条第（一）项关于劳动者在试用期间被证明不符合录用条件、用人单位可解除劳动合同的法律规定，本委对此认定已经构成违法解除，根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第四十八条、第八十七条规定，被申请人应向申请人支付违法解除劳动关系赔偿金。又因被申请人未举证证明申请人的工资情况，根据《广东省工资支付条例》第四十八条的规定，应承担相应不利后果，故本委予以采信申请人关于离职前的月平均工资为 8000 元的主张。由此，结合申请人在被申请人处的工作年限为不满 0.5 年，经核算，被申请人应支付申请人违法解除劳动关系赔偿金 8000 元（计算公式：8000 元/月 × 0.5 个月 × 2 倍）。

三、关于业务提成问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。本案中，申请人虽主张其与被申请人有就其可享有业务提成作约定，但其并未提供证据证明，故其主张因依据不足而不能成立，应承担举证不能的不利后果。由此，申请人要求被申请人支付业务提成的仲裁请求，缺乏依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十九条、第四十七条、第四十八条、第八十七条、《中华人民共和

国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《广东省工资支付条例》第四十八条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人违法解除劳动合同关系赔偿金 8000 元；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：谢 滢

二〇二二年九月二十二日

书 记 员：徐 嘉 琪