

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕14497 号

申请人：罗炎辉，男，汉族，1991 年 9 月 19 日出生，住址：湖南省永州市。

被申请人：广州百福苑商务有限公司，住所：广州市海珠区。

法定代表人：曾涛，该单位总经理。

委托代理人：张智彬，男，系该单位项目经理。

案由：劳动报酬、其他。

申请人罗炎辉与被申请人广州百福苑商务有限公司劳动争议一案，申请人于 2022 年 8 月 18 日向本委申请仲裁，本委依法受理并进行开庭审理。申请人罗炎辉和被申请人的委托代理人张智彬通过互联网在线参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人当庭明确仲裁请求为：一、被申请人支付 2022 年 7 月 1 日至 2022 年 7 月 30 日期间扣除的 4 天工资 933.33 元、2022 年 8 月 9 日至 2022 年 8 月 12 日期间的工资 933.33 元；二、被申请人支付 2022 年 3 月 1 日至 2022 年 8 月 12 日期间未订立书面劳动合同的二倍工资差额部分 36542.32 元。

本委查明事实及认定情况

关于工资问题。本委认为，（一）关于 2022 年 7 月 1 日至 2022 年 7 月 30 日期间工资问题。庭审中，双方均确认被申请人自 2022 年 6 月 1 日起将全体员工休息时间由单休调整为双休并于 2022 年 7 月工资中按照申请人双休扣除其 4 天工资。申请人主张其应直系上司要求周末仍有回去上班，因此要求被申请人支付被扣除的 4 天工资 933.33 元，但申请人未提交证据证明其主张，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，申请人应承担举证不能的不利后果，故对其主张，本委不予采信。故申请人要求被申请人支付 2022 年 7 月 1 日至 2022 年 7 月 30 日期间克扣的 4 天工资 933.33 元的仲裁请求，缺乏事实依据，本委不予支持。（二）关于 2022 年 8 月 9 日至 2022 年 8 月 12 日期间工资问题。庭审中申请人确认其最后正常提供劳动至 2022 年 8 月 8 日，虽申请人主张被申请人承诺支付其工资至 2022 年 8 月 12 日，但其提交的证据不足以证明其主张。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，申请人应承担举证不能的不利后果，对其主张本委不予采信。故申请人要求被申请人支付 2022 年 8 月 9 日至 2022 年 8 月 12 日期间的工资 933.33 元的仲裁请求，缺乏事实依据，本委不予支持。

关于未订立书面劳动合同的二倍工资差额部分问题。本委认为，本案申请人与被申请人已订立书面劳动合同，该劳动合同最后一页载有申请人的签名和被申请人的签章，申请人以合同首页用人单位名称和最后一页加盖的被申请人公章不一致，认为该劳

动合同为无效合同为由，要求被申请人支付未订立书面劳动合同的二倍工资差额部分，并不符合《中华人民共和国劳动合同法》第八十二条关于用人单位应当向劳动者每月支付二倍工资的规定，故申请人要求被申请人支付 2022 年 3 月 1 日至 2022 年 8 月 12 日期间未订立书面劳动合同的二倍工资差额部分 36542.32 元的仲裁请求，缺乏事实和法律依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。依照《中华人民共和国劳动合同法》第八十二条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(此页无正文)

仲 裁 员：黄 志 凤

二〇二二年十月二十四日

书 记 员：陈 叶 帆