

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕11092-11093 号

申请人(11092 号): 刘光辉, 男, 汉族, 1993 年 12 月 15 日出生, 住址: 湖南省新田县。

申请人(11093 号): 曾献棕, 男, 汉族, 1962 年 4 月 8 日出生, 住址: 湖南省衡阳县。

被申请人: 广州市恒盛建设工程有限公司, 住所: 广州市白云区。

法定代表人: 杨超宇。

申请人刘光辉、曾献棕诉被申请人广州市恒盛建设工程有限公司劳动争议一案, 本委依法受理并进行开庭审理, 申请人刘光辉、曾献棕参加了庭审。被申请人经依法通知后无正当理由未到庭, 本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人刘光辉诉称: 申请人工作岗位为小班组, 工资标准为 15000 元, 未签订书面劳动合同, 约定工作时间为 8 小时, 2021 年 9 月 20 日离职。仲裁请求为: 被申请人支付申请人 2021 年 5 月 20 日至 2021 年 9 月 20 日工资 18000 元。

申请人曾献棕诉称: 申请人 2021 年 7 月 5 日入职, 任职施

工员，工资标准为 10000 元，未签订书面劳动合同，约定工作时间为 8 小时，2021 年 10 月 8 日离职。仲裁请求为：被申请人支付申请人 2021 年 7 月 5 日至 2021 年 10 月 8 日工资 10180 元。

被申请人未到庭亦未答辩举证。

本委审理查明：2022 年 6 月 21 日，两位申请人向本委申请劳动争议仲裁。

申请人刘光辉、曾献棕主张，刘光辉于 2021 年 5 月 20 日、曾献棕于 2021 年 7 月 5 日入职广东中岩建筑工程技术开发有限公司，被申请人是总包单位，广东中岩建筑工程技术开发有限公司承包了被申请人的项目。广东中岩建筑工程技术开发有限公司的项目部经理张燕斌、广东中岩建筑工程技术开发有限公司的现场部经理彭发兵系两位申请人的直接领导。其中刘光辉手下有工人 13 人、厨师 1 人由刘光辉直接领导，14 人的工资由被申请人发给刘光辉后再由刘光辉发给工人。刘光辉系安装水管、沙井的工人，系带班小组长。曾献棕系施工员，与技术员配合在现场测量、防线，对接和配合安装工人的工作。两位申请人的工作地点及项目名称均为槎神大道鸦岗大道北太路第三标段。被申请人或广东中岩建筑工程技术开发有限公司均未与两位申请人签订劳动合同，亦未为两位申请人购买社会保险。刘光辉的工资标准为按现场工程量计算工资，安装水泥管 200 元/米，挡土墙 230 至 240 元/立方，沙井 5500 元/个。在职期间刘光辉与被申请人约

定每月月底前通过个人微信、银行转账方式发放的工资。发放工资的时间没有规律，具体发放情况为 2021 年 7 月 20 日彭发兵的配偶通过微信发放 20000 元；2021 年 12 月 3 日彭发兵通过微信发放 16512 元；2022 年 1 月 29 日彭发兵通过微信发放 8000 元；张燕斌通过银行转账发放 13000 元，该笔发放时间已忘。曾献棕的工资标准为固定工资 10000 元/月，做完一个月后被告知按 8000 元发放，曾献棕就此提出异议，被申请人承诺第二个月开始按原约定的发放工资，故第二个月起的工资标准为 10000 元/月。在职期间曾献棕与被申请人约定每月月底前由被申请人对公账户通过银行转账方式发放上个自然月的工资。具体发放情况为 2021 年 8 月 18 日之前发放了 2000 元、3000 元，2021 年 10 月 27 日发放 5000 元，2021 年 11 月 30 日发放 5000 元，2021 年 12 月 31 日发放 3150 元，2022 年 1 月 28 日发放 1000 元。两位申请人均不清楚工资支付至何时。两位申请人的工作时间均为每天工作 8 至 9 小时，没有休息日，晚上均要加班。两位申请人均不需要被考勤。两位申请人主张其劳动关系与被申请人建立，原因为被申请人系用人单位，被申请人对两位申请人进行现场安全教育，发放两位申请人的工资，工作服与工帽印有被申请人名称。刘光辉于 2021 年 9 月 20 日、曾献棕于 2021 年 10 月 8 日与被申请人解除劳动关系，当日亦为两位申请人的最后工作日。刘光辉主张 2021 年 9 月 19 日被申请人让彭发兵、张燕斌向其提出解除，

原因是工地开不了工，被申请人征收不到地，没有工作面积，就不需要其继续干活，故申请人于 2021 年 9 月 20 日离开工地。曾献棕主张其 2021 年 10 月 7 日向彭发兵、张燕斌提出解除，原因是工地已经没有工作可以做了，工作已经收尾完了，申请人 2021 年 10 月 8 日离开工地。为证明其主张，申请人刘光辉提供证据：1. 工地照片；2. 微信聊天记录；3. 申诉书（申请人自行书写的情况说明）；4. 工作图片；5. 公司点工。申请人曾献棕提供证据：1. 工地照片；2. 微信聊天记录；3. 结账单（其中有彭发兵的签字）；4. 申诉书（申请人自行书写的情况说明）；5. 工商银行转账工资明细。

以上事实，有两位申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等为依据，证据确实，足以认定。

本委认为：被申请人无正当理由拒不到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条之规定，本委依法缺席审理。

本案的争议焦点是两位申请人与被申请人之间是否存在劳动关系。根据两位申请人的证据及庭审陈述显示，两位申请人由广东中岩建筑工程技术开发有限公司的员工联系入职，并由其对两位申请人进行实际管理，其中申请人刘光辉亦有带领其他工人入场工作，工资按现场工程量计算。被申请人未对两位申请人进行考勤等实际用工管理。两位申请人均未提供有效证据证明其由

被申请人招聘录用、由被申请人实际用工管理、适用于被申请人的规章制度，两位申请人所述及其提交的证据无法形成完整的证据链证明与被申请人之间符合《关于确立劳动关系有关事项的通知》第一条、第二条关于认定劳动关系成立的规定，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条之规定，两位申请人对此应承担举证不能的不利后果。两位申请人的证据不足以证明其余被申请人之间存在劳动关系，故两位申请人基于存在劳动关系而要求被申请人支付工资的仲裁请求，缺乏事实和法律依据，本委不予支持。

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《关于确立劳动关系有关事项的通知》第一条、第二条之规定，裁决如下：

驳回两位申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(本 页 无 正 文)

仲 裁 员：李 玉 璐

二〇二二年九月十六日

书 记 员：钟 晓 雯