

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕13118号

申请人：陈旭平，女，汉族，1998年11月29日出生，住址：广东省廉江市。

被申请人：广东格士律师事务所，住所：广东省广州市。

负责人：黄前明，该单位主任。

委托代理人：陈园园，女，广东格士律师事务所律师。

委托代理人：黄珊仪，女，广东格士律师事务所律师。

案由：劳动报酬及解除劳动合同争议。

申请人陈旭平诉被申请人广东格士律师事务所劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理，申请人陈旭平、被申请人委托代理人陈园园、黄珊仪到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、2022年7月13日至2022年7月15日的工资714元（当庭明确为：被申请人支付2022年7月13日至2022年7月15日的工资714元）；二、解除劳动合同赔偿金5100元（当庭明确为：被申请人支付违法解除劳动合同赔偿金5100元）。

本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2022年7月13日。

二、工作岗位：律师助理。自入职起，申请人被派驻到被申请人法律顾问单位广州市规划和自然资源局黄埔分局从事政府信息公开类工作。

三、劳动合同签订情况：申、被双方签订了自 2022 年 7 月 13 日起至 2023 年 7 月 12 日止的劳动合同并约定申请人试用期为 2022 年 7 月 13 日至 2022 年 8 月 13 日。

四、最后工作日：申请人在顾问单位最后工作至 2022 年 7 月 15 日。

五、试用期工资标准：3000 元/月+交通住宿补贴 1000 元+餐费补助 600 元+绩效奖 500 元/月。

六、沟通情况：2022 年 7 月 16 日，被申请人处陈园园律师与申请人通过微信沟通，申请人向陈园园发出如下微信内容“贵所觉得我不合适要辞退麻烦给出具体的理由，还有麻烦给出书面辞退通知书，而不是您一句话不合适就可以了，不然下周我还是会按时会上班的”。2022 年 7 月 17 日，陈园园向申请人发出如下微信内容“旭平你好，因你目前是在试用期，没有这个通知书的，签订的劳动合同约定了试用期 1 个月，你现在上了 3 天班，在试用期不符合条件，根据劳动合同法是可以解除劳动合同的”，申请人当日回复“是觉得我不能胜任工作辞退我？今天协商不成，我明天还是回去工作的，不去到时你们以我旷工为理由，我找谁说理去”，陈园园再次回复“是解除劳动合同，周一你不用

去上班了，3天试用期的工资也会结清给你的，如果你还要什么的话，那就周一来律所当面说吧”；申请人回复“你们给我补偿，把工资结算了，我们可以协商解除合同，不然我就申请劳动仲裁”。陈园园回复“试用期不符合录用条件，是没有经济补偿的，3天已经足够看出你工作基本技能欠缺，电脑操作不熟练，对这样工作缺乏服务意识，这些都不符合这项工作的录用标准”。之后申请人多次向陈园园回复要求协商赔偿，但陈园园均未回复并最后向申请人表示“那你明天暂时不用去派驻单位，上班时间来所里来，我们主任会亲自跟你沟通和安排工作的事情”，申请人再次回复“辞退了有啥工作安排”。2022年7月18日，申请人通过微信向陈园园表示“下午3点以后我过贵所面谈协商辞退的事，贵所是否有时间？”，陈园园回复“律所并没有正式跟你解除劳动合同，顾问单位那边说不用你过去，也是说暂时不用派驻，那今天让你来所里，这本身就属于工作安排”。

七、工资支付情况：被申请人已结清申请人2022年7月13日至2022年7月15日的工资。

八、申请劳动仲裁日期：2022年7月25日，申请人向本委申请劳动仲裁。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于工资问题。申请人确认在其申请劳动仲裁后被申请人已结清其2022年7月13日至2022年7月15日的工资，因此，

申请人再行要求被申请人支付 2022 年 7 月 13 日至 2022 年 7 月 15 日工资的仲裁请求，缺乏事实依据，本委不予支持。

二、关于赔偿金问题。庭审中，被申请人表示其并未向申请人发出正式的解除劳动合同通知书，只是通过微信与申请人协商，申请人不同意，劳动关系应当继续存续，其在 2022 年 7 月 17 日、18 日、25 日、8 月 4 日要求申请人返岗，申请人均未返岗，视为申请人于 2022 年 8 月 8 日自动离职。但从申请人与被申请人处陈园园律师的微信沟通记录的上下文内容可知，被申请人在 2022 年 7 月 16 日明确告知申请人因申请人试用期不符合条件解除劳动合同并在申请人要求提供书面辞退通知书后于 2022 年 7 月 17 日回复申请人因申请人在试用期没有书面解除劳动合同通知并告知了申请人不胜任工作的具体原因。上述情形明显并非与申请人协商解除劳动合同而是单方通知申请人解除劳动合同。因此，被申请人单方解除劳动关系的意思表示已在 2022 年 7 月 16 日送达到申请人处，即已产生解除劳动合同的法律效力。被申请人在 2022 年 7 月 17 日之后要求申请人回律师事务所沟通工作安排，属于其在 2022 年 7 月 16 日解除申请人劳动合同之后发生，应认定为被申请人撤回解除劳动合同的意思表示，但其如需要撤回解除劳动合同的意思表示理应得到申请人的同意，申请人并不认可其辞退后的再表示安排工作的意思表示，表明申请人并未同意其撤回解除劳动关系的意思表示。双方劳动关系理应在

2022年7月16日已经解除，解除原因为被申请人以申请人试用期不符合录用条件。申请人工作岗位为律师助理，双方约定了试用期1个月，被申请人未提供证据证明其与申请人约定了律师助理的岗位录用条件，其仅以顾问单位认为申请人不适合信息公开岗位为由认定申请人试用期不符合录用条件，依据不足，本委不予采纳，本委依法认定被申请人单方违法解除与申请人的劳动合同。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第四十八条、第八十七条规定，被申请人应当支付申请人违法解除劳动合同赔偿金5100元（计算公式：5100元/月×0.5个月×2倍）。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第四十八条、第八十七条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人违法解除劳动合同赔偿金5100元；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形

之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：陈 晶 兰

二〇二二年九月九日

书 记 员：杨 杰 钦