

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕13334 号

申请人：张艳波，男，汉族，1984 年 1 月 1 日出生，住址：湖北省潜江市。

委托代理人：李红卫，男，广东粤广律师事务所律师。

被申请人：广州公交集团第三公共汽车有限公司，住所：广州市越秀区。

法定代表人：刘家垣，该单位副总经理。

委托代理人：苏雯婷，女，该单位员工。

案由：解除劳动合同、工作时间及休假争议等。

申请人张艳波诉被申请人广州公交集团第三公共汽车有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人委托代理人李红卫、被申请人委托代理人苏雯婷参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、裁决被申请人支付违法解除劳动合同赔偿金 102952.44 元（11439.16 元/月 × 4.5 个月 × 2 倍）；二、裁决被申请人支付申请人探亲假 11439 元（11439.16 元/月 ÷ 21.75 天 × 30 天）（当庭明确仲裁请求为：被申请人支付 2022 年 1 月 1 日至 2022 年 7 月 30 日期间的探亲假工资 11439 元）；三、

裁决被申请人支付 2021 年-2022 年未休年休假 10518.76 元。  
(11439.16 元/月 ÷ 21.75 天 × 10 天)(当庭明确仲裁请求为：被申请人支付 2021 年 1 月 1 日至 2022 年 7 月 30 日期间应休未休年休假 10 天工资 10518.76 元)。

### 本案相关案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2018 年 5 月 1 日。

二、工作岗位：司机。

三、劳动合同签订情况：双方签订两次劳动合同。

四、工资支付情况：每月 15 日左右通过银行转账方式发放上个月的工资。在职期间工资已结清。

五、解除劳动合同情况：2022 年 7 月 29 日解除劳动关系。系被申请人以向申请人发出《解除劳动合同通知书》的方式提出解除。解除原因系申请人严重违反公司规章制度。

六、社会保险：有参保。

七、申请仲裁日期：2022 年 8 月 12 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于违法解除劳动关系赔偿金问题。本委认为，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十四条规定，因用人单位作出的开除、除名、辞退、解除劳动合同、减少劳动报酬、计算劳动者工作年限等决定而发生的劳动争议，用人单位负举证责任。其一，被申请人以申请人严重违反

公司规章制度为由解除与申请人的劳动关系，事实依据为 2022 年 6 月 22 日，申请人在其驾驶车辆羊城通机上多次刷其拾获的羊城通学生卡，并提交《广州市公共交通数据管理中心有限公司关于通报 6 月羊城通异常刷卡筛查情况的函》、车载监控视频相关截图佐证其主张，但其通报函、视频截图均无原件核对，申请人不确认相关证据真实性，且视频截图未能体现申请人所刷卡即案涉学生卡，本委对该证据不予采纳。其二，即使申请人确认存在 3 次刷卡行为，但被申请人未能举证申请人行为构成侵占、盗窃票款或其他违法行为，应承担举证不能的不利后果，本委对其主张不予采信。其三，被申请人主张因申请人行为导致其被公交数据管理中心通报，但该单位并非其上级行政主管部门，该单位抄送其主管部门不等同于其上级行政主管部门直接作出曝光行为，被申请人未能举证因申请人导致其上级行政主管部门或新闻媒体、电子媒体对其进行负面曝光的情形，应承担举证不能的不利后果，本委对其主张不予采信。由上所述，被申请人据此作出解除行为，因事实依据不足，系违法解除劳动关系，应根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第四十八条、第八十七条规定，支付申请人违法解除劳动关系赔偿金。结合被申请人提交工资明细及申请人工作年限，经核算，被申请人应支付申请人违法解除劳动关系赔偿金 95398.47 元（计算公式：10599.83 元/月 × 4.5 个月 × 2 倍）。

二、关于探亲假工资问题。本案中，双方均确认申请人未休

2022 年度探亲假，根据《国务院关于职工探亲待遇的规定》第二条规定，工作满一年的固定职工，与配偶或父母不住在一起，又不能在公休假日团聚的，依法享受探亲假，但该规定并未规定未休探亲假，用人单位需向职工支付未休探亲假工资。故申请人关于支付探亲假工资的仲裁请求，因于法无据，本委不予支持。

三、关于应休未休年休假工资问题。被申请人主张，申请人因个人原因提出放弃 2021 年度、2022 年度的年休假，已向申请人支付放弃年假奖励，并提交《工资明细表》佐证其主张，2021 年 1 月、2022 年 1 月支付的“放弃年假奖励”分别系申请人放弃 2021 年度、2022 年度应休未休年休假的奖励。申请人确认工资明细表中载明的放弃年假奖励，但主张其不清楚放弃年假奖励的所属周期，故本委采纳被申请人关于放弃年假奖励支付周期的主张。申请人收到相应奖励后未提出异议，可见，其认可应休未休年休假工资的支付标准，故其关于应休未休年休假工资的仲裁请求，因事实依据不足，本委不予支持。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第四十八条、第八十七条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第五十条、《国务院关于职工探亲待遇的规定》第二条，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十四条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人

违法解除劳动关系赔偿金 95398.47 元;

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉;期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

仲 裁 员：孙    璇

二〇二二年九月三十日

书 记 员：区 倩 雯