

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕15645 号

申请人：焦彦朋，女，汉族，1971 年 8 月 28 日出生，住址：河南省上蔡县。

委托代理人：孙卓，男，广东顶匠律师事务所律师。

被申请人：广州九毛九餐饮连锁有限公司，住所：广州市天河区。

法定代表人：黄兆红。

委托代理人：徐志健，男，该单位员工。

委托代理人：布思艳，女，该单位员工。

案由：确认劳动关系、解除劳动合同、工作时间及休假。

申请人焦彦朋诉被申请人广州九毛九餐饮连锁有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人委托代理人孙卓、被申请人委托代理人徐志健、布思艳到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与被申请人于2012年2月25日至2022年9月9日期间存在劳动关系；二、被申请人支付申请人违法解除劳动关系经济补偿金80000元（申请人当庭明确该项仲裁请求是要求支付解除劳动合同经济补偿金）；三、被申请

人支付申请人2022年1月1日至2022年9月9日工资差额50000元（申请人当庭明确该项仲裁请求是要求支付2022年1月1日至2022年9月9日未休年休假工资）。

本案相关案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、劳动关系情况：申请人原系被申请人单位员工。

二、工作岗位：后厨面案主管。

三、劳动合同签订情况：申请人与被申请人签订有劳动合同，期限为2014年10月26日至2017年10月25日。

四、工资发放情况：被申请人每月通过银行转账形式向申请人支付上月工资。申请人的银行流水显示，2012年4月至2013年6月、2013年11月、2014年4月期间，管毅宏每月均有向申请人转账款项。

五、考勤方式：打卡考勤。

六、返聘协议情况：申请人与被申请人签订有《退休人员返聘协议》，协议约定期限为2021年8月29日至2022年8月28日。被申请人于2022年9月9日向申请人发出《退休返聘人员解除劳务协议通知书》，提出将于2022年8月29日解除双方于2021年8月29日签订的退休人员返聘协议。

七、社会保险缴纳情况：被申请人为申请人缴纳有2016年5月至2021年8月期间的社会保险。双方当事人确认，广州市天河珠江城玖毛玖山西老面馆为申请人缴纳有2012年4月至2013年5月期

间的社会保险；2014年11月至2016年4月期间，江门市红侨企业管理服务有限公司在深圳为申请人缴纳有社会保险。

八、员工履历表：申请人在《员工履历表》中填写的入职日期为2014年10月26日。

九、工商登记情况：2022年8月9日，被申请人的法定代表人由管毅宏变更为黄兆红。被申请人单位的成立时间为2005年8月30日。广州市天河珠江城玖毛玖山西老面馆的注册时间为2003年1月29日，注销日期为2022年1月24日，经营者为管毅宏。

十、申请仲裁日期：2022年9月19日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于劳动关系终结时间问题。

本案中，申请人主张其与被申请人的劳动关系因被申请人向其发出《退休返聘人员解除劳务协议通知书》而于2022年9月10日解除；被申请人则主张，双方劳动关系因申请人达到法定退休年龄于2021年8月28日而终止。

本委认为，经本委核实，申请人的身份为工人，其法定退休年龄理应为50岁，且从申请人与被申请人签订的《退休人员返聘协议》中约定的期限可见，申请人理应认可其于2021年8月29日已为退休人员，且申请人也未提供证据证明其退休年龄并非50岁，因此本委确认申请人的法定退休年龄为50岁，根据《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第二十一条的规定，认定申请人因达到法定退休年龄而与被申请人的劳动关系于2021年8月28日依法

终止。

二、关于本案仲裁请求问题。

按前述认定，申请人与被申请人的劳动关系于2021年8月28日终止，申请人与被申请人之后的用工行为并非劳动关系项下产生的用工行为，故申请人基于被申请人于2022年9月9日向其发出《退休返聘人员解除劳务协议通知书》的行为而要求被申请人支付解除劳动关系经济补偿金的仲裁请求以及要求被申请人支付2022年未休年休假工资的仲裁请求，缺乏法律依据，本委不予支持。

因申请人与被申请人的劳动关系已于2021年8月28日终止，故申请人要求确认其与被申请人于2021年8月29日至2022年9月9日期间存在劳动关系的仲裁请求，不能成立，本委不予支持。至于申请人要求确认其与被申请人于2012年2月25日至2021年8月28日期间存在劳动关系的仲裁请求，因申请人于2022年9月19日申请本案劳动仲裁，已超过《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条规定的一年仲裁时效，且被申请人对此也提出了时效抗辩，而申请人也未提供充分证据证明本案存在时效中止中断的情形，故本委对申请人该项仲裁请求，亦不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第二十一条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：叶 丽 雅

二〇二二年十一月十日

书 记 员：蔡 梓 园