

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕11688、11689 号

申请人(11688 号)：毛贝方，女，汉族，2004 年 8 月 12 日出生，住址：四川省荣县度佳镇李家嘴村 35 组 14 号。

申请人(11689 号)：毛贝元，女，汉族，2004 年 8 月 12 日出生，住址：四川省荣县度佳镇李家嘴村 35 组 14 号。

被申请人：广东周游全球网络科技有限公司，住所：广州市花都区新雅街清布村上向南路 2 号名润大厦 403 房(空港花都)。

法定代表人：周灵林。

申请人毛贝方、毛贝元诉被申请人广东周游全球网络科技有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理。申请人毛贝方、毛贝元到庭参加了庭审。被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

两申请人诉称：两申请人 2021 年 11 月 8 日入职被申请人，签订了书面劳动合同。被申请人拖欠工资，为维护权益，特申请仲裁。

申请人毛贝方的仲裁请求为：一、要求被申请人支付申请人 2021 年 12 月 1 日至 2022 年 1 月 11 日期间的工资 9790 元；二、

要求被申请人支付业绩奖励（8000 积分可兑换）800 元。

申请人毛贝元的仲裁请求为：要求被申请人支付申请人 2021 年 12 月 1 日至 2022 年 1 月 11 日期间的工资 3390 元

被申请人未到庭，也未提交书面答辩意见和证据。

本委审理查明：2022 年 6 月 30 日，两申请人向本委申请劳动仲裁。庭审中，两申请人主张 2021 年 11 月 8 日入职被申请人，当时两申请人就读广州市信息工程职业学校中职三年级上学期，学校要求中职第三年需实习半年，所以两申请人去被申请人处工作，且与被申请人、学校签订了三方协议，两申请人就读的是全日制“3+2”课程，先读 3 年中职然后继续读 2 年大专，两申请人 2022 年 7 月从广州市信息工程职业学校毕业，并于 2022 年 9 月入读广州城建职业学院大专。两申请人与被申请人签订了书面劳动合同，任游戏客服，负责推销游戏，每月底薪 2300 元另有业绩提成，在职期间仅由被申请人股东黄俊鑫通过个人账户转账支付了 2021 年 11 月工资，两申请人最后正常工作到 2022 年 1 月 11 日，被申请人未支付两申请人 2021 年 12 月、2022 年 1 月的工资。

两申请人为证明其主张分别提供了如下证据：1. 劳动合同；2. 法人微信主页、转账实名以及聊天记录；3. 打卡记录以及工资条。两申请人庭后补充提交证据：4. 广州市信息技术职业学校毕业证书、广州城建职业学院学生证。被申请人未对两申请人提交

的证据发表书面质证意见。

以上事实，有两申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：被申请人无正当理由未到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条的规定，本委依法缺席裁决。

关于劳动关系问题。本案被申请人无正当理由未到庭，也未提供证据证实本案情形，对此本委视为其放弃相关举证和质证的权利。两申请人提交的广州市信息技术职业学校毕业证书、广州城建职业学院学生证与其庭审陈述相符，本委予以采信。上述证据显示两申请人在被申请人处工作期间尚未毕业，两申请人毕业后继续就读全日制大专。两申请人庭审中亦确认在被申请人工作时并非以求职为目的而是按学校要求开展的实习，实际上两申请人也没有长期与被申请人建立劳动关系、为被申请人提供劳动的条件。综上，被申请人与两申请人之间并未形成管理与被管理的、相对固定的身份隶属关系，双方并未建立劳动关系，两申请人与被申请人之间的争议不属于《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二条规定的范畴，本委不予调处。两申请人可另寻法律途径解决。

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回两申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：周 博

二〇二二年十一月十四日

书 记 员：李 惠 美