

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕15110号

申请人：李光黎，男，汉族，1984年8月12日出生，住址：广东省化州市。

被申请人：广州星途装饰有限公司，住所：广州市白云区。

法定代表人：蓝星涛。

申请人李光黎诉被申请人广州星途装饰有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人李光黎到庭参加了庭审。被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人诉称：被申请人招聘本人从2021年9月4日以来从事装修工作，为流动性工作地点工作，多为铺面装修，工资按开工日数，每天400元计算，另返还代购小材料款项等，最后工作日为2022年1月30日，工作期间被申请人向申请人支付部分款项，分别通过微信和支付宝支付。2022年4月1日，双方沟通结算，被申请人应于5月份向申请人支付余款6124元，在2022年5月25日最后一次联系后，被申请人拒绝回复电话信息，追讨无果。申请人的仲裁请求为：被申请人支付2021年9月4日至2022年1月30日的工资6124元。

被申请人未到庭，也未答辩。

本委审理查明：2022年8月23日，申请人向本委申请劳动仲裁。庭审中，申请人主张，其于2021年9月4日入职被申请人，担任装修工人，主要从事店铺的电工工作，被申请人未与其签订书面劳动合同，也未缴纳社会保险费；其系由被申请人法定代表人蓝星涛以个人名义在鱼泡网发布招聘信息招聘入职；其工作由蓝星涛直接安排，并未有固定的工作时间，有活就会通知来工作，工资与蓝星涛约定400元/天，与蓝星涛口头约定每做完一个工地就尽快结算工资，工资也系由蓝星涛不定期通过微信或支付宝转账支付；其最后工作至2022年1月26日左右，但蓝星涛未支付其2021年12月至2022年1月的工资，其在2022年4月1日与蓝星涛核算工资；其2022年1月6日前提供劳动的工资还剩余3485元未支付；2022年1月6日起至2022年1月16日进入芳村工地前包含车费在内的工资6361元未支付；2022年1月16日进入芳村工地，其在芳村工地代蓝星涛采购装修需要的原材料及运输材料的车费共计3168元，其在芳村工地工作的工资以及代蓝星涛管理工地蓝星涛应支付的分红共计5000元；上述合计18014元，蓝星涛在2022年1月6日至2022年4月1日期间通过微信转账总计支付了11800元，剩余6214元工资未支付，但其仲裁请求仅主张了6124元；截止本案庭审之日，蓝星涛并未向其支付款项也联系不上；蓝星涛对外是以被申请人的

名义开展业务也对外表示其为被申请人的工人，故其要求被申请人支付工资。

申请人为证明其主张，提供了如下证据：1. 实名微信电话截图；2. 实名支付宝截图；3. 结算工资确认；4. 追讨联系无果。

以上事实，有申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。申请人要求被申请人支付工资，理应提供基本证据线索证明其与被申请人存在劳动关系。申请人主张其入职被申请人，为被申请人的工人，但其提供的证据线索均为其与备注为蓝星涛个人之间的微信及支付宝聊天记录，不足以证明其实际入职被申请人处，受被申请人的用工管理。蓝星涛虽为被申请人法定代表人，但从申请人庭审中陈述可知，系蓝星涛个人招聘其从事装修工作，工资与蓝星涛约定并由蓝星涛发放，申请人并未提供证据线索证明蓝星涛代表被申请人招聘其入职也未提供证据线索证明其对外以被申请人名义开展工作。因此，申请人的主张及证据不足以证明其与被申请人存在劳动关系，其要求被申请人支付工资的仲裁请求，证据不足，本委依法不予支持。

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条第二款、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，

裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：陈 晶 兰

二〇二二年十月十九日

书 记 员：谢 程 莉