

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕14752-14753 号

申请人（14752 号）：杨建伯，男，汉族，1964 年 6 月 8 日出生，住址：四川省营山县。

申请人（14753 号）：李永呈，男，汉族，1962 年 5 月 9 日出生，住址：广东省丰顺县。

2 位申请人的共同委托代理人：廖永升，男，北京市中伦文德（广州）律师事务所律师。

被申请人：广州五丰金属表面处理有限公司，住所：广州市白云区。

法定代表人：刘智文，该单位执行董事兼总经理。

委托代理人：陈奇锋，男，该单位员工。

案由：确认劳动关系。

申请人杨建伯、李永呈诉被申请人广州五丰金属表面处理有限公司劳动争议案件，本委依法受理并进行开庭审理。

2 位申请人的共同委托代理人廖永升、被申请人的委托代理人陈奇锋通过互联网在线参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人杨建伯的仲裁请求为：确认申请人杨建伯与被申请人 2002 年 3 月 1 日至 2022 年 9 月 15 日期间存在劳动关系。

申请人李永呈的仲裁请求为：确认申请人李永呈与被申请人 2000 年 5 月 18 日至 2022 年 9 月 15 日期间存在劳动关系。

本案案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、用工情况：2 位申请人在被申请人工作期间接受被申请人的用工管理、需要遵守被申请人的规章制度、提供的劳动为被申请人的业务组成部分。

二、工资发放情况：2 位申请人在被申请人处工作期间的工资由被申请人通过现金或银行转账形式发放。

三、申请仲裁时间：2022 年 8 月 30 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

关于确认劳动关系问题。2 位申请人主张，李永呈、杨建伯通过老乡介绍分别于 2000 年、2002 年进入广州联兴镀管车间上班，应聘岗位为搬运岗位，工资通过现金发放，工资 6000 元/月左右，当时没有缴纳社会保险和签订劳动合同；2016 年 7 月 1 日，因联兴厂车间停工，就被调到被申请人处工作，从事杂件和打磨工；由于联兴厂与被申请人是同一个老板下面的两个公司，联兴厂和被申请人没有依法为其缴纳社会保险，为补缴社会保险费用，故申请仲裁。被申请人主张，2 位申请人均于 2022 年 8 月 30 日提起仲裁，根据法律规定，两申请人仲裁请求超过一年仲裁时效的部分，即

2021年8月30日（含当天）以前的请求应予以驳回；退一万步讲，如2位申请人的请求未超过仲裁时效，按照被申请人现有的档案材料显示，杨建伯、李永呈分别在2016年7月1日、2016年7月3日方入职，所以2位申请人入职前均与被申请人不存在劳动关系；此外，李永呈已经于2022年5月9日达到法定退休年龄而双方劳动关系依法终止，之后不再存在劳动关系，劳动关系依法终止后李永呈继续在被申请人处上班的用工关系按雇佣关系确定。综上，被申请人认为两申请人2021年8月30日（含当天）以前的请求应予以驳回，对李永呈主张的2021年8月31日至2022年5月9日期间、杨建伯主张的2021年8月31日至2022年9月15日期间双方存在劳动关系没有异议。

本委认为，一、关于仲裁请求是否已过时效的问题。2位申请人与被申请人的劳动关系持续至2022年，2位申请人于2022年8月30日到本委申请仲裁，故根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条的规定，2位申请人的仲裁请求并未超过仲裁时效，本委对被申请人关于超过时效的抗辩主张不予采信。二、关于确认劳动关系问题。《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。本案是2位申请人为补缴社会保险而提起的确认之诉，涉及第三方合法权益，理应有充分的证据证明为宜。2位申请人为证明

其主张，提供了《工资流水》、《社保记录》、《人口信息查询打印表》等作为证据，但上述证据均无法证明其分别在 2000 年、2002 年入职被申请人，也无法证明其由被申请人安排从广州联兴热镀锌有限公司进入到被申请人处工作，故本委对 2 位申请人主张入职被申请人的时间不予采信。此外，被申请人为证明 2 位申请人的入职时间，提供了《员工入职登记表》作为证据证明，该表上分别有 2 位申请人签署的姓名及落款时间，2 位申请人虽主张该表是受被申请人逼迫所签，但 2 位申请人均未能提供证据证明，故本委对《员工入职登记表》的真实性以及被申请人依此主张的 2 位申请人的入职时间（杨建伯 2016 年 7 月 1 日入职、李永呈 2016 年 7 月 3 日入职）予以采信。故，申请人杨建伯要求确认与被申请人 2002 年 3 月 1 日至 2016 年 6 月 30 日期间存在劳动关系、申请人李永呈要求确认与被申请人 2000 年 5 月 18 日至 2016 年 7 月 2 日期间存在劳动关系的仲裁请求，缺乏事实依据，本委对此不予支持。申请人李永呈于 2022 年 5 月 9 日年满 60 周岁，达到法定退休年龄，其与被申请人的劳动关系于该日依法终止，故申请人李永呈要求确认与被申请人 2022 年 5 月 10 日至 2022 年 9 月 15 日期间存在劳动关系的仲裁请求，本委不予支持。综上，本委确认申请人杨建伯与被申请人 2016 年 7 月 1 日至 2022 年 9 月 15 日期间存在劳动关系、确认申请人李永呈与被申请人 2016 年 7 月 3 日至 2022 年 5 月

9 日期间存在劳动关系。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第五十条的规定，仲裁裁决如下：

一、确认申请人杨建伯与被申请人 2016 年 7 月 1 日至 2022 年 9 月 15 日期间存在劳动关系、确认申请人李永呈与被申请人 2016 年 7 月 3 日至 2022 年 5 月 9 日期间存在劳动关系；

二、驳回 2 位申请人其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决。双方当事人如不服本仲裁裁决，可自收到仲裁裁决书之日起十五日内向人民法院起诉。期满不起诉的，仲裁裁决即发生法律效力。

仲裁员：卢若鸾

二〇二二年十一月八日

书记员：李惠美