
广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕14223 号

申请人：张一龙，男，回族，1988 年 5 月 1 日出生，住址：湖南省常德市。

被申请人：东莞市枫羽食品有限公司，住所：广东省东莞市。

法定代表人：廖良君。

申请人张一龙诉被申请人东莞市枫羽食品有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人张一龙到庭参加了庭审，被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人诉称：在岗期间正常工作，老板以各种理由拒发所有工资13000元。申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付2022年6月25日至2022年8月4日工资13000元；二、被申请人支付解除劳动关系经济补偿金10000元。

被申请人未到庭，也未答辩。

本委审理查明：2022 年 8 月 12 日，申请人向本委申请劳动仲裁。庭审时申请人主张其通过被申请人销售总监杨 XX 介绍于 2022 年 6 月 25 日入职被申请人处，填写入职登记表。

工作岗位为华南区销售大区经理，工作内容为开发客户和经销商。双方没有签订劳动合同。杨 XX 口头与申请人约定工资标准为 10000 元/月，但是实际申请人所在团队的所有员工均没有发放过工资。工作时间为 8 时至 18 时，每周工作五天，通过微信企业号 APP 打卡考勤。2022 年 7 月 29 日法定代表人单方解散企业微信公众号，后杨 XX 重新建立工作群并邀请法定代表人进群，但是 2022 年 8 月 4 日法定代表人再次退出工作群，故申请人主张最后工作日为 2022 年 8 月 4 日，并于该日由被申请人单方做出解除劳动关系的意思表示。为证明其上述主张，申请人提交了在岗工作证明、工资证明、拒发工资证明作为证据，实际该三份证据是打卡记录截图、工作周报截图、申请人与“枫羽食品有限公司”的微信聊天记录，庭审时申请人表示“枫羽食品有限公司”是被申请人法定代表人，因其解散了企业微信公众号，故申请人无法出示打卡记录、工作周报的原始载体。

被申请人未提交证据。

以上事实，有申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等证据，证据确实，足以认定。

本委认为：根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条的规定，被申请人无正当理由拒不到庭参加庭审，本委依法缺席裁决。

关于工资、解除劳动关系经济补偿金问题。根据《中华

《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。申请人提供的打卡记录、工作周报、微信聊天记录并未显示被申请人等相关信息，其中微信聊天记录中提及的“杨总”亦无法证明系杨XX，也无法证明“杨总”是被申请人员工，申请人也没有其他证据证明其入职被申请人、接受被申请人的用工管理等。因此，申请人主张与被申请人存在劳动关系的依据并不符合《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发[2005]12号）第一条、第二条关于确定劳动关系成立的规定，故申请人要求基于劳动关系所产生的工资及解除劳动关系经济补偿金的仲裁请求，缺乏事实及法律依据，本委不予支持。

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条，《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发[2005]12号）第一条、第二条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内

向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：冯 圆

二〇二二年九月二十九日

书 记 员：杨 杰 钦