

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2023〕254号

申请人：邓宗席，男，汉族，1985年5月20日出生，住址：云南省宣威市。

被申请人：深圳市伟业建筑劳务有限公司，住所：深圳市南山区。

法定代表人：钟光明。

委托代理人：陈群晖，男，系该单位员工。

委托代理人：徐柏文，男，系该单位员工。

案由：确认劳动关系。

申请人邓宗席诉被申请人深圳市伟业建筑劳务有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。申请人邓宗席、被申请人委托代理人陈群晖通过互联网在线参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：确认申请人与被申请人在2022年9月2日至2022年11月10日期间存在劳动关系。

本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、工作地点：申请人在广州市花都区白云机场三期扩建平

西安置区北区项目部工作。

二、社会保险缴纳情况：被申请人没有为申请人缴纳社保。

三、申请劳动仲裁时间：2022年11月24日。

双方有争议的事项及本委认定情况如下：

关于劳动关系问题。本案中，申请人主张2022年9月2日经老乡介绍进入项目工地工作，负责清洗外墙，有与被申请人签订劳动合同，但其本人手上没有劳动合同，被申请人没有为其缴纳社会保险；计件工资1.2元/平方，每天工资480元左右，被申请人在2022年10月9日转账支付工资3000元，工作由带班小易和安全员管理；其在2022年9月24日上午11:30受伤，受伤后没有再工作，2022年11月10日安全员让其签订退场合同，并于当天离职。为证明其主张，申请人提交劳动合同、退场承诺书、银行流水、微信聊天记录等作为证据。被申请人主张申请人在白云机场三期扩建平西安置区北区项目部任普工，其公司将该项目工程分包给了自然人李友明施工，申请人由李友明雇请，与李友明存在雇佣关系，申请人的生活借支、工作安排、上班考勤、工资支付均是由李友明安排管理，虽然其公司曾代发过一次申请人的工资，但该代发行为并不等于存在劳动关系，是其公司按照总包以及政府的规定，为了监督各分包人发放工人工资，受各分包人的委托代发，所以其公司与申请人不存在劳动关系。为此，被申请人提交白云机场三期扩建工程外墙粗装修工程施工任务

书作为证据，该施工任务书的签订双方为案外的两位自然人，并未显示被申请人的相关信息。

本委认为，《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。其一，被申请人主张申请人由自然人李友明雇佣、并由李友明进行管理，但其提交的白云机场三期扩建工程外墙粗装修工程施工任务书不足以证明其上述主张。同时，被申请人主张曾代李友明向申请人发放工资，但其未能提交相关委托材料证明李友明曾委托其公司代为向申请人发放工资的事实。根据上述法律规定，被申请人应承担举证不能的不利后果，本委对其主张不予采信。其二，庭审中被申请人自认其公司将涉案项目进行分包，即被申请人系涉案项目的发包方，申请人在被申请人的项目工地提供劳动，申请人从事的劳动是被申请人的业务组成部分，被申请人向申请人支付劳动报酬。申请人系具有民事行为能力的劳动者，被申请人为依法成立的法人主体，双方均符合法律、法规规定的主体资格。综上，申请人与被申请人符合《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条、第二条规定的劳动关系成立情形，本委认定申请人与被申请人存在劳动关系。其三，申请人主张离职时间为2022年11月10日，但其提交的退场承诺书上没有被申请人的相关确认信息，被申请人对此亦不予确认，故申请人应承担举证不能的不利后果，本委对其

主张的离职时间不予采信。申请人主张 2022 年 9 月 2 日入职、最后工作至 2022 年 9 月 24 日，被申请人对此不存在异议。因此，本委依法确认申请人与被申请人在 2022 年 9 月 2 日至 2022 年 9 月 24 日期间存在劳动关系。另，申请人要求确认 2022 年 9 月 25 日至 2022 年 11 月 10 日期间存在劳动关系，缺乏事实依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第五十条、《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2015〕12 号）第一条、第二条之规定，裁决如下：

一、确认申请人与被申请人在 2022 年 9 月 2 日至 2022 年 9 月 24 日期间存在劳动关系；

二、驳回申请人其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。

(本页无正文)

仲 裁 员：凌 蕴 聪

二〇二三年二月二日

书 记 员：关 俊 浩