

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2022〕18505-18507号

申请人（18505号）：梁梓航，男，汉族，1989年6月17日出生，住址：广东省深圳市。

申请人（18506号）：杨涛，男，汉族，1998年8月8日出生，住址：江西省赣州市。

申请人（18507号）：黄海荣，男，汉族，1990年12月31日出生，住址：江西省赣州市。

三位申请人的共同委托代理人：何泳欣，女，广东艾伯纳律师事务所律师。

三位申请人的共同委托代理人：江梓豪，男，广东艾伯纳律师事务所实习人员。

被申请人：广东宅云送信息科技（集团）有限公司，住所：广州市白云区。

法定代表人：罗丽。

申请人梁梓航、杨涛、黄海荣与被申请人广东宅云送信息科技（集团）有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。三位申请人的共同委托代理人何泳欣到庭参加了庭审。被申

请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

三位申请人诉称：其三人先后入职被申请人处，被申请人拖欠申请人梁梓航、杨涛工资，并解除了与三位申请人的劳动合同，故要求被申请人支付拖欠的工资、违法解除劳动合同赔偿金以及未提前一个月通知解除劳动合同的代通知金。申请人梁梓航当庭明确仲裁请求为：一、被申请人支付 2022 年 6 月 1 日至 2022 年 8 月 30 日期间的工资 30891.12 元；二、被申请人支付违法解除劳动合同赔偿金 82376.28 元；三、被申请人支付未提前一个月通知解除劳动合同的代通知金 10297.04 元。申请人杨涛当庭明确仲裁请求为：一、被申请人支付 2022 年 6 月 1 日至 2022 年 7 月 30 日期间的工资 10233.55 元；二、被申请人支付违法解除劳动合同赔偿金 15350.32 元；三、被申请人支付未提前一个月通知解除劳动合同的代通知金 5116.77 元。申请人黄海荣当庭明确仲裁请求为：一、被申请人支付违法解除劳动合同赔偿金 20909.58 元；二、被申请人支付未提前一个月通知解除劳动合同的代通知金 6969.86 元；三、被申请人承担仲裁受理费，当庭撤回该项仲裁请求。

被申请人未到庭，庭前提交答辩意见如下：一、确认三位申请人主张的入职时间、任职岗位、薪酬支付情况、劳动合同解除时间。二、被申请人属于合法解除劳动合同，无需向三位申请人

支付违法解除劳动合同的赔偿金。被申请人在全国各地均有项目，申请人杨涛、黄海荣分别为被申请人的万山项目和新密项目的经理，因该两个项目已结束，被申请人已无继续聘用两人的需要，因此解除了与其两人的劳动合同。被申请人的主营业务系投标运营国家乡村振兴项下的“电商进农村”项目，申请人梁梓航负责投标工作，现国家已没新增相关项目，故被申请人亦无继续聘用申请人梁梓航的需要。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十条第三款的规定，被申请人有权解除与三位申请人的劳动合同。

本委审理查明：2022年11月9日，三位申请人向本委申请劳动仲裁。庭审中，申请人主张，申请人梁梓航于2018年10月1日入职并任执行总经理，申请人杨涛于2021年1月31日入职并任铜仁项目负责人、申请人于黄海荣2021年1月26日入职并任新密项目部经理，其中申请人杨涛于2021年1月至2022年3月在广西来宾市象州县负责象州县电子商务进农村综合示范项目、2022年4月至7月在贵州省铜仁市负责万山电子商务进农村综合示范项目、思南县电子商务进农村综合示范项目；申请人杨涛所在的贵州省铜仁市两个项目已于2022年7月终止，申请人黄海荣所在的新密项目未结束，预计结束时间为2023年9月；三位申请人均有与被申请人签订劳动合同；申请人梁梓航工资标准为12800元/月，申请人杨涛工资标准为5400元/月，申请人黄

海荣工资标准为 7450 元/月；当月以银行转账形式发放上个月工资，但存在延迟支付情况；申请人杨涛每周星期日休息一天，申请人梁梓航实行大小周工作，每月休息 6 天；申请人梁梓航最后工作至 2022 年 8 月 30 日，申请人杨涛最后工作至 2022 年 7 月 30 日，申请人黄海荣最后工作至 2022 年 6 月 20 日，并均于当天解除劳动合同；被申请人向三位申请人发出《解除劳动合同通知书》，解除了三位申请人的劳动合同；被申请人并未与申请人梁梓航、杨涛就解除劳动合同事宜进行协商；被申请人未支付申请人杨涛 2022 年 6 月至 7 月期间的工资、申请人梁梓航 2022 年 6 月至 8 月期间的工资，主张工资期间均为满勤，申请人梁梓航、杨涛、黄海荣分别按照离职前 12 个月的月平均工资 10297.04 元、5116.77 元、6969.86 元计算主张的仲裁请求。为证明其主张，三位申请人均提供了劳动合同、解除劳动合同通知书、工资统计、离职前 12 个月工资流水账单等证据，其中《解除劳动合同通知书》显示因劳动合同订立时依据的客观情况发生重大变化，致使劳动合同无法履行，经当事人协商，不能就变更达成协议，因此被申请人于 2022 年 7 月 31 日解除与申请人杨涛的劳动合同、于 2022 年 8 月 31 日解除与申请人梁梓航的劳动合同；显示因申请人黄海荣严重违反被申请人的规章制度，因此于 2022 年 6 月 20 日解除与申请人黄海荣的劳动合同。被申请人未提交证据，亦未对三位申请人提交的证据发表质证意见。

以上事实，有三位申请人的共同委托代理人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：被申请人无正当理由未到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条的规定，本委依法缺席裁决。

关于仲裁受理费问题。申请人黄海荣当庭申请撤回要求被申请人承担仲裁受理费的仲裁请求，是其对个人权益的自治处分，亦符合《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条的规定，本委予以照准。

关于工资问题。申请人杨涛、梁梓航主张被申请人拖欠工资，被申请人亦确认两位申请人主张的工资支付情况，则根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十条规定，两位申请人要求被申请人支付工资的仲裁请求，具有事实和法律依据，本委予以支持。申请人梁梓航主张被申请人拖欠 2022 年 6 月 1 日至 2022 年 8 月 30 日期间的工资 30891.12 元、离职前 12 个月的月平均工资为 10297.04 元，申请人杨涛主张被申请人拖欠 2022 年 6 月 1 日至 2022 年 7 月 30 日期间的工资 10233.55 元、离职前 12 个月的月平均工资为 5116.77 元，并提交银行流水予以证明。被申请人作为用人单位，未对该两位申请人主张的工作时间、出勤情况、工资标准进行举证，根据《广东省工资支付条例》第四十八条，对此应承担举证不能的不利后果，本委采信申请人主张的工作时

间、出勤情况、工资标准。经核算，被申请人应支付申请人梁梓航 2022 年 6 月 1 日至 2022 年 8 月 30 日期间的工资 30462.08 元（计算公式： $10297.04 \text{ 元/月} \times 3 \text{ 个月} - 10297.04 \text{ 元/月} \div 24 \text{ 天/月} \times 1 \text{ 天}$ ）、申请人杨涛 2022 年 6 月 1 日至 2022 年 7 月 30 日期间的工资 10233.54 元（计算公式： $5116.77 \text{ 元/月} \times 2 \text{ 个月}$ ）。

关于违法解除劳动合同赔偿金问题。被申请人虽主张因劳动合同订立时依据的客观情况发生重大变化，致使与申请人杨涛、梁梓航的劳动合同无法履行，经当事人协商，不能就变更达成协议，因此解除了与两位申请人的劳动合同，因申请人黄海荣严重违反被申请人的规章制度，因此解除与申请人黄海荣劳动合同，但被申请人未提交证据证明其主张的客观情况发生重大变化情形以及其已与申请人杨涛、梁梓航就劳动合同变更进行协商，亦未提交证据证明黄海荣违反规章制度情形，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十四条规定，被申请人应承担举证不能的不利后果，本委对其主张不予采信，则被申请人解除三位申请人的劳动合同，事实依据不足，本委不予认可，认定被申请人属于违法解除劳动合同。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第八十七条规定，三位申请人要求被申请人支付违法解除劳动关系赔偿金的仲裁请求，于法有据，本委予以支持。前述，本委已采信三位申请人关于离职前月平均工资的主张，结合三位申请人的工作年限，经核算，

被申请人应支付申请人梁梓航违法解除劳动关系赔偿金 82376.32 元（计算公式：10297.04 元/月 × 4 个月 × 2 倍）、申请人杨涛违法解除劳动关系赔偿金 20467.08 元（计算公式：5116.77 元/月 × 2 个月 × 2 倍）、申请人黄海荣违法解除劳动关系赔偿金 20909.58 元（计算公式：6969.86 元/月 × 1.5 个月 × 2 倍）。鉴于申请人梁梓航仅要求被申请人支付 82376.28 元、申请人杨涛仅要求被申请人支付 15350.32 元，低于本委核算的数额，对此应视为其对自身权益的自治处分，本委予以照准。故被申请人应支付申请人梁梓航违法解除劳动关系赔偿金 82376.28 元、申请人杨涛违法解除劳动关系赔偿金 15350.32 元。

关于代通知金问题。前述，本委已认定被申请人属于违法解除劳动合同，则三位申请人要求被申请人支付未提前一个月通知解除劳动合同的代通知金的仲裁请求，并不符合《中华人民共和国劳动合同法》第四十条规定的支付情形，对此本委不予支持。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十条、第四十条、第四十七条、第八十七条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、第五十条、《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条、《广东省工资支付条例》第四十八条之规定，并参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十四条之规定，

裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人梁梓航2022年6月1日至2022年8月30日期间的工资30462.08元、申请人杨涛2022年6月1日至2022年7月30日期间的工资10233.54元；

二、被申请人一次性支付申请人梁梓航违法解除劳动关系赔偿金82376.28元、申请人杨涛违法解除劳动关系赔偿金15350.32元、申请人黄海荣违法解除劳动关系赔偿金20909.58元；

三、驳回三位申请人的其他仲裁请求。

涉及申请人杨涛、黄海荣的仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

涉及申请人梁梓航的仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

（本页无正文）

仲 裁 员：黄 志 凤

二〇二三年二月八日

书 记 员：关 俊 浩