

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2023〕196-197号

申请人(196号): 席春蓉, 女, 汉族, 1978年10月5日出生, 住址: 四川省阆中市。

申请人(197号): 王述华, 女, 汉族, 1978年7月23日出生, 住址: 四川省巴中市。

两位申请人共同委托代理人: 赵郁芊, 男, 广东兆庆麟律师事务所律师。

两位申请人共同委托代理人: 朱锐杰, 男, 广东兆庆麟律师事务所实习人员。

被申请人: 广州佰龙服饰有限公司, 住所: 广州市番禺区。  
法定代表人: HORIE SHOTARO。

委托代理人: 陈钊承, 男, 广东敏锐律师事务所律师。

委托代理人: 王琦, 男, 广东敏锐律师事务所实习人员。

案由: 劳动报酬、解除劳动合同等争议。

申请人席春蓉、王述华诉被申请人广州佰龙服饰有限公司劳动争议一案, 本委依法受理并进行开庭审理, 两位申请人共同委托代理人赵郁芊、被申请人委托代理人陈钊承参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人席春蓉的仲裁请求为：一、请求依法解除申请人与被申请人签订的《劳动合同》；二、要求被申请人支付申请人解除劳动关系经济补偿金 68820 元；三、要求被申请人支付申请人 2019 年 10 月 16 日至 2021 年 10 月 16 日平时加班工资 41292 元；四、要求被申请人支付申请人 2019 年 10 月 16 日至 2021 年 10 月 16 日周末加班工资 20250.48 元；五、要求被申请人支付申请人 2019 年至 2021 年应休未休年休假工资 6328.28 元。

申请人王述华的仲裁请求为：一、请求依法解除申请人与被申请人签订的《劳动合同》；二、要求被申请人支付申请人解除劳动关系经济补偿金 73408 元；三、要求被申请人支付申请人 2019 年 10 月 16 日至 2021 年 10 月 16 日平时加班工资 41292 元；四、要求被申请人支付申请人 2019 年 10 月 16 日至 2021 年 10 月 16 日周末加班工资 20250.48 元；五、要求被申请人支付申请人 2019 年至 2021 年应休未休年休假工资 6328.28 元。

### 本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职日期：席春蓉 2007 年 11 月 26 日入职，王述华 2006 年 11 月 8 日入职。

二、工作岗位情况：席春蓉岗位是染色，王述华岗位之前是钢圈，后来转为染色。

三、劳动合同签订情况：均已签订。

四、工资支付情况：每月通过被申请人的账户银行转账发放两位申请人上个月工资。发放工资时有工资条。需要对考勤表签名。

五、申请仲裁日期：两位申请人均于 2022 年 12 月 5 日向本委申请劳动争议仲裁。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于解除劳动关系问题。两位申请人主张根据第一项仲裁请求向被申请人提出解除。本委认为，首先，本委无法定职权解除双方劳动关系，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二条之规定，两位申请人要求本委依法解除申、被双方劳动合同的仲裁请求不属于劳动争议仲裁案件处理范围，本委依法不予调处。其次，申、被双方劳动关系由用人单位和劳动者平等自愿、协商一致建立，其解除应由一方向另一方作出明确的意思表示为准，意思表示需对外表现才发生法律效力，申、被双方无证据证明曾向对方提出解除劳动关系的意思表示，故两位申请人要求被申请人支付解除劳动关系经济补偿金的仲裁请求，缺乏事实依据，本委不予支持。

二、关于加班工资问题。本委认为，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26 号）第四十二条之规定，劳动者主张加班费的，应当就加班事实的存在承担举证责任。两位申请人提供的工牌、照片等均不

足以证实其主张的加班时数及加班费计算依据，应承担举证不能的不利后果。两位申请人要求被申请人支付平时加班工资和周末加班工资的仲裁请求，事实及法律依据不足，本委不予支持。

三、关于未休年休假工资问题。本委认为，首先，关于 2019 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日期间的未休年休假工资，两位申请人未提供证据证明存在时效中止、中断的法定情形，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条之规定，该请求已超过法定一年的仲裁时效，本委不予支持。其次，关于 2021 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日期间的未休年休假工资，两位申请人庭审中主张该期间年休假已休，未主张未休天数，故两位申请人要求被申请人支付 2021 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日期间未休年休假工资的仲裁请求，缺乏事实依据，本委不予支持。再次，根据《劳动人事争议仲裁办案规则》第四十四条之规定，申请人在举证期限届满后提出增加或者变更仲裁请求的，应当另行申请仲裁。两位申请人当庭要求被申请人支付 2022 年 1 月 1 日至 2022 年 12 月 26 日年休假工资，属于在举证期限届满后提出增加仲裁请求，本委依法不予调处，两位申请人可依法另行申请仲裁。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁

法》第二条、第二十七条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《劳动人事争议仲裁办案规则》第四十四条，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十二条之规定，裁决如下：

驳回申请人席春蓉、王述华的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：李 玉 璐

二〇二三年二月十二日

书 记 员：钟 晓 雯