

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕6867号

申请人：陈浩，男，汉族，1983年9月2日出生，住址：河南省方城县。

委托代理人：陈昆虬，女，广东纵横天正律师事务所律师。

被申请人：广州白马服装市场有限公司，住所：广州市越秀区。

法定代表人：黄秋权。

委托代理人：孙立凤，女，该公司员工。

申请人陈浩诉被申请人广州白马服装市场有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理。申请人委托代理人陈昆虬到庭参加了庭审。被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人诉称：2022年4月27日入职被申请人，工作岗位是监控员，被申请人未缴存住房公积金。申请人的仲裁请求为：确认申请人与被申请人2022年4月27日至2024年1月1日期间存在劳动关系。

被申请人未到庭，庭前提交书面答辩意见辩称：白马公司确认且从未否认与申请人陈浩在2022年4月27日至2023年12月

31日期间存在劳动关系的事实，但对于申请人提出此次仲裁申请的原因不能理解，因为白马公司已依法与申请人陈浩签订劳动合同并向其送达。综上所述，白马公司确认与申请人陈浩在职期间双方签署的劳动合同已由其本人签收。故对申请人陈浩再次提出要求仲裁委确认存在劳动关系的仲裁请求，白马公司认为于法无据，请求仲裁委查明事实后，驳回申请人的请求。

本委审理查明：2024年3月27日，申请人向本委申请劳动仲裁。庭审时，申请人主张2022年4月27日入职被申请人，由公司副总丁先锋面试入职，有办理入职手续，签订两份劳动合同，劳动合同期限分别是2022年4月27日至2023年4月26日、2023年4月26日至2026年6月30日，但公司没有将劳动合同给申请人。申请人工作岗位是监控员，工作部门是安全部，工作内容是监控和消防检查、培训等，工作由公司部门主管申华玺、公司副总丁先锋负责管理。通过钉钉打卡考勤，有时需要签名确认考勤记录。被申请人每月10日通过银行转账支付上月工资，发放工资有工资清单，不用签收。被申请人支付申请人工资至2023年12月31日。被申请人为申请人缴纳2022年5月至2023年12月期间社会保险。申请人与被申请人双方的劳动关系于2023年12月31日解除，被申请人要求申请人于2024年1月1日起与案外人广州越邦企业管理有限公司重新签订劳动合同。申请人要求确认劳动关系的目的是补缴住房公积金。

为证明各自主张，申请人提交以下证据：1. 广州住房公积金

个人缴存明细表；2. 中华人民共和国个人所得税纳税记录；3. 广东省社会保险个人参保证明；4. 费款信息查询。被申请人提交以下证据：1. 《劳动合同》两份。

以上事实，有申请人委托代理人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：被申请人无正当理由未到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条第二款规定，本委依法缺席裁决。

关于确认劳动关系问题。本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。申请人提交的证据广州住房公积金个人缴存明细表、中华人民共和国个人所得税纳税记录、广东省社会保险个人参保证明等证据显示被申请人2022年5月开始为申请人缴纳社会保险至2023年12月，2024年1月起由案外人广州越邦企业管理有限公司缴纳社会保险以及住房公积金，申请人庭审中确认与被申请人双方的劳动关系于2023年12月31日解除，而被申请人提交的两份劳动合同显示与申请人的劳动合同期限分别是2022年4月27日至2023年4月26日、2023年4月26日至2026年6月30日，与申请人庭审主张一致，被申请人亦确认与申请人2022年4月27日至2023年12月31日期间存在劳动关系。综上，申、被双方提交的证据可以形成较为完整的证据链相互印证双方的劳动关系事实情况，结合庭审调查情况，申请人

要求确认与被申请人2022年4月27日至2023年12月31日期间存在劳动关系的仲裁请求事实依据充分，本委予以支持；对申请人要求确认2024年1月1日与被申请人存在劳动关系的仲裁请求，本委不予支持。

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条第二款、第五十条之规定，裁决如下：

一、确认申请人与被申请人2022年4月27日至2023年12月31日期间存在劳动关系；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。

仲 裁 员：黄 鸿 图

二〇二四年五月六日

书 记 员：谢 馨 颐