

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕5020-5021 号

申请人(5020 号): 姚爱平, 女, 汉族, 1990 年 10 月 16 日出生, 住址: 湖北省石首市。

申请人(5021 号): 林遇春, 男, 汉族, 1984 年 6 月 15 日出生, 住址: 广州市越秀区。

被申请人: 厦门商集网络科技有限公司, 住所: 厦门火炬高新区创业园轩业楼 3008 室。

法定代表人: 林金洪。

申请人姚爱平、林遇春诉被申请人厦门商集网络科技有限公司劳动争议一案, 本委依法受理并进行开庭审理, 申请人姚爱平、林遇春到庭参加了庭审。被申请人经依法通知后无正当理由未到庭, 本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

两位申请人诉称: 均入职被申请人, 但被申请人自 2022 年 1 月 1 日开始出现以个人所得税代扣代缴名义扣除相应工资缴纳税款, 但被申请人未实际缴纳, 应当返还给申请人。现姚爱平仲裁请求为: 被申请人支付申请人 2022 年 1 月 1 日至 2023 年 9 月 30 日以扣缴个人所得税的名义非法扣除的

薪金 9070 元。林遇春仲裁请求为：被申请人支付申请人 2022 年 1 月 1 日至 2023 年 7 月 20 日以扣缴个人所得税的名义非法扣除的薪金 36874 元。

被申请人未提供答辩意见及证据。

本委审理查明：两位申请人 2024 年 2 月 4 日向本委申请劳动争议仲裁，庭审时姚爱平、林遇春主张分别于 2021 年 5 月 17 日、2021 年 3 月 23 日入职被申请人，岗位为销售策划经理及华南二区区域总经理，入职后均有与被申请人签订书面劳动合同；姚爱平入职时工资 16000 元/月；林遇春 32000 元/月，2022 年 3 月 1 日开始调整为 36000 元/月；每月 15 日左右通过银行转账形式发放上月的工资，通过邮件发放电子工资条，无需签收；最后工作日为姚爱平 2023 年 9 月 30 日，林遇春 2023 年 7 月 20 日。最后工作日当天两位申请人与被申请人解除劳动关系。两位申请人主张 2022 年 1 月开始被申请人在其两人的工资中代扣代缴个人所得税，但未实际缴纳到税务部门，现要求被申请人返还该款项。

两位申请人向本委提供以下证据予以佐证：1. 劳动合同；2. 工资表；3. 个税 APP 截图；4. 工资收入流水；5. 非法扣除明细。

以上事实，有两位申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：被申请人无正当理由未到庭，根据《中华人

民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条规定，本委依法作缺席裁决。

关于已代扣代缴而未实际缴纳的个人所得税问题。本案两位申请人主张自 2022 年 1 月开始至其两人离职，被申请人在其每月的工资中代扣个人所得税，但未在税务部门进行申报及缴纳，其要求被申请人返还该款项。本委认为，按照《广东省工资支付条例》第十四条规定，用人单位按照有关规定可在劳动者工资中进行劳动者应当缴纳的个人所得税款项的代扣代缴。如用人单位未依法为其缴纳个人所得税，其应向税务部门提出权利主张，本委对两位申请人的该项请求不予支持。

依照《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条，《广东省工资支付条例》第十四条的规定，仲裁裁决如下：

驳回两位申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(本 页 无 正 文)

仲 裁 员：徐 跃 敏

二〇二四年四月九日

书 记 员：樊 穗 文