

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕7879号

申请人：唐中秋，男，汉族，1964年8月15日出生，住址：湖南省耒阳市。

委托代理人：李敏，女，广东正光明律师事务所律师。

被申请人：广州市第二巴士有限公司，住所：广州市白云区。

法定代表人：刘家垣。

委托代理人：罗玉英，女，该公司员工。

委托代理人：廖思思，女，该公司员工。

案由：劳动报酬。

申请人唐中秋诉被申请人广州市第二巴士有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人唐中秋、申请人委托代理人李敏、被申请人委托代理人罗玉英及廖思思参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：被申请人支付申请人2023年9月1日至2024年3月28日的工资差额14917.98元。

本案相关案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2006年4月1日。

二、工作岗位：公交车司机。

三、劳动合同：双方有签订劳动合同。

四、申请人 2022 年度月平均工资：12014 元/月。

五、病假情况：申请人于 2023 年 7 月 25 日开始请病假，直至庭审之日仍处在病假期间，上述期间申请人从未返回被申请人处工作。

六、病假工资支付情况：被申请人规章制度规定，按照申请人上年度平均工资的 55%作为标准发放申请人病假期间的工资，请病假超过半年的，按照 45%的标准计算。

七、社会保险：被申请人有为申请人缴纳社会保险。

八、申请仲裁日期：2024 年 3 月 28 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

关于工资差额问题。

被申请人主张，其于 2023 年 8 月修改了公司有关病假的相关文件，调整了病假工资的基数。当申请人上年度的平均工资高于被申请人全员上年度月均工资的情况下，按照被申请人全员的月均工资作为基数计算，病假工资比例不变。新文件已安排申请人学习。

本委认为，首先，申请人自 2023 年 7 月 25 日起未再返回公司上班，亦有提供聊天记录证据证明培训学习签名表的签名并非本人所签。被申请人不确认申请人提交的聊天记录，但申请人处于病假期间，其主张已安排申请人参加培训并学习新文件不符合

常理，且学习签名表的签名与仲裁申请书、授权委托书的签名存在较大差距，因此本委对被申请人的主张不予采信，即双方对于降低病假工资标准并未协商一致。其次，即使按照被申请人提交的新文件核算申请人的病假工资，被申请人未提供有效证据证明其全员上年度的工资发放情况及平均工资数额，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，被申请人亦应承担举证不能的不利后果，故本委对被申请人主张的调整后的病假工资基数亦不予采信。

综上所述，被申请人单方降低申请人的病假期间工资标准事实和法律依据不足，应当予以补足。根据《广东省工资支付条例》第四十八条规定，就工资发放发生争议的，用人单位承担举证责任。被申请人并未提供有效证据证明申请人2022年、2023年全年的工资发放情况，应承担举证不能的不利后果，故本委对申请人主张的病假工资标准予以采信，其要求被申请人支付2023年9月1日至2024年3月28日的工资差额14917.98元于法有据，本委予以支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《广东省工资支付条例》第四十八条的规定，裁决如下：

本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人2023年9月1日至2024年3月28日的工资差额14917.98元。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：欧阳若然

二〇二四年六月五日

书 记 员：钟 秋 玲