

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕7767号

申请人：曾长龙，男，汉族，1990年3月27日出生，
住址：河南省息县。

第一被申请人：广东亘天建设工程有限公司，住所：茂名市电白区。

法定代表人：梁华勤。

第二被申请人：贵州建工集团第一建筑工程有限责任公司，住所：贵州省贵阳市南明区。

法定代表人：申永东。

委托代理人：马梓婴，女，该单位广东分公司员工。

委托代理人：陶雪冬，男，该单位员工。

申请人曾长龙与第一被申请人广东亘天建设工程有限公司、第二被申请人贵州建工集团第一建筑工程有限责任公司劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理。申请人曾长龙、第二被申请人委托代理人马梓婴、陶雪冬参加了庭审。第一被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人诉称：2024年1月15日入职第二被申请人。第二被申请人是总包方，第一被申请人是分包方。申请人通过第一被申请人员工“吴燕辉”在网上发布的招聘信息招聘面试入职，但“吴燕辉”未告知申请人其代表哪家公司招聘。因为当时临近过年，说过年后再签订合同。涉案项目是在广州市荔湾区的帝奇大厦项目防水。申请人的工作由“吴燕辉”安排，“吴燕辉”向申请人结算部分工钱，其他工钱尚未支付。申请人于2024年1月27日受伤，受伤后未再回项目工作。申请人的仲裁请求为：确认申请人与两被申请人2024年1月15日至2024年1月27日存在劳动关系。

第一被申请人未到庭。

第二被申请人辩称：第二被申请人与申请人不存在劳动关系。第二被申请人广州分公司与第一被申请人签订帝奇大厦项目防水工程专业分包合同，第一被申请人于2023年12月现场完工，2024年1月涉案项目发现地下室外墙漏水，通知第一被申请人进行维修处理，第一被申请人进场维修，申请人与第一被申请人是否有劳动关系，第二被申请人不清楚。

本委审理查明：申请人2024年4月7日申请劳动仲裁，申请人主张通过“吴燕辉”招聘进入涉案项目工作，工作内容为防水的技术人员，由“吴燕辉”安排工作；“吴燕辉”向申请人结算工钱。

另查明，第二被申请人广州分公司与第一被申请人签订

帝奇大厦项目防水工程专业分包合同。第二被申请人主张与申请人不存在劳动关系。

申请人向本委提交以下证据：1. 工作照片；2. 书面证人叶家财关于申请人受伤的证言；3. 申请人与吴燕辉的聊天记录；4. 工伤垫付医药费记录；5. 穗劳人仲案〔2024〕5369号被申请人答辩状。第二被申请人不确认证据1的真实性、合法性、关联性；不确认证据2-3的真实性，不是第二被申请人的人员；确认证据4中第二被申请人支付部分款项的真实性，不确认证明内容，对其他医药费的支付记录不予确认；确认证据5的真实性，不确认证明内容。

第一被申请人未到庭质证亦未提交证据。

第二被申请人向本委提交以下证据：帝奇大厦项目防水工程专业分包合同。申请人确认此证据的真实性、合法性、关联性。

本委认为：第一被申请人无正当理由拒不到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条的规定，本委依法缺席裁决。第一被申请人无正当理由拒不到庭参加庭审，也未提供证据进行质证，对此应视为其放弃举证和质证权利。

根据《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条的规定，用人单位与劳动者之间建立劳动关系的标准是劳动者按照用人单位的要求履行劳动义

务，其付出的劳动是单位业务的组成部分，并由单位支付相应的劳动报酬，同时劳动者必须接受用人单位的管理、约束，双方之间存在长期、较稳定的身份隶属关系。本案中，首先，申请人主张经“吴燕辉”招聘入职，具体工作安排、管理均由“吴燕辉”负责，工钱也是由“吴燕辉”支付，但无证据证实“吴燕辉”与两被申请人的关系，“吴燕辉”是否代表两被申请人的管理行为；第二，申请人主张接受第一被申请人员工“吴燕辉”管理但又主张入职第二被申请人，第二被申请人否认“吴燕辉”是其员工，且申请人庭审中亦表示不清楚“吴燕辉”代表哪家公司招聘其入职；因此，申请人的主张前后冲突；其三，申请人提交的书面证言仅陈述其受伤的情形，无法证实申请人与两被申请人存在劳动关系；因此，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，本案的证据不足以证实两被申请人对申请人进行用工管理，申请人与被申请人之间并未形成管理与被管理的隶属关系，因此对申请人要求确认与两被申请人存在劳动关系的仲裁请求，依据不足，本委不予支持。

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条的规定，裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：廖 明 娟

二〇二四年六月五日

书 记 员：徐 嘉 琪