

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕8973号

申请人：谢德志，男，汉族，1964年11月5日出生，住址：重庆市开县。

委托代理人：陈锦洲，男，广东经致律师事务所律师。

被申请人：连云港泰昌建筑劳务有限公司，住所：连云港市赣榆区。

法定代表人：王佃友。

委托代理人：谢勇，男，广东贵群律师事务所律师。

委托代理人：李明萱，女，广东贵群律师事务所实习人员。

案由：社会保险争议。

申请人谢德志诉被申请人连云港泰昌建筑劳务有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人委托代理人陈锦洲、被申请人委托代理人谢勇、李明萱参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、裁决被申请人支付2022年10月21日至2023年7月21日停工留薪期工资135000元（9个月×15000元/月）；二、裁决被申请人支付2023年12月1日至2023年12月30日住院期间工资15000元（1个月×15000元/月）；

三、裁决被申请人支付一次性伤残补助金差额 32736 元（15000 元/月 × 11 个月 - 社保支付 132264 元）、一次性伤残就业补助金 225000 元（15000 元/月 × 15 个月）、一次性工伤医疗补助金差额 11904 元（15000 元/月 × 4 个月 - 社保支付 48096 元）（当庭变更一次性工伤医疗补助金差额为 9224 元）；四、裁决被申请人支付 2022 年 10 月 21 日至 2022 年 11 月 30 日及 2023 年 12 月 1 日至 2023 年 12 月 30 日住院期间护理费 13800 元（69 天 × 200 元/天）。

#### 本案相关案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2022 年 2 月 14 日。

二、工作地点及工作岗位：广州市轨道交通十二号线及同步实施总承包项目，木工。

三、劳动合同：申请人受伤后与被申请人补签书面劳动合同。

四、工伤情况：申请人于 2022 年 10 月 21 日在工作时受伤。2023 年 3 月 20 日广州白云区劳动和社会保障局作出《认定工伤决定书》（编号：〔2023〕85784 号），认定申请人系工伤，用人单位为本案被申请人。2023 年 8 月 1 日，广州市劳动能力鉴定委员会作出《初次鉴定（确认）结论书》（编号〔2023〕135265 号）鉴定申请人劳动功能障碍等级八级，生活自理障碍等级未达级，停工留薪期从 2022 年 10 月 21 日至 2023 年 7 月 21 日。

五、住院治疗工伤情况：2022 年 10 月 21 日至 2022 年 11 月 30 日期间申请人住院治疗工伤，被申请人未派人护理也未支付护

理费。

六、工伤保险情况：申请人所在项目已参加工伤保险，申请人受伤后社保基金已按 12024 元/月的标准核发一次性伤残补助 132264 元，已按 12694 元/月的标准核发一次性医疗补助金 50776 元，并登记离职时间为 2023 年 7 月 22 日。

七、最后工作日：申请人受伤后未再返岗上班。

八、申请仲裁日期：2024 年 4 月 17 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于工资标准问题。申请人主张受伤前工资为 15000 元/月，工资由项目总包方通过项目工资支付专用账户每月银行转账支付基础工资，另由被申请人通过现金支付工资，但申请人委托代理人当庭不清楚每月发放工资的金额，申请人也未提交证据证明工资标准及支付情况。被申请人主张双方劳动合同约定工资为 150 元/天，没有直接向申请人支付过工资，不清楚申请人实际工资，申请人在项目工地上类似包工头角色，其每月制作工资表，工资表中是与申请人一起干活的其他工友的姓名、账号及工资数额，被申请人根据申请人提供的工资表付款。本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据，另《广东省工资支付条例》第四十八条规定，因工资支付发生争议，用人单位负有举证责任。本案被申请人未提供证据证明申请人的工资标准及支付情况，应承担举证不能的不利后果。申请人主张其每月通过银

行转账方式领取部分工资，但却未提交任何证据线索证明其关于工资标准的主张，本委对其主张亦不予采信。结合本案申请人的工作岗位，本委酌情参照 2021 年广东省职工月平均工资认定申请人工资标准及其受伤前平均工资，即 10025 元/月。

二、关于解除劳动关系时间问题。申请人主张其最后一次治疗工伤于 2023 年 12 月 31 日结束，故自该日期起双方劳动关系解除。本委认为，申请人已就其工伤申领一次性医疗补助金，而申领一次性医疗补助金的前提是劳动者与用人单位解除劳动关系，社保基金已根据申请人申请审核发放一次性医疗补助金，即申请人已符合申领标准，而社保基金核发一次性医疗补助金时登记的离职时间为 2023 年 7 月 22 日，据此本委对申请人关于解除劳动关系时间的主张不予采信，并确认申、被双方于 2023 年 7 月 22 日解除劳动关系。

三、关于停工留薪期工资问题。申、被双方均确认停工留薪期工资未支付，故根据《广东省工伤保险条例》第二十五条规定，经核算，被申请人应向申请人支付 2022 年 10 月 21 日至 2023 年 7 月 21 日停工留薪期工资 90225 元（计算公式：10025 元/月 × 9 个月）。

四、关于 2022 年 10 月 21 日至 2022 年 11 月 30 日期间护理费问题。根据申请人工伤情况，其住院期间确需护理，被申请人确认该期间未派人护理也未支付护理费，根据《广东省工伤保险条例》第二十五条规定，申请人按 200 元/天的标准主张 2022 年

10月21日至2022年11月30日期间护理费，符合护工从事同等级别护理的劳动报酬标准，本委予以采纳。经核算，被申请人应向申请人支付2022年10月21日至2022年11月30日期间护理费8000元（计算公式：200元/天×40天）。

五、关于一次性伤残补助金差额、一次性工伤医疗补助金差额、一次性伤残就业补助金问题。社保基金已核发的一次性伤残补助金、一次性工伤医疗补助金未低于前述本委认定的申请人工资标准，申请人关于一次性伤残补助金差额、一次性工伤医疗补助金差额的请求，无事实及法律依据，本委不予支持。根据《广东省工伤保险条例》第三十二条规定，参照社保基金核发一次性工伤医疗补助金的标准，经核算，被申请人应向申请人支付一次性伤残就业补助金190410元（计算公式：12694元/月×15个月）。

六、关于2023年12月1日至2023年12月30日住院期间工资及护理费问题。前述本委已认定申、被双方劳动关系已于2023年7月22日解除，且申请人已向社保基金申领一次性工伤医疗补助金，本委已核定被申请人应向申请人支付一次性伤残就业补助金，据此申、被双方已终结工伤保险关系。申请人再行要求被申请人支付2023年12月1日至2023年12月30日住院期间工资及护理费，无事实和法律依据，本委不予支持。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第五十条，《广东省工资支付条例》第四十八条，《广

东省工伤保险条例》第二十五条、第三十二条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人2022年10月21日至2023年7月21日停工留薪期工资90225元；

二、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人2022年10月21日至2022年11月30日期间护理费8000元；

三、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人一次性伤残就业补助金190410元；

四、驳回申请人的其他仲裁请求。

本裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

仲裁员：刘亚丽

二〇二四年六月七日

书记员：江金玲