
广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕8257-8259号

申请人（8257号）：杨绮珊，女，汉族，1973年11月16日出生，住址：广州市荔湾区。

申请人（8258号）：谢健儿，女，汉族，1973年9月12日出生，住址：广州市海珠区。

申请人（8259号）：梁绮颖，女，汉族，1973年5月10日出生，住址：广州市越秀区。

三位申请人共同委托代理人：许文华，男，广东芳华律师事务所律师。

三位申请人共同委托代理人：张超儿，女，广东芳华律师事务所律师。

被申请人：广州银行股份有限公司，住所：广州市天河区。

法定代表人：丘斌。

委托代理人：柴诚，女，上海中联（广州）律师事务所律师。

委托代理人：张映芸，女，上海中联（广州）律师事务所实习人员。

案由：劳动报酬。

申请人杨绮珊、谢健儿、梁绮颖诉被申请人广州银行股份有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理，申请人杨绮

珊、谢健儿、梁绮颖及三位申请人共同委托代理人张超儿、被申请人委托代理人柴诚、张映芸到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人杨绮珊的仲裁请求为：被申请人支付 2021 年 3 月 1 日至 2021 年 11 月 30 日的加班费 124399 元（包括延长工作时间加班费 83975 元、休息日加班费 40424 元）。

申请人谢健儿的仲裁请求为：被申请人支付 2021 年 3 月 1 日至 2023 年 11 月 30 日的加班费 168020 元（包括延长工作时间加班费 110050 元、休息日加班费 57970 元）[当庭明确该项仲裁请求为：被申请人支付 2021 年 3 月 1 日至 2021 年 11 月 30 日的加班费 168020 元（包括延长工作时间加班费 110050 元、休息日加班费 57970 元）]。

申请人梁绮颖的仲裁请求为：被申请人支付 2021 年 3 月 1 日至 2021 年 11 月 30 日的加班费 87311 元（包括延长工作时间加班费 61983 元、休息日加班费 25328 元）。

本案相关情况

双方当事人无争议事项及本委查明情况：

一、入职情况：杨绮珊 1993 年 4 月入职诗书街城市信用合作社；谢健儿、梁绮颖 1992 年 5 月入职北京街城市信用合作社。

二、工作岗位：杨绮珊退休前是广州银行总行会计结算部票据集中处理管理岗；谢健儿退休前是信用卡中心运营服务部品管合规经理；梁绮颖退休前是广州银行广州分行的分行营业部医保业务岗。

三、劳动合同情况：三位申请人与被申请人有签订书面劳动合同，最后一期劳动合同期限均是从 2008 年 12 月 1 日起的无固定期限

限劳动合同。

四、退休情况：杨绮珊 2023 年 11 月达法定退休年龄、谢健儿 2023 年 9 月达法定退休年龄、梁绮颖 2023 年 5 月达法定退休年龄。

五、三位申请人申请劳动仲裁日期：2024 年 4 月 12 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

关于加班费问题。根据《中华人民共和国劳动法》第四十七条规定，用人单位可以根据本单位的生产经营特点和经济效益，依法自主确定本单位的工资分配方式和工资水平，本案中被申请人确定工作标准和工资支付等事项，属于用人单位工资分配自主权范畴。被申请人已经提交《广州银行工会第五届职工代表大会第三次会议决议》以证明《广州银行行员薪酬管理办法》等规章制度制定的合法程序，本委对被申请人提交的《广州银行行员薪酬管理办法》予以采纳，《广州银行行员薪酬管理办法》第十一条规定“加班工资从本单位的绩效工资总额中预留分配”，被申请人主张在当年度已经将三位申请人的加班费包含在奖励奖金中一并发放，三位申请人未举证证明 2021 年 3 月至 2021 年 11 月期间其每月领取工资或者在当年度领取奖励奖金后对加班费提出异议，应视为已经获得相应的加班报酬。综上所述，三位申请人主张 2021 年 3 月 1 日至 2021 年 11 月 30 日加班费的仲裁请求，缺乏依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动法》第四十七条，《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、

第四十九条之规定，裁决如下：

驳回申请人杨绮珊、谢健儿、梁绮颖的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。
如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：冯 圆

二〇二四年五月三十一日

书 记 员：谢 馨 颐