

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕8570 号

申请人：陈希，女，汉族，1994 年 2 月 17 日出生，住址：  
广州市荔湾区。

第一被申请人：广州市佳业辉鸿房地产开发有限公司，住所：  
广州市南沙区。

法定代表人：吴继红。

委托代理人：陈育桂，男，该单位员工。

第二被申请人：广州市佳宇房地产开发有限公司，住所：广  
州市白云区。

法定代表人：陈燕坤。

委托代理人：蔡雅锐，女，该单位员工。

第三被申请人：广州兆耀房地产开发有限公司，住所：广州  
市增城区。

法定代表人：袁春杰。

委托代理人：唐新如，女，该单位员工。

案由：劳动报酬、解除劳动合同、工作时间及休假、其他。

申请人陈希诉第一被申请人广州市佳业辉鸿房地产开发有限公司、第二被申请人广州市佳宇房地产开发有限公司、第三被

申请人广州兆耀房地产开发有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人陈希到庭参加庭审。第一、第二、第三被申请人经本委依法通知，无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付申请人2024年1月1日至2024年1月31日的工资13500元；二、被申请人支付申请人解除劳动关系经济补偿金60750元；三、被申请人支付申请人2024年1月份交通补贴2500元；四、被申请人支付申请人2023年度未休年休假5天、调休假30.5小时的工资16409.49元（当庭明确该项仲裁请求为被申请人支付申请人2023年度未休年休假5天的工资差额以及休息日加班30.5小时的加班费，合计16409.49元。加班费的具体期间当庭无法明确）；五、被申请人将2022年5月至2024年1月公积金，申诉全额一次性划扣至个人公积金账户金额24150元（当庭明确该项仲裁请求为被申请人依法补缴本人2022年5月至2024年1月公积金24150元）；六、三位被申请人对上述一至五项请求共同承担连带责任。

### 本案相关案情

申请人庭审中主张的事项：

一、入职情况：申请人于2020年11月23日入职第三被申请人，2023年12月31日合同期满之后，申请人自2024年1月1日起与第一被申请人签订劳动合同，入职第一被申请人处。

二、工作岗位：地产采购的业务经理助理。

三、劳动合同：申请人与第一、第三被申请人均有签订劳动合同。

四、工资标准及支付情况：申请人每月固定工资16000元，包括工资13500元/月、交通补贴2500元/月。2023年4月、5月起由第一被申请人于每月月底以银行转账形式发放上月工资，此前是多个主体向申请人发放工资。第一被申请人已支付申请人工资至2023年12月31日。

五、工作时间：申请人每周工作5天，每天工作8小时。

六、解除劳动合同情况：双方劳动关系于2024年1月31日解除，系第一被申请人提出解除，双方经协商一致解除。申请人与第一被申请人有签订劳动合同协商解除协议书，协议约定甲方（即第一被申请人）与乙方（即申请人）经协商一致同意自2024年1月31日解除双方于2020年11月23日签订的劳动合同，办理完离职交接手续后，甲方向乙方支付经济补偿金60750元，并为乙方补缴公积金。自劳动合同解除之日起，双方的劳动关系和/或因劳动关系而引发的其他权利义务关系均得以全部终止。乙方确认除上述约定外，不再以任何理由通过任何途径或方式向甲方提出任何主张或要求。第一被申请人已支付经济补偿金4000元。

七、社会保险：第一被申请人为申请人缴纳社会保险至2024年1月。

八、三位被申请人的关系：三位被申请人同属于一个集团的下属公司。

本委查明情况：

一、申请仲裁日期：2024年4月8日。

二、申请人提供证据情况：1、劳动合同（两份）；2、离职证明；3、劳动合同协商解除协议书；4、公司系统截图；5、2022年5月至2023年12月工资单及截图；6、个税app截图；7、《职工带薪休假条例》部分截图。上述证据均为复印件或打印件。

三、第一被申请人应诉情况：第一被申请人庭前提交书面答辩意见，答辩意见主要为确认欠付申请人2024年1月1日至2024年1月31日的工资13500元，确认欠付解除劳动关系经济补偿金56750元。因双方已签订劳动合同协商解除协议书，除上述款项外，申请人无权要求第一被申请人再支付其他任何款项，而公积金不属于劳动争议受案范围，第二、第三被申请人与申请人不存在劳动关系，无需向申请人支付任何款项。第一被申请人未提供证据与质证意见。

四、第二被申请人应诉情况：第二被申请人未答辩，亦未提供证据与质证意见。

五、第三被申请人应诉情况：第三被申请人庭前提交书面答辩意见，答辩意见主要为其与申请人的劳动合同已于2023年12月31日终止，申请人要求第三被申请人支付工资缺乏事实、合同和法律依据，第三被申请人未提供证据与质证意见。

本委认定情况：

一、关于缺席审理问题。

经依法通知，第一被申请人、第二被申请人、第三被申请人无正当理由拒不到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条之规定，本委依法作缺席审理。

## 二、关于劳动关系及相关事实认定问题。

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据，与争议事项有关的证据属于用人单位掌握管理的，用人单位应当提供；用人单位不提供的，应当承担不利后果。参照《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》（法释[2019]19号）第九十五条规定，一方当事人控制证据无正当理由拒不提交，对待证事实负有举证责任的当事人主张该证据的内容不利于控制人的，可以认定该主张成立。本案中，三位被申请人经依法通知后均无正当理由拒不到庭，未提供证据证实本案情形和反驳申请人提交的证据，也未对入职情况、工资标准、支付工资、离职时间等情形进行说明；对此，本委视为其放弃相关举证和质证的权利，应承担举证不能的不利后果。同时，申请人提供的证据能够形成比较完整的证据链，可信度较高，结合申请人的陈述，可证实其主张。据此，本委确认申请人主张的与第一被申请人、第三被申请人的劳动关系情况，并对申请人主张的入职情况、工资标准、支付工资、离职时间等情形予以采信。

## 三、关于支付主体问题。

本委认为，申请人虽然当庭主张其同时为三个被申请人提供

劳动，但并未提供有效证据证明其向第二被申请人提供劳动的情况，申请人与第二被申请人亦未签订过劳动合同，故申请人要求第二被申请人承担共同支付责任事实依据不足，本委不予支持。第一被申请人与申请人签订的《劳动合同协商解除协议书》约定解除的是申请人与第三被申请人签订的劳动合同，结合申请人与第一被申请人签订劳动合同前后工作岗位、工作内容均未发生变化的情况，以及自2023年4月、5月起申请人仍与第三被申请人存在劳动关系而第一被申请人已为申请人发放工资的情况，本委认定第一、第三被申请人对申请人存在混同用工的情况。因此，申请人要求第一、第三被申请人共同承担支付责任并不不妥，本委予以支持。

#### 四、关于解除劳动关系问题。

本委认为，申请人与第一被申请人已签订劳动合同协商解除协议书，双方对于约定的解除劳动关系经济补偿金数额以及已支付情况均无争议。第一被申请人未按照约定足额支付申请人解除劳动关系经济补偿金，违反了双方签订的协议约定，本委予以纠正。因此，第一被申请人应支付申请人解除劳动关系经济补偿金差额56750元（计算公式：60750元-4000元）。此外，由双方签订的协议内容和经济补偿金数额可见，双方约定的经济补偿金对应的工作年限已包含申请人与第三被申请人建立劳动关系的期间，而申请人与第一被申请人于协议书中已对解除劳动关系经济补偿金的支付主体进行约定，其要求第三被申请人共同支付本项仲

裁请求违背双方协议约定，本委不予支持。

五、关于工资、交通补贴、未休年休假工资差额、加班费问题。

本委认为，申请人与第一被申请人签订的劳动合同协商解除协议书已明确约定，除经济补偿金及缴纳公积金的问题外，申请人与第一被申请人因劳动关系引发的权利义务已经全部终止，申请人不得再以任何理由向第一被申请人提出主张或要求，且该协议书已明确载明所涉及的劳动合同的起始日期。申请人作为具有完全民事行为能力的成年人，应对其行为负责，完全知道或应当知道其所签的终止劳动合同协议书的内容，且本案又无证据证明存在欺诈、胁迫或乘人之危的情形，故本委认定该协议系双方的真实意思表示。结合第一、第三被申请人混同用工的情况，该协议书已对劳动者方与用人单位方的权利义务进行约定，双方应予遵守。因此，申请人要求第一、第三被申请人支付工资、交通补贴、未休年休假工资差额、加班费的仲裁请求没有事实和法律依据，本委不予支持。但第一被申请人于书面答辩状中确认拖欠申请人2024年1月1日至2024年1月31日的工资13500元，亦同意支付，系第一被申请人对自身权益的处分，本委对此予以认可并支持。因第一、第三被申请人存在混同用工的情况，第三被申请人应对申请人2024年1月1日至2024年1月31日的工资的仲裁请求承担共同支付责任。

六、关于补缴公积金问题。

本委认为，劳动人事争议仲裁委员会并非住房公积金征收机构，补缴住房公积金问题不属于《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二条规定的劳动仲裁审理范围，申请人应依法向相关住房公积金征收机构反映，本委对该项仲裁请求依法不予调处。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二条、第六条、第三十六条、第五十条之规定，参照《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》（法释[2019]19号）第九十五条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人解除劳动关系经济补偿金差额 56750 元；

二、本裁决生效之日起三日内，第一、第三被申请人一次性共同支付申请人 2024 年 1 月 1 日至 2024 年 1 月 31 日的工资 13500 元；

三、驳回申请人的其他仲裁请求。

本裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。



( 本页无正文 )

仲 裁 员： 欧阳若然

二〇二四年六月五日

书 记 员： 曾 傲