

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕5137号

申请人：戴健夫，男，汉族，1996年11月15日出生，住址：广东省中山市三乡镇。

第一被申请人：北京淘友天下科技发展有限公司广州分公司，经营场所：广州市天河区。

负责人：周巍巍。

委托代理人：吕慧，女，该单位员工。

第二被申请人：北京淘友天下科技发展有限公司，住所：北京市海淀区。

法定代表人：林凡。

案由：确认劳动关系、解除劳动合同等争议。

申请人戴健夫诉第一被申请人北京淘友天下科技发展有限公司广州分公司、第二被申请人北京淘友天下科技发展有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人戴健夫、第一被申请人委托代理人吕慧参加了庭审。经本委依法通知后，第二被申请人无正当理由未到庭参加庭审，本委作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与第一被申请人2023

年7月5日至2024年1月12日存在劳动关系；二、由第一被申请人支付申请人2023年12月38700元业绩提成3096元（当庭明确仲裁请求为：要求第一被申请人支付申请人2023年12月1日至2023年12月31日期间销售额38700元所产生的业绩提成3096元）；三、要求第一被申请人支付申请人2024年1月1日至2024年1月12日期间出勤基本工资2863.6元；四、要求第一被申请人支付申请人违法解除劳动关系赔偿金17743元；五、因第一申请人与第二被申请人为母子公司的连带关系，当第一被申请人无法执行赔偿，由第二被申请人执行赔偿（当庭明确仲裁请求为：因两被申请人系总分公司关系，在第一被申请人资产不足以支付仲裁请求数额时，由第二被申请人承担补充清偿责任）。

#### 本案相关案情

申请人、第一被申请人无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：申请人2023年7月5日入职第一被申请人。

二、两被申请人之间的关系：第一被申请人系第二被申请人的分公司。

三、工作岗位及工作内容：工作岗位为客户经理，工作内容为通过电话，拜访等多种方式找到其他公司的招聘负责人，销售第一被申请人的招聘渠道资源。

四、工作地点：广州市天河区。

五、劳动合同：申请人与第一被申请人有签订劳动合同。

六、工资标准及支付情况：底薪为7000/月，提成根据业绩

回款计提，申请人 2023 年 12 月销售额为 38700 元，于 12 月 7 日回款 19900 元，12 月 24 日回款 18800 元，12 月回款额为 38700 元，回款额为 2.8 万至 4.2 万，对应的计提比例为 8%。由第一被申请人每月通过银行转账方式发放当月底薪及上月提成。发放工资有工资清单，工资没有签收，业绩提成有相应的签收。离职前月平均工资为 8877 元。2024 年 1 月 1 日至 2024 年 1 月 12 日期间工资未支付。

七、工作时间及考勤：每周五天，每天八小时。不需要考勤，公司上班不需要打卡。

八、解除劳动合同情况：由第一被申请人提出解除，解除时间为 2024 年 1 月 12 日。第一被申请人向申请人发出《解除劳动合同通知书》，该通知载明“2023 年 11 月，公司发现你的电话外呼情况异常，经查其在拨打客户电话后在未进入人工交流前的语音提示阶段，随意讲几句话，等凑够 45 秒后即挂机，以满足每天达到 20 通有效交流 45 秒的电话的要求。你的该行为不会带来任何有效客户，构成弄虚作假的严重违纪行为。你的上级对其进行了批评教育，责令其改正并不得再犯。近期，公司核查销售岗电话外呼记录，发现你故技重施，多次发生通过与客户电话的语音提示时间来完成电话外呼工作任务的行为。鉴于你在工作中弄虚作假、屡教不改，构成公司员工手册中规定的严重违纪行为，也违背了社会主义核心价值观的诚信原则。公司决定自 2024 年 1 月 12 日起以你严重违纪为由解除劳动合同”。

九、最后工作日：2024 年 1 月 12 日。

十、社会保险：有参保。

十一、申请仲裁日期：2024 年 2 月 5 日。

申请人、第一被申请人有争议事项及本委认定情况：

一、关于缺席审理问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条第二款规定，经本委依法通知后，第二被申请人无正当理由未到庭参加庭审，本委作缺席审理。本案中，第二被申请人经依法通知后无正当理由拒不到庭，未对申请人的证据进行反驳，本委视为其放弃质证的权利。故本委以申请人与第一被申请人无争议事项为认定案件事实的依据。

二、关于确认劳动关系问题。结合申请人、第一被申请人庭审陈述及提交证据，双方对劳动关系存续期间并无争议，且有劳动合同、收入纳税明细为证，本委予以认可，并依法确认申请人与第一被申请人 2023 年 7 月 5 日至 2024 年 1 月 12 日期间存在劳动关系。

三、关于业绩提成问题。因双方均确认申请人 2023 年 12 月回款额为 38700 元，回款额为 2.8 万至 4.2 万所对应的计提比例为 8%，第一被申请人未举证其已支付申请人业绩提成，应承担举证不能的不利后果，本委采纳申请人关于未支付业绩提成的主张。经核算，第一被申请人应支付申请人 2023 年 12 月业绩提成 3096 元（计算公式： $38700 \text{ 元} \times 0.08$ ）。

四、关于 2024 年 1 月 1 日至 2024 年 1 月 12 日期间工资问

题。因双方均确认第一被申请人未支付申请人2024年1月1日至2024年1月12日期间工资，且申请人请求的数额低于第一被申请人主张的应发数额，系其对自身权利的处分，本委对申请人的主张予以认可，并对其关于支付2024年1月1日至2024年1月12日期间工资2863.6元的仲裁请求予以支持。

五、关于违法解除劳动关系赔偿金。参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(一)》第四十四条规定，因用人单位作出的开除、除名、辞退、解除劳动合同、减少劳动报酬、计算劳动者工作年限等决定而发生的劳动争议，用人单位负举证责任。第一被申请人以申请人拨打客户电话后在未进入人工交流前的语音提示阶段，随意讲几句话，等凑够45秒后即挂机，未满足有效交流45秒的电话的要求，构成弄虚作假的严重违纪为由解除与申请人的劳动关系，并提交《脉脉人脉招聘销售行为考核管理制度》、戴健夫销售过程弄虚作假证据（通话记录截图）佐证其主张，但《脉脉人脉招聘销售行为考核管理制度》中关于“有效电话”的界定仅为“通话时长达到45秒电话、以CRM中跟进记录为准、电话中以外呼系统拨打电话并绑定活动记录为准，绑定联系人通话记录45秒以上为有效通话”，并未明确规定未进入人工交流前的语音提示阶段系不合格通话，且第一被申请人提交的戴健夫销售过程弄虚作假证据（通话记录截图）载明的通话时长均超过45秒要求，其据此解除劳动关系，依据并不充足，系违法解除劳动关系，故应根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十

七条、第四十八条、第八十七条规定，支付申请人违法解除劳动合同关系赔偿金。结合申请人离职前月平均工资为 8877 元、工作年限，经核算，第一被申请人应支付申请人违法解除劳动合同关系赔偿金 11754 元（计算公式：8877 元/月 × 1 个月 × 2 倍）。因申请人仅请求支付违法解除劳动合同关系赔偿金 17743 元，系其对自身权利的处分，本委予以照准。

六、关于第二被申请人的责任问题。根据《中华人民共和国民法典》第七十四条规定，法人可以依法设立分支机构。法律、行政法规规定分支机构应当登记的，依照其规定。分支机构以自己的名义从事民事活动，产生的民事责任由法人承担；也可以先以该分支机构管理的财产承担，不足以承担的，由法人承担。第一被申请人系第二被申请人不具备独立法人资格的分支机构，其不具有独立承担民事责任的能力，在第一被申请人经营管理的资产不足以承担其在本案的责任时，应由第二被申请人承担补充清偿责任。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国民法典》第七十四条《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第四十八条、第八十七条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条、第五十条，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十四条之规定，裁决如下：

一、确认申请人与第一被申请人 2023 年 7 月 5 日至 2024 年

1月12日期间存在劳动关系；

二、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人2023年12月业绩提成3096元，由第二被申请人承担补充清偿责任；

三、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付2024年1月1日至2024年1月12日期间工资2863.6元，由第二被申请人承担补充清偿责任；

四、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人违法解除劳动合同关系赔偿金17743元，由第二被申请人承担补充清偿责任。

本裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

( 本 页 无 正 文 )

仲 裁 员： 孙     璇

二〇二四年五月十一日

书 记 员： 区 倩 雯