

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕6247 号

申请人：何伟昊，男，汉族，1978 年 10 月 29 日出生，住址：广州市越秀区。

第一被申请人：上海安予实业有限公司，住所：青浦区赵巷镇。

法定代表人：邢霞。

第二被申请人：深圳四季添实业有限公司，住所：深圳市龙华区。

法定代表人：邢霞。

两被申请人共同委托代理人：梁丽斯，女，第二被申请人的员工。

案由：解除劳动合同争议等。

申请人何伟昊诉第一被申请人上海安予实业有限公司、第二被申请人深圳四季添实业有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人何伟昊、两被申请人共同委托代理人梁丽斯参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、要求被申请人支付 2023 年 9 月 1 日至 2024 年 2 月 29 日期间加班费 21711.6 元（包括延长工作时

间加班费 17142 元、法定节假日加班费 4569.6 元); 二、要求被申请人支付被申请人解除劳动关系经济补偿金 11428.46 元; 三、要求被申请人支付被申请人 2024 年 1 月 15 日至 2024 年 2 月 28 日停工留薪期工资 11428.64 元。以上全部仲裁请求要求两被申请人共同支付。

### 本案相关案情

申、被双方无争议事项:

一、入职时间: 2023 年 8 月 17 日。

二、工作地点: 广州市白云区黄石路得来速餐厅, 地址是广州市白云区。

三、工作岗位: 外送员, 负责配送麦当劳餐品。

四、工资标准及支付情况: 与督导约定工资标准, 按照每送一单计算, 每单 6.5 元, 没有底薪。由第二被申请人账户发放工资, 每月 25 日通过银行转账方式发放上个月的工资, 发放工资没有工资条, 不需要签收。工资支付至 2024 年 1 月 31 日。正常工作时间的工资已经支付完毕。

五、解除劳动合同情况: 劳动关系已经解除, 解除时间为 2024 年 3 月 15 日。系申请人对督导梁丽斯提出解除, 解除原因为公司没有为申请人购买社保、医保、工伤保险。

六、社会保险: 没有缴纳。

七、工伤认定及劳动能力鉴定情况: 未进行工伤认定及劳动能力鉴定。

本委查明情况：

一、两被申请人之间的关系：经核查，第一被申请人系第二被申请人的股东。

八、申请仲裁日期：2024年3月15日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于劳动关系问题。结合双方庭审陈述及提交证据，梁丽斯系第二被申请人员工，申请人接受督导梁丽斯的管理，可以认定申请人接受第二被申请人的用工管理。结合其工资支付情况，由第二被申请人为申请人支付工资，可见，申请人从事的系第二被申请人安排的可获得劳动报酬的工作，申请人与第二被申请人之间符合《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条规定的可以认定存在劳动关系的情形。无有效证据证明申请人入职单位系第一被申请人、亦无有效证据证明申请人接受第一被申请人的用工管理，申请人与第一被申请人之间不符合《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条规定的可以认定存在劳动关系的情形。

二、关于加班工资问题。其一，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十二条规定，劳动者主张加班费的，应当就加班事实的存在承担举证责任。申请人未能就加班事实存在进行有效举证，应承担举证不能的不利后果，本委对其加班事实存在的主张不予采纳。其二，根据《中华人民共和国劳动法》第四十七条规定，用人单位可以根据本单位

的生产经营特点和经济效益，依法自主确定本单位的工资分配方式和工资水平。本委认为，第二被申请人确定工资支付等事项，属于用人单位工资分配自主权范畴。申请人早已知悉其每月工资标准，且申请人未举证其每月领取工资后曾对加班费等项目提出异议，说明申请人已了解第二被申请人工资发放标准和形式，可以认定申请人对工资发放标准和形式进行了实际认可。据此，本委对申请人关于加班工资的仲裁请求均不予支持。

三、关于解除劳动关系经济补偿金问题。因第二被申请人未给申请人缴纳社会保险，故本案符合《中华人民共和国劳动合同法》第三十八条、第四十六条、第四十七条规定的应支付解除劳动关系经济补偿金的情形。第二被申请人作为用人单位，其未举证其支付申请人工资的凭证，亦未主张申请人离职前的月平均工资数额，应承担举证不能的不利后果，本委采纳申请人关于离职前月平均工资为 5714 元/月的主张。结合申请人工作年限、离职前的月平均工资，经核算，第二被申请人应支付申请人解除劳动关系经济补偿金 5714 元（计算公式：5714 元/月 × 1 个月）。

四、关于停工留薪期工资问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。本案无有效证据证明存在《广东省工伤保险条例》第二十五条规定的应支付停工留薪期工资的情形，故申请人关于支付停工留薪期工资的仲裁请求，因事实依据不足，本委不予支持。

五、关于第一被申请人责任承担问题。由上所述，申请人与第二被申请人存在劳动关系，第一、第二被申请人作为独立经营的法人，即使两被申请人存在一定关联并不等同于存在混同用工，本案无有效证据证明存在两被申请人应承担共同支付责任的情形，故申请人要求第一被申请人对本案仲裁请求承担支付责任的仲裁请求，因缺乏事实依据，本委依法不予支持。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动法》第四十七条、《中华人民共和国劳动合同法》第三十八条、第四十六条、第四十七条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《广东省工伤保险条例》第二十五条、《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十二条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，第二被申请人一次性支付申请人解除劳动关系经济补偿金 5714 元；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法

院申请撤销裁决。

仲 裁 员：孙    璇

二〇二四年五月二十四日

书 记 员：区 倩 雯