

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕8192、8193号

申请人(8192号)：黎冰兰，女，汉族，1994年4月8日出生，住址：广州市天河区。

申请人(8193号)：梁钊灵，女，汉族，1999年8月19日出生，住址：广东省佛冈县。

被申请人：广东住总建设工程有限公司，住所：广州市天河区。

法定代表人：文娟。

案由：劳动报酬、解除劳动合同等争议。

申请人黎冰兰、梁钊灵诉被申请人广东住总建设工程有限公司劳动争议一案，本委依法受理并开庭审理，申请人黎冰兰、梁钊灵参加庭审，被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人黎冰兰的仲裁请求为：一、被申请人支付2024年1月1日至2024年2月29日的工资10000元；二、被申请人支付解除劳动关系经济补偿金20000元。

申请人梁钊灵的仲裁请求为：一、要求被申请人支付2024年1月1日至2024年2月29日的工资10000元；二、被申请人支付解除劳动关系经济补偿金10000元。

## 相关案情

本委查明情况：

一、入职时间：黎冰兰 2020 年 6 月 20 日、梁钊灵 2022 年 3 月 8 日

二、工作岗位：两位申请人均为行政。

三、两位申请人与被申请人均签订劳动合同。

四、被申请人每月 15 日通过银行转账向申请人支付上月工资。

五、两申请人均主张应发工资标准为 5000 元/月。

六、两申请人提交考勤表显示其最后工作日是 2024 年 2 月 29 日。

七、申请人以被申请人拖欠工资为由与公司解除劳动关系。

八、申请仲裁日期：2024 年 3 月 21 日。

有争议事项及本委认定情况：

一、关于缺席审理。被申请人无正当理由拒不到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条的规定，本委依法缺席裁决。被申请人无正当理由拒不到庭参加庭审，也未提供证据进行质证，对此应视为其放弃举证和质证权利。

二、关于工资问题。根据《广东省工资支付条例》第四十八条的规定，被申请人作为用人单位未到庭未提供证据证实两位申请人工资标准和工资支付情况，依法应承担举证不能的不利后果。

本委结合两位申请人提交的发放工资银行明细、考勤表、辞职通知等证据依法采纳两申请人工资标准 5000 元/月、工资支付至 2023 年 12 月 31 日以及劳动关系于 2024 年 2 月 29 日解除的主张。根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十条，申请人黎冰兰、梁钊灵要求被申请人支付 2024 年 1 月 1 日至 2024 年 2 月 29 日期间工资 10000 元/月/人（计算公式：5000 元/月 × 2 个月），于法有据，本委予以支持。

三、关于解除劳动关系问题。两位申请人提交辞职通知书显示两申请人于 2024 年 2 月 5 日提出辞职，解除原因是被申请人拖欠工资。本委认为，解除劳动关系应以一方向对方作出解除劳动关系的意思表示时的解除原因为准，两位申请人主张 2024 年 2 月 5 日向被申请人提出解除劳动关系，庭审中两位申请人主张每月 15 日支付上月工资，因此其作出解除劳动关系意思表示时，尚未到 2024 年 1 月、2 月工资的支付时间，因此两位申请人主张以拖欠工资解除劳动关系并要求解除劳动关系经济补偿金的仲裁请求，缺乏事实依据，本委不予支持。

### 裁决结果

根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《广东省工资支付条例》第四十八条的规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人黎冰兰 2024 年 1 月 1 日 2024 年 2 月 29 日期间工资 10000 元；

二、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人梁钊灵 2024 年 1 月 1 日 2024 年 2 月 29 日期间工资 10000 元；

三、驳回两位申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：廖 明 娟

二〇二四年六月六日

书 记 员：徐 嘉 琪