

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕4348-4350号

申请人(4348号)：谢斯洋，女，汉族，1993年1月1日出生，住址：广东省博罗县。

申请人(4349号)：田正顺，男，汉族，1998年2月28日出生，住址：江西省瑞昌市。

申请人(4350号)：邓红霞，女，汉族，1974年11月28日出生，住址：广州市天河区。

被申请人：广州万燕科技文化传媒有限公司，住所：广州市天河区冼村路11号之二9层自编A32（仅限办公）。

法定代表人：田文喜。

申请人谢斯洋、田正顺、邓红霞诉被申请人广州万燕科技文化传媒有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人谢斯洋、田正顺、邓红霞参加了庭审。被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

三位申请人诉称：均入职被申请人工作，任总裁秘书、财务总管出纳、项目助理等岗位，有签订书面劳动合同，有缴纳社会保险，2021年11月30日与被申请人解除劳动关系，

但被申请人未足额支付在职期间的工资。

申请人谢斯洋的仲裁请求为：被申请人支付申请人 2021 年 3 月 1 日至 2021 年 11 月 30 日的工资 60364.61 元。

申请人田正顺的仲裁请求为：一、被申请人支付申请人 2021 年 3 月 1 日至 2021 年 11 月 30 日的工资 35545.79 元。二、被申请人支付申请人应缴纳但未进行缴纳的社保费用及违约金 2021 年 9 月、10 月、11 月共计 5100 元。庭审时申请人撤回第二项仲裁请求。

申请人邓红霞的仲裁请求为：一、被申请人支付申请人 2021 年 6 月 1 日至 2021 年 10 月 31 日的工资 37187.26 元；二、被申请人支付申请人应缴纳但未进行缴纳的社保费用及违约金 2021 年 9 月、10 月、11 月 5100 元。庭审时申请人撤回第二项仲裁请求。

被申请人未提交书面答辩也未到庭参加诉讼答辩。

本委审理查明：申请人谢斯洋、田正顺、邓红霞 2023 年 12 月 20 日向本委申请劳动仲裁。庭审时申请人谢斯洋主张 2018 年 8 月 20 日入职被申请人，岗位是总裁秘书，工资为 8000 元/月；申请人田正顺主张 2020 年 7 月 13 日入职被申请人，岗位是项目助理，工资为 6000 元/月；申请人邓红霞主张 2010 年 11 月 10 日入职被申请人，岗位是出纳，工资为 11000 元/月。三位申请人均主张入职后有与被申请人签订书面劳动合同，在职期间的工资每月 15 日-20 日左右通过银行

转账发放，有电子工资条，不需要签收，因账户问题无法提交电子工资单；在职期间谢斯洋需要指纹打卡考勤，田正顺无需考勤，邓红霞可打卡可不打卡考勤；谢斯洋、田正顺的最后工作日为 2021 年 11 月 30 日，邓红霞最后工作日为 2021 年 11 月 25 日，最后工作日即为与被申请人解除劳动关系日。申请人谢斯洋还主张工资支付至 2021 年 3 月 31 日，但未足额支付，从 2021 年 4 月开始未支付过工资；田正顺主张工资支付至 2021 年 5 月 31 日，2021 年 3 月、4 月的工资有支付但未足额支付，从 2021 年 6 月开始未支付过工资；邓红霞工资已支付至 2021 年 5 月 31 日，2021 年 6 月开始未支付过工资。被申请人已无实际的办公地址。三位申请人的社会保险缴纳至 2021 年 8 月。

申请人谢斯洋提供以下证据佐证：1. 劳动合同（原件）；2. 社保证明（打印件）；3. 公司上班打卡记录。田正顺提供以下证据佐证：1. 劳动合同（原件）；2. 社保缴纳凭证（打印件）；3. 工资单（打印件）；4. 离职证明（原件）。邓红霞提供以下证据佐证：1. 劳动合同（原件）；2. 社保缴纳凭证（打印件）；3. 离职证明（原件）。

以上事实，有三位申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：被申请人无正当理由未到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条规定，本委依法

作缺席裁决。

关于撤回仲裁请求问题。申请人田正顺、邓红霞于庭审时申请撤回第二项“被申请人支付申请人应缴纳但未进行缴纳的社保费用及违约金 2021 年 9 月、10 月、11 月 5100 元”仲裁请求，根据《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条规定，本委予以准许。

关于三位申请人主张的工资问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条的规定，劳动争议申请仲裁的时效期间为一年，仲裁时效期间从当事人知道或者应当知道其权利被侵害之日起计算。本案三位申请人自 2021 年 11 月底与被申请人解除劳动关系，被申请人自 2021 年 4 月起即未及时足额发放其工资，但其三人在 2023 年 12 月 25 日才申请劳动仲裁，要求被申请人支付拖欠的工资额。鉴于三位申请人未向本委提供任何证据证实本案存在仲裁时效中断或中止的情形，故本委认为三位申请人主张要求 2021 年 3 月 1 日至 2021 年 11 月 30 日期间的工资的仲裁请求已超出法定一年的仲裁时效，本委依法予以驳回。

依照《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条、第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条，《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条的规定，裁决如下：

驳回申请人谢斯洋、田正顺、邓红霞的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力

效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：徐 跃 敏

二〇二四年四月三日

书 记 员：樊 穗 文