

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕7682-7683号

申请人(7682号)：谈世红，女，汉族，1972年10月14日出生，住址：广州市越秀区。

申请人(7683号)：蔡满文，男，汉族，1975年4月9日出生，住址：广州市番禺区。

两位申请人共同委托代理人：朱晓庆，女，广东经国律师事务所律师。

第一被申请人：广州创显网络有限公司，住所：广州市番禺区。

法定代表人：贾登凯。

第二被申请人：广州创显科教股份有限公司，住所：广州市番禺区。

法定代表人：张皓。

申请人谈世红、蔡满文诉第一被申请人广州创显网络有限公司、第二被申请人广州创显科教股份有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人谈世红及两位申请人共同委托代理人朱晓庆参加了庭审。两被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现

已审理终结。

两位申请人诉称：先后入职被申请人处，谈世红为客服经理、蔡满文为司机，2024年3月22日被迫离职。

申请人谈世红的仲裁请求为：一、被申请人支付2022年9月1日至2024年3月22日的工资70000元；二、被申请人支付解除劳动关系经济补偿金80000元；三、被申请人赔偿2024年1月至2024年3月未交的社保金和医保金共5160元；四、以上请求由两位被申请人共同支付。

申请人蔡满文的仲裁请求为：一、被申请人支付2022年9月1日至2024年3月22日的工资33600元；二、被申请人支付解除劳动关系经济补偿金24000元；三、被申请人赔偿2024年1月至2024年3月未交的社保金和医保金共5160元；四、以上请求由两位被申请人共同支付。

两被申请人未到庭，也未答辩和提交证据。

本委审理查明：两位申请人于2024年4月15日向本委申请劳动争议仲裁。两位申请人主张：

一、入职情况：谈世红2014年10月23日入职第二被申请人、蔡满文2019年9月28日入职广州创显科教设备有限公司。

二、劳动合同签订情况：谈世红2015年12月1日至2018年11月30日与第二被申请人签订劳动合同，2016年6月1日起与广州全心通服务信息技术有限公司签订劳动合

同，双方最后一份劳动合同期限为 2023 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日，2024 年 1 月 1 日与第一被申请人签订 1 年期劳动合同。蔡满文 2019 年 9 月 28 日至 2022 年 12 月 31 日与广州创显科教设备有限公司签订劳动合同，2023 年 1 月 1 日与广州全心通服务信息技术有限公司签订期限为 2023 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日的劳动合同，2024 年 1 月 1 日与第一被申请人签订 1 年期劳动合同。

三、《转签三方协议》签订情况：2024 年 1 月 1 日两位申请人均与第一被申请人、广州全心通服务信息技术有限公司签订《转签三方协议》，协议约定：两位申请人与广州全心通服务信息技术有限公司协商一致于 2023 年 12 月 31 日解除劳动关系，与第一被申请人 2024 年 1 月 1 日签订劳动合同；第一被申请人同意两位申请人在广州全心通服务信息技术有限公司的工龄合并计入在第一被申请人的工龄；广州全心通服务信息技术有限公司拖欠两位申请人 2022 年 9 月至 2022 年 11 月工资，由于广州全心通服务信息技术有限公司经营不善申请破产了，由第一被申请人经营状况改善后代发。

四、工资标准及支付情况：谈世红 10000 元/月、蔡满文 4800 元/月，公司拖欠两位申请人工资分别为：谈世红 2022 年 9 月 9409.56 元、2022 年 10 月 9323.75 元、2022 年 11 月 9541.23 元、2023 年 12 月 9415.42 元，2023 年 1

月至2024年3月每月10000元。蔡满文2022年9月4314.08元、2022年10月4439.08元、2022年11月4434.08元、2023年12月4559.2元，2023年1月至2024年3月每月4800元。其中2022年9月至11月、2023年12月工资为扣减社保及个税后的实发工资，2024年1月至3月工资为未扣减社保及个税后的应发工资。

五、社保缴纳情况：谈世红2014年12月至2016年5月参保单位为第二被申请人、2016年6月至2023年12月参保单位为广州全心通服务信息技术有限公司、2024年1月至2024年3月参保单位为第一被申请人。谈世红代第一被申请人垫付2024年1月至2024年3月单位应缴社会保险费。蔡满文2019年10月至2022年10月参保单位为广州创显科教设备有限公司、2022年11月至2023年12月参保单位为广州全心通服务信息技术有限公司。

六、解除劳动关系情况：2024年3月29日，第一被申请人提出，与两位申请人协商一致解除劳动关系。

为证明其主张，申请人谈世红提供证据：1. 中国银行交易流水；2. 社保个人参保证明；3. 2015年12月1日至2018年11月30日、2016年6月1日至2019年5月31日、2019年6月1日至2022年12月31日、2023年1月1日至2024年12月31日、2024年1月1日至2024年12月31日期间的劳动合同、转签三方协议；4. 工资条；5. 终止（解除）劳

动关系证明书；6. 完税证明；7. 用工证明，并提供证据 3、5、6、7 的原件予以核对。申请人蔡满文提供证据：1. 浦发银行交易流水；2. 用工证明；3. 2019 年 9 月 28 日至 2022 年 12 月 31 日、2024 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日期间的劳动合同；4. 工资条；5. 终止（解除）劳动关系证明书；6. 参保证明；7. 转签三方协议，并提供证据 2、3、5、7 的原件予以核对。

另查明，广州全心通服务信息技术有限公司已于 2024 年 2 月 6 日注销。

以上事实，有申请人及其委托代理人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：两被申请人经本委依法送达开庭通知，无正当理由未到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条规定，本委依法缺席裁决。

根据《广东省工资支付条例》第四十八条及《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26 号）第四十四条的规定，因工资支付、工资标准、解除劳动关系、计算劳动者工作年限等发生的争议，用人单位应负举证责任。本案中，两被申请人经依法通知后无正当理由拒不到庭，也未提供证据证实本案情形，对此本委视为其放弃相关举证和质证的权利，应承担举证不能的不利后果。两位申请人提交的劳动合同、转签三方协议、工资

条、银行交易流水、社保个人参保证明、终止（解除）劳动关系证明书等证据与其庭审主张的用工事实相互印证，故本委对两位申请人关于入职时间、工资标准、工资支付情况、解除劳动关系情况等的主张予以采信。

关于责任承担问题。《中华人民共和国劳动法》第十六条规定，劳动合同是劳动者与用人单位确立劳动关系、明确双方权利和义务的协议。根据两位申请人提交的劳动合同，参照社保个人参保证明等证据，本委确认申请人谈世红2014年10月23日至2016年5月31日期间的用人单位为第二被申请人，2016年6月1日至2023年12月31日期间的用人单位为广州全心通服务信息技术有限公司，2024年1月1日至2024年3月31日的用人单位为第一被申请人；申请人蔡满文2019年9月28日至2022年12月31日的用人单位为广州创显科教设备有限公司、2023年1月1日至2023年12月31日的用人单位为广州全心通服务信息技术有限公司、2024年1月1日至2024年3月31日的用人单位为第一被申请人。两位申请人的各项仲裁请求应由对应期间的用人单位承担法律责任。无证据显示两被申请人对两位申请人存在共同用工管理，两位申请人要求两被申请人共同支付，无事实和法律依据，本委不予支持。

关于工资问题。（一）关于2022年9月1日至2022年11月30日期间工资。《转签三方协议》明确约定广州全心

通服务信息技术有限公司拖欠两位申请人 2022 年 9 月至 2022 年 11 月工资，由于广州全心通服务信息技术有限公司经营不善申请破产了，由第一被申请人经营状况改善后代发，结合两位申请人提交的银行交易流水，本委确认广州全心通服务信息技术有限公司确存在拖欠两位申请人 2022 年 9 月 1 日至 11 月 30 日期间工资的事实，并根据协议约定，第一被申请人应代为支付该期间工资。（二）关于 2023 年 12 月 1 日至 2024 年 3 月 22 日的工资。根据申请人提交的银行交易流水以及庭审调查情况可知，第一被申请人确有拖欠两位申请人 2023 年 12 月 1 日至 2024 年 3 月 22 日期间的工资。（三）关于两位申请人工资标准。两位申请人主张的月工资标准与银行交易流水显示的以往工资支付情况基本一致，本委予以采信。综上，结合两位申请人提交的 2022 年 9 月至 2022 年 11 月的工资条、2023 年 12 月的工资条及社保个人参保证明显示的参保情况，经核算，第一被申请人应支付两位申请人 2022 年 9 月 1 日至 2022 年 11 月 30 日、2023 年 12 月 1 日至 2024 年 3 月 22 日期间工资：谈世红 65046.28 元（计算公式：9409.56 元+9323.75 元+9541.23 元+9415.42 元+10000 元+10000 元+10000 元÷21.75 天×16 天）、蔡满文 30877.47 元（计算公式：4314.08 元+4439.08 元+4434.08 元+4559.2 元+4800 元+4800 元+4800 元÷21.75 天×16 天）。

关于解除劳动合同经济补偿金问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。两位申请人提供的《终止（解除）劳动关系证明书》显示劳动关系均是由第一被申请人提出，双方协商一致解除，据此本委采信两位申请人关于解除劳动关系原因的主张。根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十六条、第四十六条、第四十七条的规定，第一被申请人应支付两位申请人解除劳动关系的经济补偿金。关于两位申请人的工作年限问题，根据《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26号）第四十六条规定，在计算经济补偿时，谈世红2014年10月23日至2023年12月31日的工作年限均应合并计算为在第一被申请人处的工作年限；蔡满文2019年9月28日至2023年12月31日的工作年限均应合并计算为在第一被申请人处的工作年限。综上，谈世红要求第一被申请人支付解除劳动关系经济补偿金80000元、蔡满文要求第一被申请人支付解除劳动关系经济补偿金24000元，符合法律规定，本委予以支持。

关于社会保险费问题。《中华人民共和国社会保险法》第六十三条规定，用人单位未按时足额缴纳社会保险费的，由社会保险费征收机构责令其限期缴纳或者补足。申请人蔡满文要求第一被申请人向其直接支付应缴未缴的社会保险

费，不符合法律规定，本委不予支持。申请人谈世红提交的完税证明显示，其已代第一被申请人垫付 2024 年 1 月至 3 月单位应缴社会保险费，故其要求第一被申请人支付该期间垫付的社会保险费，本委予以支持，并根据完税证明核定为 3430.53 元（计算公式：失业保险 55.2 元+工伤保险 13.8 元+基本养老保险 2219.28 元+基本医疗保险（含生育）1142.25 元）。

根据《中华人民共和国劳动法》第十六条、《中华人民共和国社会保险法》第六十三条、《中华人民共和国劳动合同法》第三十六条、第四十六条、第四十七条、《广东省工资支付条例》第四十八条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第五十条之规定，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26 号）第四十四条、第四十六条之规定，仲裁裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付两位申请人 2022 年 9 月 1 日至 2022 年 11 月 30 日、2023 年 12 月 1 日至 2024 年 3 月 22 日期间工资：谈世红 65046.28 元、蔡满文 30877.47 元；

二、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付两位申请人解除劳动关系经济补偿金：谈世红 80000 元、蔡满文 24000 元；

三、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人谈世红垫付的2024年1月至2024年3月单位应缴社会保险费3430.53元；

四、驳回两位申请人的其他仲裁请求。

本裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

仲裁员：刘亚丽

二〇二四年五月三十日

书记员：江金玲