

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕6260号

申请人：李绪平，男，汉族，1982年2月28日出生，住址：广州市花都区。

被申请人：广州健新科技有限责任公司，住所：广州市黄埔区。

法定代表人：唐票林，该单位总经理。

委托代理人：赖珊玲，女，该单位员工。

案由：解除劳动合同、其他。

申请人李绪平与被申请人广州健新科技有限责任公司劳动争议案件，本委依法受理并进行了开庭审理。申请人李绪平、被申请人委托代理人赖珊玲到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人赔偿未及时足额支付2020年度项目奖、2021年度年终奖、2023年度项目奖和年终奖，合计经济赔偿费用187612.98元（当庭明确为按照劳动合同法第85条加付的赔偿金）；二、被申请人支付被迫解除劳动关系经济补偿693000元。

本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职日期：申请人于 2007 年 11 月 15 日入职。

二、工作岗位：申请人离职前任高级项目经理。

三、签订劳动合同情况：双方签订有多次劳动合同，最后一期为 2012 年 11 月 15 日起的无固定期限劳动合同。

四、工资标准和发放情况：申请人月工资标准由基本工资 3200 元+岗位工资 12550 元+绩效工资 5250 元等项目构成，被申请人每月 16 日以银行转账方式发放上个自然月的工资，提供有电子版工资清单，但无需签收。

六、工作时间和考勤情况：申请人每周工作 5 天，每天工作 8 小时，有时需要加班，使用手机钉钉软件打卡考勤。

七、解除劳动合同情况：申请人于 2024 年 2 月 26 日通过钉钉软件提交离职申请，备注离职原因为强制要求出差，因家里有事不同意被扣工资；拖欠 2020 年项目奖和 2021 年年年终奖；公司存在经营和管理上的问题。申请人最后工作日为 2024 年 3 月 15 日，当日申请人自被申请人离职，双方遂解除劳动关系。

八、扣发工资情况：被申请人于 2024 年 1 月 2 日安排申请人出差，申请人称家里有事告知部门经理不能出差，后部门经理因此扣除申请人当月绩效工资 1385.47 元。被申请人于 2024 年 3 月 15 日发放 2 月份工资时补发了上述款项。

九、支付项目奖、年终奖情况：被申请人于 2024 年 3 月 15 日支付申请人项目奖、年终奖等款项 187612.98 元，代扣代缴个人所得税后实际支付 151500.38 元。

十、申请劳动仲裁日期：申请人于 2024 年 3 月 20 日向本委申请劳动仲裁。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于加付赔偿金问题。

申请人庭审中确认并未就拖欠劳动报酬向劳动监察等行政部门进行投诉反映，其也未能提供劳动行政部门责令被申请人限期整改指令书和被申请人逾期未履行该指令书的证据。故此，本案情形不符合《中华人民共和国劳动合同法》第八十五条的规定，申请人要求加付赔偿金的仲裁请求，缺乏事实和法律依据，本委不予支持。

二、关于解除劳动合同问题。

申请人提出离职的原因为 1. 强制要求出差，因家里有事不同意被扣工资；2. 拖欠 2020 年项目奖和 2021 年年年终奖；3. 公司存在经营和管理上的问题。对于拒绝出差被扣发的工资和项目奖、年终奖，因被申请人已于 2024 年 3 月 15 日补发了全部款项，即表明被申请人在申请人 2024 年 3 月 20 日申请本案劳动仲裁前，已主动纠正了违法行为。于此情形，申请人再以被申请人扣发工资、拖欠劳动报酬为由要求支付解除劳动合同经济补偿金，不能成立，本委不予认可。而用人单位存在经营管理问题，并非《中华人民共和国劳动合同法》第三十八条规定的劳动者被迫解除劳动合同的法定理由，申请人据此被迫解除劳动合同，亦不能成立。

由上分析，通过对本案各证据与案件事实的关联程度、各证

据之间的联系等方面进行综合审查判断，本委认定，申请人要求支付逼迫解除劳动关系经济补偿的仲裁请求，理据不足，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十八条、第八十五条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决，裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：杨 华 锋

二〇二四年五月九日

书 记 员：徐 敏