

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕8272 号

申请人：陈芳，女，汉族，1979 年 2 月 7 日出生，住址：
广东省茂名市。

委托代理人：边丽丽，女，广东国智律师事务所律师。

被申请人：广东立晟实业有限公司，住所：广州市番禺区。

法定代表人：付英，该单位执行董事、经理。

委托代理人：林伟列，男，广东穗之东律师事务所律师。

委托代理人：陈祈越，男，广东穗之东律师事务所律师。

案由：确认劳动关系、劳动报酬、解除劳动关系等争议。

申请人陈芳与被申请人广东立晟实业有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。申请人陈芳及其委托代理人边丽丽、被申请人委托代理人陈祈越到庭参加了庭审，本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与被申请人 2020 年 8 月 19 日至 2024 年 3 月 19 日存在劳动关系；二、被申请人支付违法解除劳动关系赔偿金 56000 元；三、被申请人支付 2024 年 3 月 13 日至 2024 年 3 月 19 日的工资 1580 元；四、被申请人支付申请人未缴纳单位部分社保费 16170 元（当庭撤回该项仲裁

请求); 五、被申请人支付 2020 年 8 月 19 日至 2024 年 3 月 19 日未签订书面劳动合同二倍工资差额 77000 元。

本案相关情况

双方无争议及本委查明的事项如下:

一、入职时间: 2020 年 8 月 19 日。

二、工作岗位: 财务部会计。

三、劳动合同: 双方未签订书面劳动合同。

四、社会保险: 被申请人在 2021 年 11 月至 2024 年 3 月有为申请人缴纳社会保险。

五、工资标准: 7000 元/月。

六、工资发放情况: 被申请人每月中下旬通过银行转账形式发放申请人工资, 工资已支付至 2024 年 3 月 12 日。

七、本案申请仲裁日期: 2024 年 3 月 28 日。

有争议的事项及本委认定情况如下:

一、关于撤回仲裁请求问题。

本委认为, 申请人当庭申请撤回第四项仲裁请求, 属于其对自身权利的自由处分, 且符合《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条规定, 本委予以照准。

二、关于确认劳动关系问题。

本委认为, 申请人与被申请人庭审确认申请人 2020 年 8 月 19 日入职被申请人处从事会计工作, 双方提供有入职登记表、

薪资核定表、入职承诺书、工资银行流水、工资计算表、转账记录、钉钉截图、考勤记录、社会保险参保证明等证据予以证实，上述主张和证据可相互印证并形成较完整证据链证明申请人受被申请人的劳动用工管理，从事被申请人安排的有报酬的劳动，且双方均具备劳动关系主体资格，符合《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条的规定的劳动关系确立情形，本委据此认定申请人自2020年8月19日起与被申请人存在事实劳动关系。关于劳动关系解除时间问题，由于劳动关系的解除是一种形成权，劳动者和用人单位均可通过行使单方解除权解除劳动关系。申请人庭审确认被申请人于2024年3月12日违法解除劳动关系，并逼迫其离开工作岗位，不提供劳动条件，工资也仅支付至2024年3月12日，由此可见，被申请人已于2024年3月12日向申请人明确作出解除劳动关系的意思表示，则双方劳动关系已于该日由被申请人单方解除，本委据此认定双方劳动关系的解除时间为2024年3月12日。故本委依法确认申请人与被申请人在2020年8月19日至2024年3月12日期间存在劳动关系。申请人要求确认2024年3月13日至2024年3月19日与被申请人存在劳动关系的仲裁请求，缺乏事实和法律依据，本委不予支持。

二、关于违法解除劳动关系赔偿金问题。

本委认为，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26号）第四十四条规定，因用人单位作出的开除、除名、辞退、解除劳动合同、减少劳动报酬、计算劳动者工作年限等决定而发生的劳动争议，用人单位负举证责任。本案中，被申请人单方解除与申请人的劳动关系，对此应承担相应的举证责任。被申请人虽主张其因项目完工而与申请人解除劳动关系，但对此未提交相关证据予以证明，应承担举证不能的不利后果，本委认定被申请人属于违法解除劳动关系。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第八十七条规定，申请人要求被申请人支付违法解除劳动关系赔偿金的仲裁请求，于法有据，本委予以支持。申请人2020年8月19日至2024年3月12日期间在被申请人处工作3年6个月余，结合双方庭审确认的离职前十二个月的平均工资为7000元/月，被申请人应支付申请人违法解除劳动关系赔偿金56000元（计算公式：7000元/月×4个月×2倍）。

三、关于工资问题。

本委认为，《广东省工资支付条例》第六十二条规定，工资，是指用人单位基于劳动关系，按照劳动者提供劳动的数量和质量，以货币形式支付给劳动者本人的全部劳动报酬。前述本委已认定申请人与被申请人的劳动关系已于2024年3月12日解除，则申

请人要求被申请人支付 2024 年 3 月 13 日至 2024 年 3 月 19 日工资的仲裁请求，无事实和法律依据，本委不予支持。

四、关于未签劳动合同二倍工资差额问题。

本委认为，《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第七条规定，用人单位自用工之日起满一年未与劳动者订立书面劳动合同的，自用工之日起满一个月的次日至满一年的前一日应当依照劳动合同法第八十二条的规定向劳动者每月支付两倍的工资，并视为自用工之日起满一年的当日已经与劳动者订立无固定期限劳动合同，应当立即与劳动者补订书面劳动合同。本案申请人 2020 年 8 月 19 日入职被申请人，被申请人未与其签订书面劳动合同，则被申请人在 2020 年 9 月 19 日至 2021 年 8 月 18 日期间应向申请人每月支付两倍的工资，在 2020 年 8 月 19 日至 2020 年 9 月 18 日期间无需向申请人每月支付两倍的工资。但由于申请人 2024 年 3 月 28 日才向本委申请劳动仲裁，其也未提交证据证明在职期间有就签订劳动合同问题向被申请人主张权利，或存在其他仲裁时效中断、中止的情形，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条的规定，申请人要求被申请人支付 2020 年 9 月 19 日至 2021 年 8 月 18 日期间未签劳动合同二倍工资差额的仲裁请求，已超过一年的仲裁时效，本委不予支持。其次，申请人与被申请人自 2021 年 8 月 19 日起已视为双方订立无固定期限劳动合同，则被申请人自 2021 年 8 月 19 日起无需再向

申请人每月支付两倍的工资。综上所述，申请人要求被申请人支付2020年8月19日至2024年3月19日未签订书面劳动合同二倍工资差额的仲裁请求，理据不足，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。依据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第八十七条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条、第五十条、《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第七条、《广东省工资支付条例》第六十二条、《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条、《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条之规定，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26号）第四十四条的规定，裁决如下：

一、确认申请人与被申请人在2020年8月19日至2024年3月12日期间存在劳动关系；

二、本裁决书生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人违法解除劳动关系赔偿金56000元；

三、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

(本 页 无 正 文)

仲 裁 员：洪 桂 娜

二〇二四年六月十日

书 记 员：华 俊 杰