

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕6356号

申请人：广州易飞通国际物流有限公司，住所：广州市花都区。

法定代表人：王雄伟。

委托代理人：林振，男，广东安国律师事务所律师。

委托代理人：刘丽红，女，广东安国律师事务所律师。

被申请人：龙楚贤，女，汉族，1991年1月15日出生，住址：广州市花都区。

委托代理人：苏思华，女，广东金山石律师事务所律师。

案由：其他争议。

申请人广州易飞通国际物流有限公司诉被申请人龙楚贤劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理，申请人委托代理人林振、被申请人委托代理人苏思华到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：裁决被申请人龙楚贤赔偿申请人广州易飞通国际物流有限公司经济损失27900元。

本案相关情况

双方无争议事项及本委审理查明情况：

一、前案情况：本案申、被双方因确认劳动关系、劳动报酬、解除劳动合同等发生争议，龙楚贤于2024年1月26日向本委申请

劳动仲裁，案号为穗劳人仲案〔2024〕4480号，龙楚贤在该案中确认其未通过广州易飞通国际物流有限公司法定代表人或者实际经营者的同意于2022年12月2日向案外人“张XX”发起两笔转账，转账金额合计27900元。

二、劳动关系情况：2023年12月29日，申请人以被申请人严重失职导致严重经济损失为由解除劳动关系。

三、申请仲裁日期：2024年3月15日，申请人向本委申请劳动仲裁。

双方有争议事项及本委认定情况：

关于经济损失问题。

申请人主张被申请人在未核实情况下，擅自使用公司账户转账给他人，严重失职。经报案后，因案件一直未侦破，被申请人应当赔偿申请人的损失27900元。

被申请人主张其向他人转账事件发生在2022年12月2日，申请人于2023年12月29日才以此事解除其劳动合同并在此后才申请劳动仲裁主张经济损失，均已超过一年的仲裁时效。而且申请人的仲裁请求与公安机关侦查上述被诈骗案的结果即被骗款项能否追回、追回多少密切关联，该案应以公安机关破获诈骗案的结果为依据，故申请人是否产生实际损失还未可知。故被申请人不同意申请人的仲裁请求。

本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条规定，申请人于2023年12月29日解除与被申请人的劳动

关系，且至本案庭审之日申、被双方均未有证据证明公安机关已经就涉案的诈骗案出具相关的侦查结果，据此，本委对被申请人关于本案已经超过一年的仲裁时效的主张不予采纳。同理，申请人在未有公安机关作出的侦查结果的前提下，其主张经济损失已经实际发生且数额为 27900 元，亦缺乏依据，故申请人要求被申请人赔偿其经济损失 27900 元的仲裁请求，缺乏依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条、第五十条之规定，裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决，当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。

仲 裁 员：冯 圆

二〇二四年五月六日

书 记 员：谢 馨 颐