

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕8626号

申请人：广东省宜居城市发展建设集团股份有限公司，住所：
广州市越秀区。

法定代表人：宋劲松。

委托代理人：宋迎春，女，该公司员工。

委托代理人：刘乙龙，男，北京观韬中茂（广州）律师事务所
所律师。

被申请人：余飞，男，汉族，1990年2月7日出生，住址：
广州市越秀区。

委托代理人：苏楚然，女，广东天商律师事务所律师。

案由：其他。

申请人广东省宜居城市发展建设集团股份有限公司诉被申请人余飞劳动争议案件，本委依法受理并进行了开庭审理。申请人委托代理人宋迎春、刘乙龙、被申请人余飞及其委托代理人苏楚然到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：请求依法裁决被申请人向申请人赔偿经济损失98601.8元。

本案相关情况

双方当事人无争议事项及本委查明情况：

一、前案情况：本案申、被双方因劳动报酬、解除劳动合同等发生争议，余飞于2023年9月5日向本委申请劳动仲裁，案号为穗劳人仲案〔2023〕15645号。申、被双方对该案中己方陈述无异议。

二、被申请人入职日期：2019年8月12日。

三、被申请人工作岗位：领导的司机。

四、劳动合同情况：申、被双方有签订期限从2021年8月9日至2023年8月8日止的劳动合同。

五、被申请人最后工作日：2023年8月4日。

六、QQ群聊天内容：2023年4月28日宋劲松在QQ群中@被申请人并让其把搬家安排发在群内，被申请人回复“@全体成员，请各位同事注意下午14:00后公共盘和宽带网络将停止使用，大家尽快处理好工作事宜，另外大家抽空来前台领取打包纸箱，把自己办公室电脑物品打包装箱并标注自己的名字，清理好个人工位不要留垃圾。下午4点左右搬运公司统一搬运”。2023年5月7日被申请人在QQ群中发布通知“请全体技术人员明早上班后把自己打包过来纸箱里的物品（书籍，资料文件，工具书，办公用品）全部规整到位，工具书，重要资料文可放在铁柜里面，2人共用1个柜子，标注清楚自己妥善保管；全体行政人员负责公共用品的归整（办公用品，文件、资料档案，桌椅，绿植，电器，杂物等），上述所有整理工作12:00前全部按要求完成……”。庭审时申请人主张被申请人在QQ群中安排各部门自行打包材料。

七、另查明情况：申请人在本案提交《2023年6月余飞津贴及绩效工时统计表》作为证据，该表下方制表人（人力资源）处有“林XX”签名，庭审时申请人主张林XX未离职，系财务主管。

八、申请人申请劳动仲裁日期：2024年4月18日。

双方有争议事项及本委认定情况：

关于经济损失问题。申请人主张人力资源部仅有被申请人一人，被申请人全权负责、安排、统筹申请人搬迁办公场所事宜，最终导致申请人丢失重要的原件材料（2021年全年职工人事档案资料原件，包括劳动合同原件、职工入职考核档案原件、工资核算原件）；被申请人在离职办理手续中多次索要与事实不符的不合理劳动报酬和经济赔偿，并且辱骂领导，态度恶劣；被申请人多次向有关部门进行虚假投诉与虚假诉讼，在劳动仲裁、一审阶段随意加码请求，并向法院申请查封申请人的银行账户。以上，申请人按照规章制度要求被申请人赔偿损失。

本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。申请人虽然主张人力资源部仅有被申请人一人，但是其提交的证据中却显示其他员工有在人力资源部一栏中签字，因此申请人的单方陈述与其证据明显相互矛盾，本委对申请人的主张不予采信。本案申请人仅提供QQ群聊天记录及《律师函》以证明其丢失重要资料，但是《律师函》系其单方制作，QQ群聊天记录内容无法证明被申请人作为人力资源部的员工负责人力资源部的

资料打包工作。据此，申请人的证据均无法证明其丢失重要资料系被申请人造成，本委对申请人的主张不予采信。而被申请人作为劳动者，其认为其合法权益受到侵害时向劳动监察部门、劳动仲裁委员会、人民法院主张诉请系其维护自身合法权益的合法行为，申请人以此认为被申请人存在虚假诉讼，明显缺乏依据。综上所述，申请人要求被申请人赔偿其经济损失 98601.8 元的仲裁请求，缺乏依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第五十条之规定，裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决，当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。

（本页无正文）

仲 裁 员：冯 圆

二〇二四年六月四日

书 记 员：谢 馨 颐