

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕6321号

申请人：张婷，女，壮族，1996年3月4日出生，住址：  
广西桂平市。

第一被申请人：深圳指奕生物科技有限公司，住所：深圳市  
龙华区。

法定代表人：胡丽君。

第二被申请人：深圳指奕生物科技有限公司广州天娱广场分  
店，营业场所：广州市天河区。

负责人：刘天灏。

第一、第二被申请人共同委托代理人：刘广，男，第一被申  
请人员工。

案由：劳动报酬及其他争议。

申请人张婷诉第一被申请人深圳指奕生物科技有限公司、第  
二被申请人深圳指奕生物科技有限公司广州天娱广场分店劳动  
争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理，申请人张婷、第一、  
第二被申请人共同委托代理人刘广到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付2024年1月1日至

2024年2月29日的工资16633元(申请人当庭申请撤回该项仲裁请求,因为被申请人已经支付);二、被申请人支付2024年1月1日至2024年2月29日的加班费1080元(包括延长工作时间加班费240元;法定节假日加班费840元);三、被申请人支付2024年1月1日至2024年2月29日未签订书面劳动合同二倍工资差额30973元;四、以上请求由2家公司共同支付(当庭明确为:以上仲裁请求由第一、第二被申请人共同支付)。

#### 本案相关情况

申请人与第一、第二被申请人双方无争议事项及本委查明情况:

一、入职时间、入职单位:申请人于2023年12月13日入职第二被申请人。

二、工作岗位:店长。

三、劳动合同签订情况:第二被申请人未与申请人签订书面劳动合同。

四、工资标准和工资结构:底薪6500元/月+工作绩效500元/月+业绩绩效1000元/月+提成。

五、最后工作日:2024年3月6日。

六、离职日期:2024年3月6日。

七、工资结算确认与承诺书签署情况:申请人于2024年3月15日签署了工资结算确认与承诺书,工资结算确认与承诺书

中的抬头单位为第一、第二被申请人，主要内容为：我张婷在此确认已收到并完全理解截止至 2024 年 3 月 6 日的全部工资、加班工资、奖金以及其他福利待遇的完整结算信息，我确认此次工资结算金额准确无误并涵盖了我应得的所有劳动报酬及权益，我特此郑重声明并承诺如下：……我认可在我与公司的劳动关系存续期间，关于劳动合同签订的问题，公司已经依法履行了相关义务，如有未签订劳动合同的情况，我已经知晓并接受公司的解释与处理方案，同时，我自愿放弃基于“未签劳动合同”要求双倍赔偿的权利。……本承诺是我真实意愿的表达，不存在欺诈、胁迫或者其他影响我真实意思表示的情形，我充分认识到该承诺书的法律效力，并愿意承担违反承诺所产生的一切法律责任。

八、工资支付情况：申请人在职期间的工资已结清。

九、申请劳动仲裁日期：2024 年 3 月 6 日，申请人向本委申请劳动仲裁。

申请人与第一、第二被申请人双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于加班费和未签订书面劳动合同二倍工资差额问题。参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26号）第三十五条规定，劳动者与用人单位就解除或者终止劳动合同办理相关手续、支付工资报酬、加班费、经济补偿或者赔偿金等达成的协议，不违反法律、行政法

规的强制性规定，且不存在欺诈、胁迫或者乘人之危情形的，应当认定有效。前款协议存在重大误解或者显失公平情形，当事人请求撤销的，人民法院应予支持。本案中，申请人向第一、第二被申请人出具了其签署的工资结算确认与承诺书。虽然申请人主张只有签署了工资结算确认与承诺书后才会发放工资，属于胁迫与乘人之危，工资结算确认与承诺书应当无效。但申请人作为具备完全民事行为能力的成年人，理应知晓其出具工资结算确认与承诺书的法律后果并承担相应法律责任。申请人已申请劳动仲裁主张其工资、加班费、未签订书面劳动合同二倍工资的权利，其在申请劳动仲裁之后，仍向第一、第二被申请人签署工资结算确认与承诺书，理应承担相应法律后果。因此，申请人主张的上述理由不足以构成其在签署承诺书时存在胁迫或乘人之危的情形，本委依法认定该工资结算确认与承诺书中关于劳动报酬、未签订劳动合同内容的承诺真实有效，申请人理应遵守。工资结算确认与承诺书中明确记载有确认已收到并完全理解截止至2024年3月6日的全部工资、加班工资、奖金以及其他福利待遇的完整结算信息，我确认此次工资结算金额准确无误并涵盖了我应得的所有劳动报酬及权益、我自愿放弃基于“未签劳动合同”要求双倍赔偿的权利的内容。因此，申请人再行要求第一、第二被申请人支付其2024年1月1日至2024年2月29日期间的延长工作时间加班费、法定节假日加班费、未签订书面劳动合同二倍工资差

额的仲裁请求，违反了其出具的工资结算确认与承诺书中的承诺，本委均不予支持。

二、关于撤回仲裁请求问题。庭审中，申请人当庭申请撤回第一项仲裁请求，符合《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条规定，本委予以照准。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条、《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条之规定，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26号）第三十五条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(本页无正文)

仲 裁 员：陈 晶 兰

二〇二四年五月六日

书 记 员：谢 馨 颐