

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕9982-9991 号

申请人(9982 号): 廖海燕, 女, 汉族, 1991 年 8 月 12 日出生, 住址: 广东省深圳市南山区。

申请人(9983 号): 李翔, 男, 壮族, 1992 年 8 月 12 日出生, 住址: 广东省佛山市南海区。

申请人(9984 号): 陈耿滨, 男, 汉族, 1991 年 6 月 2 日出生, 住址: 广东省佛山市南海区。

申请人(9985 号): 林浩升, 男, 汉族, 1993 年 7 月 1 日出生, 住址: 广东省深圳市南山区。

申请人(9986 号): 钟鑫科, 男, 汉族, 1994 年 1 月 2 日出生, 住址: 广东省龙川县。

申请人(9987 号): 李帅华, 男, 汉族, 1990 年 3 月 2 日出生, 住址: 武汉市汉阳区。

申请人(9988 号): 曾维绮, 女, 汉族, 1997 年 11 月 11 日出生, 住址: 广东省五华县。

申请人(9989 号): 黄伟, 男, 汉族, 1994 年 8 月 25 日出生, 住址: 江西省九江市。

申请人(9990 号): 叶健文, 男, 汉族, 1995 年 7 月 18 日出

生，住址：广西北海市。

申请人(9991号)：黄柳湄，女，汉族，1990年11月20日出生，住址：广州市海珠区。

10位申请人员工推荐代表：廖海燕、李帅华、林浩华。

10位申请人共同委托代理人：宋芊慧，女，广东广之洲律师事务所律师。

被申请人：深圳市云珊科技有限公司，住所：深圳市福田区。

法定代表人：杨己鹏。

申请人廖海燕、李翔、陈耿滨、林浩升、钟鑫科、李帅华、曾维绮、黄伟、叶健文、黄柳湄诉被申请人深圳市云珊科技有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人廖海燕、李帅华、林浩华及10位申请人共同委托代理人宋芊慧参加了庭审。被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

10位申请人诉称：先后入职被申请人处，被申请人拖欠2024年3月至5月工资，并违法辞退廖海燕、陈耿滨。10位申请人的仲裁请求详见附表一《穗劳人仲案〔2024〕9982-9991号案仲裁请求明细表》。

被申请人未到庭，也未答辩和提交证据。

本委审理查明：10位申请人于2024年5月15日向本委申请劳动争议仲裁。10位申请人主张先后入职被申请人处任职，均签订书面劳动合同，截止庭审，10位申请人均已离职，其中廖海燕、

陈耿滨是被申请人书面通知申请人解除劳动关系，李翔、黄伟、叶健文是因被申请人拖欠工资，3位申请人通过邮件及当面送达公司前台代为转交的方式书面通知被申请人解除双方劳动关系。被申请人发放工资没有工资条，申请人最后一期工资均支付至2024年2月29日，黄伟2024年3月入职，所以被申请人未支付过工资。被申请人委托第三方公司为部分申请人参加社保，社保缴费至2024年4月。李帅华关于加班餐补及打车补贴的请求是根据其提交且已审核通过的加班餐补、打车补贴申请单金额核算。曾维绮、黄伟关于加班费的请求是根据公司人事潘世舒发的核算表格中的金额主张，表中虽备注显示提前入职绩效都折算到奖金发放，但实际上均未发放。

10位申请人关于入职时间、工作岗位、工资标准、最后工作日、劳动合同期限、解除劳动关系前月平均工资的主张详见附表二《穗劳人仲案〔2024〕9982-9991号案申请人主张信息明细表》。

为证明其主张，10位申请人提供有劳动合同、工资银行流水清单、解除劳动合同通知书、人事通知函、录用通知书、离职证明、薪资确认单、公司承诺书、考勤记录、社保记录、个税申报记录、加班补贴、被迫解除劳动合同通知书现场送达视频截图等证据，并当庭提供劳动合同原件（廖海燕、李翔、陈耿滨、林浩升、钟鑫科、李帅华、曾维绮、黄伟、叶健文、黄柳湄）、薪资确认单原件（廖海燕、李翔、陈耿滨、林浩升、曾维绮、黄伟、叶健文）、离职证明原件（李翔、林浩升、钟鑫科、李帅华、曾维

绮、黄伟、黄柳湄)、解除劳动合同通知书原件(李翔、叶健文)。人事通知函原件(陈耿滨)、人事通知函原始载体(廖海燕)、录用通知原始载体(黄柳湄)予以核验。

以上事实,有申请人及其委托代理人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据,证据确实,足以认定。

本委认为:根据《广东省工资支付条例》第四十八条及《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(一)》(法释〔2020〕26号)第四十四条的规定,因工资支付、工资标准、解除劳动关系、计算劳动者工作年限等发生的争议,用人单位应负举证责任。本案中,被申请人经依法通知后无正当理由拒不到庭,也未提供证据证实本案情形,对此本委视为其放弃相关举证和质证的权利,应承担举证不能的不利后果。申请人提交的劳动合同、工资银行流水清单、解除劳动合同通知书、人事通知函、录用通知书、离职证明、薪资确认单、公司承诺书、考勤记录、社保记录、个税申报记录、被迫解除劳动合同通知等证据与其庭审主张的用工事实相互印证,故本委对申请人关于入职被申请人的时间、工作岗位、工资支付情况、解除劳动关系情况的主张予以采信。

关于工资问题。无证据证明被申请人已向申请人支付其主张期间的工资,且被申请人出具的公司承诺书亦显示被申请人拖欠本案10位申请人部分期间工资未支付,根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十条规定,申请人要求被申请人支付2024年3

月 1 日之后的工资，符合法律规定，本委予以支持。关于申请人工资标准问题。钟鑫科主张的工资标准与其提供的录用通知书中显示的工资标准不一致，经查录用通知书中显示的工资标准与实际发放工资金额基本一致，故本委依法采信录用通知书显示的工资标准，即试用薪资 15000 元/月、转正薪资 16000 元/月，试用期 3 个月，从入职之日起计算，即 2024 年 1 月 5 日至 2024 年 4 月 5 日。除钟鑫科外其余 9 位申请人关于工资标准的主张与录用通知、薪资确认单及工资银行流水清单所载标准一致，本委予以采信。关于最后工作日问题。钟鑫科主张最后工作至 2024 年 5 月 17 日，但未提供证据证明，本委根据其提交的公司承诺书出具日期认定其最后工作日为 2024 年 5 月 16 日。李翔、叶健文主张最后工作至 2024 年 5 月 17 日，但未提供证据予以证明，叶健文提供的考勤记录显示其最后打卡至 2024 年 5 月 16 日，结合 2 位申请人关于 2024 年 5 月 17 日向被申请人提交被迫解除劳动关系通知的主张，本委依法认定李翔、叶健文最后工作日为 2024 年 5 月 16 日。钟鑫科、李翔、叶健文最后工作至 2024 年 5 月 16 日，3 位申请人关于 2024 年 5 月 17 日工资的仲裁请求，无事实和法律依据，本委不予支持。除钟鑫科、李翔、叶健文外其余 7 位申请人关于最后工作日的主张有离职证明、解除劳动合同通知书等证据佐证，本委予以采信。综上，根据本委认定的工资标准、最后工作日经核算，被申请人应向各申请人支付工资如下表：

姓名	期间	金额	计算公式
廖海燕	2024年3月1日至 2024年5月8日	40965.52	$18000 \text{ 元/月} \times 2 \text{ 个月} + 18000 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 6 \text{ 天}$
李翔	2024年3月1日至 2024年5月16日	45931.03	$18000 \text{ 元/月} \times 2 \text{ 个月} + 18000 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 12 \text{ 天}$
陈耿滨	2024年3月1日至 2024年4月30日	35000	$17500 \text{ 元/月} \times 2 \text{ 个月}$
林浩升	2024年3月1日至 2024年5月16日	58689.66	$23000 \text{ 元/月} \times 2 \text{ 个月} + 23000 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 12 \text{ 天}$
钟鑫科	2024年3月1日至 2024年5月16日	39781.61	$15000 \text{ 元} + 15000 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 5 \text{ 天} + 16000 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 29 \text{ 天}$
李帅华	2024年3月1日至 2024年5月16日	51034.48	$20000 \text{ 元/月} \times 2 \text{ 个月} + 20000 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 12 \text{ 天}$
曾维绮	2024年3月1日至 2024年5月14日	36896.55	$15000 \text{ 元/月} \times 2 \text{ 个月} + 15000 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 10 \text{ 天}$
黄伟	2024年3月1日至 2024年5月16日	44655.17	$17500 \text{ 元/月} \times 2 \text{ 个月} + 17500 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 12 \text{ 天}$
叶健文	2024年3月1日至 2024年5月16日	51034.48	$20000 \text{ 元/月} \times 2 \text{ 个月} + 20000 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 12 \text{ 天}$
黄柳湄	2024年3月1日至 2024年4月30日	10000	$5000 \text{ 元/月} \times 2 \text{ 个月}$

申请人廖海燕、李帅华、曾维绮、黄伟、叶健文的仲裁请求金额分别为 38400 元、50000 元、35714 元、43500 元、50000 元，均低于本委核算金额，视为其对自身权益的处分，本委予以尊重。

关于解除劳动关系问题。（一）廖海燕、陈耿滨提交的人事通知函显示被申请人以试用期结束后不予转正为由与廖海燕解除劳动关系、以陈耿滨与岗位要求存在一定差距为由解除劳动关系，但被申请人未提供任何证据证明其与 2 位申请人解除劳动关系的依据，依法应承担举证不能的不利后果。故本委依法认定申请人与 2 位申请人解除劳动关系违反法律规定。2 位申请人关于离

职前 12 个月平均工资的主张与录用通知及工资银行流水清单所载一致，本委予以采信。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第四十八条、第八十七条规定，经核算被申请人应向 2 位申请人支付违法解除劳动关系赔偿金：廖海燕 18000 元（计算公式：18000 元/月 \times 0.5 个月 \times 2 倍）、陈耿滨 17500 元（计算公式：17500 元/月 \times 0.5 个月 \times 2 倍）。（二）前述本委已认定被申请人存在拖欠申请人工资的事实，李翔、黄伟、叶健文以被申请人拖欠工资为由解除双方劳动关系符合《中华人民共和国劳动合同法》第三十八条、第四十六条之规定，被申请人应向 3 位申请人支付解除劳动关系经济补偿金。3 位申请人关于离职前 12 个月平均工资的主张与录用通知及工资银行流水清单所载一致，本委予以采信。经核算被申请人应向 3 位申请人支付解除劳动关系经济补偿金：李翔 9000 元（计算公式：18000 元/月 \times 0.5 个月）、黄伟 8750 元（计算公式：17500 元/月 \times 0.5 个月）、叶健文 10000 元（计算公式：20000 元/月 \times 0.5 个月）。

关于加班餐补、打车补贴、加班费问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。与争议事项有关的证据属于用人单位掌握管理的，用人单位应当提供；用人单位不提供的，应当承担不利后果。（一）关于李帅华的加班餐补、打车补贴问题。李帅华提供有加班补贴系统审批记录截图证明其关于加班餐补、打车补贴的主张，经查截图显示申请人关于加班餐补及打车补贴

的申请均已通过审批。加班补贴系统审批记录截图虽为截图打印件，但鉴于申请人已从被申请人处离职，其无法登陆被申请人办公系统提供证据的原始载体予以查验亦符合常理。本案被申请人未出庭且提供证据予以反驳，本委对李帅华提供的加班补贴系统审批记录截图予以采信。经核算，李帅华 2024 年 3 月 1 日至 2024 年 4 月 2 日期间已经审批通过的加班补贴（餐补、打车报销）共计 669.37 元，无证据显示被申请人已向申请人支付上述加班补贴，故李帅华要求被申请人支付加班补贴 669 元，依据充分，本委予以支持。（二）关于曾维绮、黄伟的加班费问题。两位申请人均提供加班证明及微信聊天记录证明其关于加班费的主张，经查加班证明内容实际为工资条，两申请人工资条项目相同。曾维绮的工资条中备注栏显示“提前入职 32H 及绩效扣掉的 612.31 已经折算到奖金里，此表只看加班费”，黄伟的工资条中显示标题为 12-1 月加班补贴（含提前），入职时间显示为 2023 年 12 月 26 日。两申请人主张其该项请求金额是根据公司人事潘世舒发出的工资条中合计栏金额主张。根据《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26 号）第四十二条规定，劳动者主张加班费的，应当就加班事实的存在承担举证责任。曾维绮、黄伟仅提供工资条打印件证明其关于加班费的主张，工资条均为打印件，无被申请人印章或相关人员签名确认，同时黄伟工资条显示为 12-1 月加班补贴与其关于 2024 年 3 月入职的主张明显矛盾，两申请人未提供其他证据证明其存在加班的事实，

应承担举证不能的不利后果。故两申请人关于加班费的请求证据不足，本委不予支持。

关于撤回仲裁请求问题。申请人林浩升当庭撤回关于加班餐补、打车补贴的仲裁请求，系其对自身权益的处分，根据《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条的规定，本委予以照准。

根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十条、第三十八条、第四十六条、第四十七条、第四十八条、第八十七条、《广东省工资支付条例》第四十八条，《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、第五十条，《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(一)》(法释〔2020〕26号)第四十二条、第四十四条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付各申请人工资见下表：

案号	姓名	期间	金额(元)
9982	廖海燕	2024年3月1日至2024年5月8日	38400
9983	李翔	2024年3月1日至2024年5月16日	45931.03
9984	陈耿滨	2024年3月1日至2024年4月30日	35000
9985	林浩升	2024年3月1日至2024年5月16日	58689.66
9986	钟鑫科	2024年3月1日至2024年5月16日	39781.61
9987	李帅华	2024年3月1日至2024年5月16日	50000
9988	曾维绮	2024年3月1日至2024年5月14日	35714

9989	黄伟	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 5 月 16 日	43500
9990	叶健文	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 5 月 16 日	50000
9991	黄柳湄	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 4 月 30 日	10000

二、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人违法解除劳动关系赔偿金：廖海燕 18000 元、陈耿滨 17500 元；

三、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人解除劳动关系经济补偿金：李翔 9000 元、黄伟 8750 元、叶健文 10000 元；

四、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人李帅华 2024 年 3 月 1 日至 2024 年 4 月 2 日期间加班补贴 669 元；

五、驳回 10 位申请人的其他仲裁请求。

穗劳人仲案〔2024〕9991 号仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

穗劳人仲案〔2024〕9982-9990 号仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

附表一：穗劳人仲案〔2024〕9982-9991 号案仲裁请求明细表

附表二：穗劳人仲案〔2024〕9982-9991 号案申请人主张信息明细表

首席仲裁员：刘 亚 丽

仲 裁 员：龚 华 涛

仲 裁 员：汪 皋 龙

二〇二四年七月四日

书 记 员：樊 穗 文

附表一：穗劳人仲案〔2024〕9982-9991 号案仲裁请求明细表

案号	申请人	仲裁请求一：拖欠工资		仲裁请求二：加班工资		仲裁请求三：解除劳动合同赔偿金、经济补偿金	
		期间	金额 (元)	类型及期间	金额 (元)	申请类型	金额 (元)
9982	廖海燕	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 5 月 8 日	38400	/	/	赔偿金	18000
9983	李翔	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 5 月 17 日	48000	/	/	经济赔偿金	9000
9984	陈耿滨	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 4 月 30 日	35000	/	/	赔偿金	17500
9985	林浩升	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 5 月 16 日	61000	2024 年 2 月 3 日至 2024 年 5 月 16 日加班餐补+打车补贴	1200	/	/
9986	钟鑫科	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 5 月 17 日	42000			/	/
9987	李帅华	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 5 月 16 日	50000	2024 年 2 月 3 日至 2024 年 5 月 16 日加班餐补+打车补贴	669	/	/
9988	曾维绮	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 5 月 14 日	35714	2023 年 12 月 20 日至 2024 年 2 月 1 日延长工作时间及休息日加班费	3801	/	/
9989	黄伟	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 5 月 17 日	43500	2023 年 12 月 20 日至 2024 年 2 月 1 日延长工作时间及休息日加班费	10015	经济赔偿金	8750
9990	叶健文	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 5 月 17 日	50000	/	/	经济赔偿金	10000
9991	黄柳湄	2024 年 3 月 1 日至 2024 年 4 月 30 日	10000	/	/	/	/

附表二：穗劳人仲案〔2024〕9982-9991 号案申请人主张信息明细表

案号	姓名	入职时间	工作岗位	工资标准 (元/月)	最后工作日	劳动合同签期限	解除劳动关系前月 平均工资(元/月)
9982	廖海燕	2024/2/1	安卓开发工程师	18000	2024/5/8	2024/2/1 至 2027/1/31	18000
9983	李翔	2024/1/29	ios 开发工程师	18000	2024/5/17	2024/1/29 至 2027/1/28	18000
9984	陈耿滨	2024/2/4	安卓开发工程师	17500	2024/4/30	2024/2/4 至 2027/2/3	17500
9985	林浩升	2024/2/4	安卓开发工程师	23000	2024/5/16	2024/2/4 至 2027/2/3	23000
9986	钟鑫科	2024/1/5	前端开发工程师	16000	2024/5/17	2024/1/5 至 2027/1/4	16000
9987	李帅华	2024/2/3	安卓开发工程师	20000	2024/5/16	2024/2/3 至 2027/2/2	20000
9988	曾维绮	2023/12/21	ui 设计师	15000	2024/5/14	2023/12/21 至 2027/12/20	15000
9989	黄伟	2024/3/1	前端开发工程师	17500	2024/5/16	2024/3/1 至 2027/12/25	17500
9990	叶健文	2024/1/29	ios 开发工程师	20000	2024/5/17	2024/1/29 至 2027/1/28	20000
9991	黄柳湄	2024/1/2	前台行政	5000	2024/4/30	2024/1/2 至 2027/1/1	5000