

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕6366号

申请人：杜健浩，男，汉族，1977年6月22日出生，住址：广州市海珠区。

被申请人：上海勋赫企业管理有限公司，住所：上海市奉贤区。

法定代表人：赵荣。

申请人杜健浩诉被申请人上海勋赫企业管理有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。申请人杜健浩到庭参加了庭审。被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人诉称：双方协商解除劳动合同后，公司以奖金短缺为由，无法支付绩效、工资、津贴、差旅报销、补偿金等，特申请仲裁。申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付2023年11月1日至2023年12月14日的工资15000元；二、被申请人支付解除劳动关系经济补偿金17000元；三、被申请人支付2023年5月至2023年12月差旅费用10011元。

被申请人未答辩。

本委审理查明：申请人于2024年3月8日向本委申请劳动仲裁。庭审中，申请人主张，其于2023年4月21日入职被申请人处，双方有签订书面劳动合同，工资标准为基本工资5000元/月+岗位津贴10000元/月+管理绩效5000元/月+业绩绩效5000元/月，2023年11月1日至2023年12月14日有正常出勤，但该期间被申请人仅支付了2023年11月基本工资5000元、岗位津贴10000元，尚欠2023年11月管理绩效4000元，尚欠2023年12月基本工资2500元、岗位津贴5000元、管理绩效2000元。经双方协商一致，签订了协商解除劳动合同协议书，申请人于2023年12月15日离职，被申请人没有履行协商解除劳动合同协议书上的支付义务，仲裁请求中的解除劳动关系经济补偿金即该协议上约定的17000元。为支持己方主张，申请人提供以下证据予以证明：1. 劳动合同；2. 月度绩效考核表；3. 差旅报销；4. 解除合同证明；5. 解除合同协议。

以上事实，有申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：被申请人无正当理由拒不到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条的规定，本委依法缺席裁决。

关于工资、解除劳动关系经济补偿金问题。参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释

〔2020〕26号)第三十五条的规定：“劳动者与用人单位就解除或者终止劳动合同办理相关手续、支付工资报酬、加班费、经济补偿或者赔偿金等达成的协议，不违反法律、行政法规的强制性规定，且不存在欺诈、胁迫或者乘人之危情形的，应当认定有效。”本案中，申请人提交了与被申请人签订有协商解除劳动合同协议书，因被申请人无正当理由未到庭，庭前也没有提交证据，本委视为被申请人放弃相关答辩、举证、质证的权利，认定协商解除劳动合同协议书是双方的真实意思表示，并对申请人庭审中主张的工资拖欠情况、协商解除劳动合同协议书履行情况予以采信。因此，被申请人应支付申请人2023年11月1日至2023年12月14日的工资13500元(计算公式：4000元+2500元+5000元+2000元)，应支付申请人解除劳动关系经济补偿金17000元。

关于差旅费用问题。申请人提交的协商解除劳动合同协议书上并没有关于差旅费用的约定，且该协议书载明，本协议签订后，双方不再存有任何劳动和经济纠纷，双方劳动合同关系再无任何争议及未决事项，申请人放弃从被申请人处获得任何其他利益的权利。故申请人要求支付差旅费用的仲裁请求，事实依据不足，本委不予支持。

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，参照《最高人民

最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26号）第三十五条的规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人2023年11月1日至2023年12月14日的工资13500元；

二、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人解除劳动关系经济补偿金17000元；

三、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

( 此页无正文 )

仲 裁 员：阳 瑞 刚

二〇二四年七月三日

书 记 员：关 俊 浩