

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕4753号

申请人：熊炜，男，汉族，1984年7月23日出生，住址：广州市花都区。

被申请人：广州市天生卫康食品有限公司，住所：广州市花都区。

法定代表人：刘远德。

申请人熊炜诉被申请人广州市天生卫康食品有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人熊炜参加了庭审。被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人诉称：2015年1月5日入职被申请人，任职常务副总经理，工资25000元/月，2023年9月30日解除劳动关系，与被申请人协议约定支付补偿金252583.30元，至今未付。申请人的仲裁请求为：被申请人支付解除劳动关系经济补偿金252583.3元。

被申请人未提供答辩意见及证据。

本委审理查明：申请人2024年1月29日向本委申请劳动争议仲裁。庭审中，申请人主张，2015年1月5日入职，

有签订书面劳动合同，岗位为常务副总，负责采购、销售、生产等工作。每月固定工资 25000 元，被申请人通过银行转账方式支付工资。2023 年 9 月 30 日，被申请人以不再进行业务为由提出与申请人协商一致解除劳动关系，双方签订了解除劳动合同协议书，约定，甲方（即被申请人）一次性支付给乙方（即申请人）协商一致提前解除劳动合同经济补偿金 252583.30 元，甲方于乙方办理完工作移交手续后在 2023 年 10 月 31 日前以银行转账形式一次性支付给乙方。申请人按期办理完毕工作交接，被申请人到期未支付补偿金。

申请人提供证据：1. 解除劳动合同协议书（原件）；2. 劳动合同（原件）；3. 工资银行流水（打印件）；4. 离职证明（原件）。

以上事实，有申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等为依据，证据确实，足以认定。

本委认为，被申请人无正当理由未到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条，本委依法缺席裁决。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。与争议事项有关的证据属于用人单位掌握管理的，用人单位应当提供；用人单位不提供的，应当承担不利后果。被申请人作为用人单位，负有用工管理责任，掌握员工入职、离职等相关资料，但其未提供任何证据，经依法通知无正当理由

未到庭参加庭审调查、答辩、举证、质证、辩论，未对案情作出说明和证实，本委视为其放弃相关的权利，应承担举证不能的后果。申请人提供劳动合同、工资银行流水、离职证明、解除劳动合同协议书等证据，证据间相互印证，形成较完整的证据链，可证实其主张，本委对申请人的证据予以采信，以此作为认定本案事实的依据。

关于解除劳动关系经济补偿金。参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(一)》(法释〔2020〕26号)第三十五条，劳动者与用人单位就解除或者终止劳动合同办理相关手续、支付工资报酬、加班费、经济补偿或者赔偿金等达成的协议，不违反法律、行政法规的强制性规定，且不存在欺诈、胁迫或者乘人之危情形的，应当认定有效。前款协议存在重大误解或者显失公平情形，当事人请求撤销的，人民法院应予支持。申请人与被申请人经平等自愿、协商一致签订解除劳动合同协议书，有被申请人加盖公章及申请人签名、捺指纹，双方对解除劳动关系经济补偿金进行了约定，内容未违反法律、行政法规的强制性规定，不存在欺诈、胁迫或者乘人之危的情形，也不存在重大误解或者显失公平的情形，该协议约定真实有效，被申请人应按照约定履行。但被申请人到期未支付协议约定的补偿金，违反了双方约定，本委予以纠正。综上，被申请人应向申请人支付解除劳动关系经济补偿金 252583.3 元。

依照《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第五十条之规定，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第三十五条之规定，仲裁裁决如下：

本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人解除劳动关系经济补偿金 252583.3 元。

本仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

仲 裁 员：崔 征

二〇二四年四月三日

书 记 员：江 金 玲