

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕8960 号

申请人：初喜悦，男，汉族，1975 年 12 月 29 日出生，住址：海口市美兰区。

第一被申请人：湖南省湘天建设工程有限公司，住所：长沙市天心区。

法定代表人：陈小波。

委托代理人：宋之江，男，广东金桥百信律师事务所律师。

委托代理人：张文，男，广东金桥百信律师事务所实习人员。

第二被申请人：中建三局集团有限公司，住所：武汉市。

法定代表人：陈卫国。

委托代理人：齐文军，男，该公司员工。

案由：劳动报酬、解除劳动合同等。

申请人初喜悦诉第一被申请人湖南省湘天建设工程有限公司、第二被申请人中建三局集团有限公司劳动争议案件，本委依法受理并进行了开庭审理。申请人初喜悦、第一被申请人委托代理人宋之江、第二被申请人委托代理人齐文军到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付 2023 年 2 月 1 日至 2023 年 4 月 30 日的工资 30000 元；二、被申请人支付 2022

年9月1日至2023年4月30日未签订书面劳动合同二倍工资差额160000元；三、被申请人支付违法解除劳动合同赔偿金5000元；四、被申请人补偿8个月单位承担部分社保费用1100元/月，合计8800元。申请人当庭明确上述仲裁请求要求中建三局集团有限公司支付并放弃第四项仲裁请求。

### 本案相关情况

双方当事人无争议事项及本委查明情况：

一、案涉项目情况：申请人在南部战区总医院门诊综合楼EPC工程总承包项目工作。该项目承包方为第二被申请人，分包方为第一被申请人。

二、工资情况：由第二被申请人代发申请人的工资。

三、本委查明其他情况：本案申、被双方因劳动报酬等发生争议，申请人于2023年5月9日向本委申请劳动仲裁，该案的被申请人为本案的两被申请人。本案申请人提交的证据中记载其于2023年5月16日与案外人陈XX签署《劳动争议和解协议》，该协议除申请人本人及“陈XX”签名外，其余内容均为打印，记载申请人为初喜悦，第一被申请人为中建三局集团有限公司，第二被申请人为湖南省湘天建设工程有限公司，和解方案为申请人与被申请人双方协商一致，被申请人如在2023年5月16号前支付申请人两个月工资款项，则申请人将于在2023年5月17号前撤销仲裁申请，随后附有分期付款的相关约定并载明如果到期未付，申请人有权再次申请仲裁。该协议没有加盖两被申请人印章。

四、申请人申请劳动仲裁日期：2024 年 4 月 26 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于劳动关系问题。本案申、被双方对是否存在劳动关系存在较大争议。

申请人主张其于 2022 年 9 月 1 日入职第一被申请人，在案涉项目担任资料员一职，没有签订劳动合同。其工作受第一被申请人的资料主管罗 X 管理安排，其在案涉项目工作期间由第二被申请人代发工资。申请人提交的《劳动争议和解协议》中“陈 XX”系第一被申请人在案涉项目的负责人之一。

第一被申请人主张其与申请人未建立劳动关系，申请人系其公司合作方林 XX 聘请的人员。申请人所述的罗 X、陈 XX 均非第一被申请人的人员。至于申请人的工资，系林 XX 要求第一被申请人委托第二被申请人进行代发。

第二被申请人主张其与申请人未建立劳动关系，申请人系第一被申请人的人员，受第一被申请人的实际管理，由第一被申请人向其支付劳动报酬，第二被申请人系受第一被申请人的委托代发工资。第二被申请人对申请人的情况均不清楚。

本委认为，用人单位与劳动者之间建立劳动关系的标准是劳动者按照用人单位的要求履行劳动义务，其付出的劳动是单位业务的组成部分，并由单位支付相应的劳动报酬，同时劳动者必须接受用人单位的管理、约束，双方之间存在长期、较稳定的身份隶属关系。《保障农民工工资支付条例》第二十六条规定，施工

总承包单位应当按照有关规定开设农民工工资专用账户，专项用于支付该工程建设项目农民工工资。第二十八条规定，施工总承包单位或者分包单位应当依法与所招用的农民工订立劳动合同并进行用工实名登记，具备条件的行业应当通过相应的管理服务平台进行用工实名登记、管理。未与施工总承包单位或者分包单位订立劳动合同并进行用工实名登记的人员，不得进入项目现场施工。根据上述规定，第二被申请人虽然向申请人代发工资且申请人通过人脸识别进出案涉项目工地，但均不能直接证明其与第二被申请人之间建立劳动关系。然而，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。申请人除提交银行交易明细、考勤表、工资表外，其并未举证证明其提交的《劳动争议和解协议》中“陈 XX”系第二被申请人的人员，受第二被申请人委托与申请人签署协议，而且申请人虽然主张仲裁请求要求第二被申请人支付，但是在庭审时其一直强调其入职第一被申请人，受第一被申请人雇佣管理。综上所述，申请人的陈述及其证据均无法证明其与第二被申请人建立劳动关系，故申请人要求第二被申请人支付工资、未签订书面劳动合同二倍工资差额和违法解除劳动关系赔偿金的仲裁请求，均缺乏事实及法律依据，本委不予支持。

二、关于撤回仲裁请求。申请人当庭撤回被申请人补偿 8 个月单位承担部分社保费用 1100 元/月，合计 8800 元的仲裁请求，符合《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条规定，本委予以

照准。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条，《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条，《保障农民工工资支付条例》第二十六条、第二十八条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：冯 圆

二〇二四年六月七日

书 记 员：谢 馨 颐