

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕10405 号

申请人：谢节约，女，汉族，1976 年 8 月 10 日出生，住址：湖南省耒阳市。

委托代理人：崔勇刚，男，广东燊尧律师事务所律师。

委托代理人：邓羲，男，广东汇迅律师事务所律师。

第一被申请人：广州艾丰企业管理咨询有限公司，住所：广州市白云区。

法定代表人：喻宏召。

委托代理人：朱玉婷，女，北京市华泰（广州）律师事务所律师。

第二被申请人：广州六瑞消防科技有限公司，住所：广州市白云区。

法定代表人：陈浩然，该单位执行董事兼总经理。

委托代理人：钟勇军，男，该单位法务。

委托代理人：李进，男，该单位人事专员。

案由：确认劳动关系、社会保险。

申请人谢节约与第一被申请人广州艾丰企业管理咨询有限公司、第二被申请人广州六瑞消防科技有限公司劳动争议一案，

本委依法受理并进行开庭审理。申请人委托代理人邓羲、第一被申请人委托代理人朱玉婷、第二被申请人委托代理人钟勇军、李进到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与第一被申请人自2023年3月25日起至2023年9月25日存在劳动关系；二、两被申请人连带支付2023年3月25日至2023年9月25日的工资30000元（含2023年4月12日至2023年7月11日停工留薪期工资15000元）；三、两被申请人连带支付医疗费9408.97元、2023年4月12日至2023年4月21日住院期间护理费1800元、2023年4月12日至2023年4月21日住院期间伙食补助900元、劳动能力鉴定费390元；四、两被申请人连带支付一次性伤残补助金35000元、一次性工伤医疗补助金5000元、一次性伤残就业补助金20000元。

### 本案相关情况

双方无争议及本委查明的事项如下：

一、相关案件情况：申请人曾于2023年9月27日向本委申请劳动争议仲裁，要求确认与第二被申请人自2023年3月25日起存在劳动关系、第二被申请人支付2023年3月25日至2023年9月25日的工资30000元。本委于2023年11月27日作出穗劳人仲案〔2023〕17101号仲裁裁决书，该裁决书认定申请人系与本案第一被申请人自2023年3月25日建立劳动关系，与第二

被申请人不存在劳动关系，并据此裁决驳回申请人的全部仲裁请求。上述仲裁裁决书为终局裁决，且已生效。

二、受伤及住院情况：申请人2023年4月12日11时左右在工作地工作过程中被机器压伤左手。经南方医院太和分院治疗诊断为：1. 单指完全离断（左手食指远节离断伤）；2. 上肢皮肤缺损。申请人于2023年4月12日至2023年4月21日在南方医院太和分院住院治疗9天。

三、工伤认定及劳动能力鉴定情况：2024年2月9日，广州市白云区人力资源和社会保障局作出编号为〔2024〕58005号《认定工伤决定书》，记载职工为申请人，用人单位为第一被申请人，认定申请人2023年4月12日受到的事故伤害为工伤。申请人向广州市劳动能力鉴定委员会申请劳动能力鉴定，并缴纳鉴定费390元。2024年3月14日，广州市劳动能力鉴定委员会作出编号为〔2024〕45609号的《初次鉴定（确认）结论书》，鉴定申请人劳动功能障碍等级为拾级，停工留薪期从2023年4月12日至2023年7月11日。

四、社会保险：两被申请人未为申请人缴纳工伤保险。

五、本案申请仲裁日期：2024年4月29日。

有争议的事项及本委认定情况如下：

一、关于确认劳动关系问题。本委认为，已生效的穗劳人仲案〔2023〕17101号仲裁裁决书认定申请人自2023年3月25日

起与第一被申请人建立劳动关系。广州市白云区人力资源和社会保障局亦据此作出编号为〔2024〕58005 号的《认定工伤决定书》，认定第一被申请人作为用人单位承担申请人的工伤保险责任。第一被申请人虽于庭审中抗辩与申请人不存在劳动关系，但并未举证对上述《认定工伤决定书》申请行政复议或提起行政诉讼，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定应承担举证不能的不利后果，本委对第一被申请人的主张不予采信，认定申请人自 2023 年 3 月 25 日起与第一被申请人存在劳动关系。关于劳动关系解除时间，鉴于申请人在停工留薪期满后未继续上班，双方已不存在事实上的劳动用工，结合《初次鉴定（确认）结论书》中确认的停工留薪期间，本委酌情认定申请人与第一被申请人双方的劳动关系于停工留薪期满的次日，即 2023 年 7 月 12 日起解除。综上，本委确认申请人与第一被申请人在 2023 年 3 月 25 日至 2023 年 7 月 11 日期间存在劳动关系，第一被申请人应承担其作为用人单位的主体责任。申请人要求确认与第一被申请人在 2023 年 7 月 12 日至 2023 年 9 月 25 日存在劳动关系的仲裁请求，无事实和法律依据，本委不予支持。

二、关于 2023 年 3 月 25 日至 2023 年 4 月 11 日期间的工资问题。本委认为，第一被申请人虽曾分三次向申请人支付 2023 年 3 月份工资 1770 元和 2023 年 4 月份工资 1194 元，但均被申请人退回，可见第一被申请人实际并未向申请人支付过工资，则

申请人要求第一被申请人支付 2023 年 3 月 25 日至 2023 年 4 月 11 日工资的仲裁请求，于法有据，本委予以支持。第一被申请人虽主张申请人工作时间灵活，按照员工入职协议书约定工价按照 15 元每小时计算工资，不存在另行计算加班费，但从第一被申请人提交并经申请人确认真实性的 3 月、4 月工资考勤显示，申请人 2023 年 3 月份有 57 工时，2023 年 4 月份有 68.5 总工时，其中加班 28.5 工时。申请人主张加班工时为延长工作时间加班工时，本委对此予以采信。根据《广东省工资支付条例》第二十条规定，结合双方庭审确认的 15 元/小时的工资标准，第一被申请人应支付申请人 2023 年 3 月 25 日至 2023 年 4 月 11 日应发工资 2096.25 元[计算公式：15 元/小时 × 57 小时 + 15 元/小时 × (68.5 小时 - 28.5 小时) + 15 元/小时 × 28.5 小时 × 150%]。

三、关于 2023 年 7 月 12 日至 2023 年 9 月 25 日的工资问题。本委认为，上述已认定申请人与第一被申请人的劳动关系自 2023 年 7 月 12 日起解除，则申请人要求支付 2023 年 7 月 12 日至 2023 年 9 月 25 日期间工资的仲裁请求，无事实和法律依据，本委不予支持。

四、关于受伤前月平均工资问题。本委认为，申请人入职至受伤时并未工作满一个月，本委酌情按照双方确认的 15 元/小时的工资标准，并根据《关于职工全年月平均工作时间和工资折算问题的通知》（劳社部发〔2008〕3 号）第二条关于月计薪天数

为 21.75 天的规定，据此认定申请人月工资标准为 2610 元（计算公式： $15 \text{ 元/天} \times 8 \text{ 小时/天} \times 21.75 \text{ 天/月}$ ）。

五、关于工伤待遇问题。本委认为，根据《广东省工伤保险条例》第五十五条规定，用人单位依照本条例规定应当参加工伤保险而未参加或者未按时缴纳工伤保险费，职工发生工伤的，由该用人单位按照本条例规定的工伤保险待遇项目和标准向职工支付费用。第一被申请人作为用人单位未为申请人参加工伤保险，应依据上述条例规定的工伤保险待遇项目和标准向申请人支付相应的工伤费用。另外，已生效的穗劳人仲案〔2023〕17101 号仲裁裁决书虽认定申请人与第二被申请人不存在劳动关系，但上述裁决书已查明申请人系以“劳务派遣”形式被第一被申请人安排至第二被申请人处工作，第二被申请人对申请人所受工伤存在一定过错责任，故申请人要求第二被申请人对工伤待遇承担连带责任，本委予以支持。

（一）关于停工留薪期工资问题。《广东省工伤保险条例》第二十五条规定，职工因工伤需要暂停工作接受工伤医疗的，在停工留薪期内，原工资福利待遇不变，由所在单位按月支付。申请人的停工留薪期为 2023 年 4 月 12 日至 2023 年 7 月 11 日，则第一被申请人应支付申请人 2023 年 4 月 12 日至 2023 年 7 月 11 日停工留薪期工资 7803 元（计算公式： $2601 \text{ 元/月} \times 3 \text{ 个月}$ ）。

（二）关于医疗费问题。申请人提供了出院记录、出院费用清单、住院收费票据、门诊收费票据、就诊凭条、门诊病历等证据证明其 2023 年 4 月 12 日至 2023 年 4 月 21 日住院及 2023 年 4 月 29 日门诊支出的医疗费用，上述证据可相互印证申请人系因工伤支出相应的医疗费，本委对此予以认可，以上合计总费用为 12387.97 元（计算公式：12203.97 元 + 174 元 + 10 元）。另外，申请人虽提交有 2023 年 4 月 12 日诊查费 21 元的票据，但并未提交病历、发票等材料予以佐证，本委对该票据不予采信。根据《广东省工伤保险条例》第二十四条规定，第一被申请人未为申请人缴纳工伤保险，则应支付申请人工伤医疗费。第一被申请人已支付了住院医疗费 3000 元，故第一被申请人还应支付申请人医疗费差额 9387.97 元（计算公式：12387.97 元 - 3000 元）。

（三）关于住院期间护理费问题。根据《广东省工伤保险条例》第二十五条第四款规定，工伤职工在停工留薪期间生活不能自理需要护理的，由所在单位负责。所在单位未派人护理的，应当参照当地护工从事同等级别护理的劳务报酬标准向工伤职工支付护理费。申请人提交的出院记录并未记载申请人住院期间需要护理，申请人也未提交其他证据证明其住院期间生活不能自理，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定应承担举证不能不利后果，本委对申请人的主张不予采信。因此，申请人要求第一被申请人支付住院期间护理费的仲裁请求，缺乏事实

依据，本委不予支持。

（四）关于住院伙食补助费问题。申请人因工伤住院 9 天，根据《广东省工伤保险条例》第二十四条规定，第一被申请人应按照国家规定的标准支付申请人住院伙食补助费，故申请人要求支付住院伙食补助费的仲裁请求，于法有据，本委予以支持。2019 年 7 月 1 日起广东省住院伙食补助标准为 50 元/天，故第一被申请人应支付申请人 2023 年 4 月 12 日至 2023 年 4 月 21 日期间的住院伙食补助费 450 元（计算公式：50 元/天 × 9 天）。

（五）关于鉴定费问题。申请人自行缴费申请劳动能力鉴定，根据《广东省工伤保险条例》第四十七条规定，申请人要求支付劳动能力鉴定费的仲裁请求，于法有据，本委予以支持。第一被申请人应支付申请人劳动能力鉴定费 390 元。

（六）关于一次性伤残补助金、一次性工伤医疗补助金、一次性伤残就业补助金问题。申请人与第一被申请人的劳动关系已解除，根据《广东省工伤保险条例》第三十二条、第三十三条、第六十四条规定，申请人要求第一被申请人支付一次性伤残补助金、一次性工伤医疗补助金、一次性伤残就业补助金的仲裁请求，于法有据，本委予以支持。因申请人月工资低于其受伤时和离职时适用的广州市 2022 年度社平工资的 60%，故本委按照广州市 2022 年度社平工资的 60%即 7616.4 元/月（12694 元/月 × 60%）的标准核算，第一被申请人应支付申请人一次性伤残补助金

53314.8 元（计算公式：7616.4 元/月 × 7 个月）、一次性工伤医疗补助金 7616.4 元（计算公式：7616.4 元/月 × 1 个月）、一次性伤残就业补助金 30465.6 元（计算公式：7616.4 元/月 × 4 个月）。申请人仅要求支付一次性伤残补助金 35000 元、一次性工伤医疗补助金 5000 元、一次性伤残就业补助金 20000 元，属于其对自身权利的自由处分，本委予以照准，则第一被申请人仅需支付申请人一次性伤残补助金 35000 元、一次性工伤医疗补助金 5000 元、一次性伤残就业补助金 20000 元。

### 裁决结果

本案经调解无效。依据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第五十条、《广东省工伤保险条例》第二十四条、第二十五条、第三十二条、第三十三条、第四十七条、第五十五条、第六十四条、《广东省工资支付条例》第二十条、《关于职工全年月平均工作时间和工资折算问题的通知》（劳社部发〔2008〕3 号）第二条之规定，裁决如下：

一、确认申请人与第一被申请人在 2023 年 3 月 25 日至 2023 年 7 月 11 日期间存在劳动关系；

二、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人 2023 年 3 月 25 日至 2023 年 4 月 11 日期间的应发工资 2096.25 元；

三、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申

请人 2023 年 4 月 12 日至 2023 年 7 月 11 日停工留薪期工资 7803 元，第二被申请人承担连带责任；

四、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人医疗费差额 9387.97 元、住院伙食补助费 450 元、劳动能力鉴定费 390 元，第二被申请人承担连带责任；

五、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人一次性伤残补助金 35000 元、一次性工伤医疗补助金 5000 元、一次性伤残就业补助金 20000 元，第二被申请人承担连带责任；

六、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

( 本 页 无 正 文 )

仲 裁 员：洪 桂 娜

二〇二四年七月八日

书 记 员：陈 叶 帆