

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕8635 号

申请人：陈庆凤，女，汉族，1993 年 3 月 8 日出生，住址：广东省肇庆市。

被申请人：广州世音联软件科技有限公司，住所：广州市天河区。

法定代表人：赵海舟。

委托代理人：李晨曦，男，该公司员工。

案由：劳动报酬。

申请人陈庆凤诉被申请人广州世音联软件科技有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人陈庆凤、被申请人委托代理人李晨曦参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付申请人 2023 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 31 日的工资 12700 元（当庭明确仲裁请求：被申请人支付申请人 2023 年度服务奖金及绩效奖金 12700 元）；二、被申请人支付申请人 2020 年 10 月 5 日至 2023 年 12 月 2 日期间休息日加班费 20000 元。

本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2020年9月7日。

二、工作岗位：会计师。

三、劳动合同签订情况：双方签订有劳动合同。

四、工资情况：固定工资12700元，工资结构：固定工资+加班费+奖金提成+补贴等。被申请人支付工资提供有工资清单。

五、最后工作日：2024年1月13日。

六、社会保险缴纳情况：被申请人为申请人缴纳有社会保险。

七、申请劳动仲裁日期：2024年4月3日。

八、劳动关系情况：双方劳动关系于2024年1月13日解除。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于2023年1月1日至2023年12月31日期间工资问题。

申请人主张，上述请求金额系2023年度服务奖金及绩效奖金，被申请人于2024年2月6日向公司员工发放，被申请人应支付其上述款项。

被申请人主张，其2023年经营效益不好，同时因申请人在常规发放奖励日前离职，并非在职员工不符合发放奖励的条件。

本委认为，首先，因申请人上述请求的款项系其2023年在职期间涉及的报酬，故被申请人主张因申请人在常规发放奖励日前离职，并非在职员工不符合发放奖励的条件，本委不予认可。其次，因被申请人未提供相关证据证实申请人2023年度服务奖金及绩效奖金的具体金额，根据《广东省工资支付条例》第四十八

条关于因工资支付发生争议，用人单位负有举证责任的规定，被申请人对此应承担举证不能的不利后果，故本委采信申请人主张其 2023 年度服务奖金及绩效奖金为 12700 元。综上，本委确认被申请人应支付申请人 2023 年度服务奖金及绩效奖金为 12700 元。

二、关于 2020 年 10 月 5 日至 2023 年 12 月 2 日期间休息日加班费问题。《中华人民共和国劳动法》第四十七条规定，用人单位可以根据本单位的生产经营特点和经济效益，依法自主确定本单位的工资分配方式和工资水平。本案中，被申请人确定工作标准和工资支付等事项，属于用人单位工资分配自主权范畴。申请人每月领取工资并查看工资清单后长时间未有证据显示其对加班费等项目提出异议，说明申请人已了解被申请人工资发放标准和形式，可以认定申请人对工资核算标准和工资金额进行了实际认可，应视为双方以实际履行的行为对劳动者每月工资进行了实际约定，即发放的工资总额包括了正常工作时间的工资和加班时间的加班费。同时，即使按照申请人所主张工作时间、工资数额等情形，对其每月工资进行折算，其每月正常工作时间的工资标准远高于广州市最低工资标准，符合工资支付基准的规定。由上所述，申请人请求支付加班费，缺乏事实和法律依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。依照《中华人民共和国劳动法》第四十七条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十

八条、第四十九条、《广东省工资支付条例》第四十八条关之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人2023年度服务奖金及绩效奖金12700元；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决，裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：罗 崇

二〇二四年六月二十日

书 记 员：徐 敏