

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕10764 号

申请人：郑大国，男，土家族，1966 年 5 月 10 日出生，住址：湖南省永顺县。

委托代理人：谭冠榆，男，广东天穗（花都）律师事务所律师。

委托代理人：卢伟敏，女，广东天穗（花都）律师事务所实习人员。

被申请人：中国建筑第三工程局有限公司，住所：湖北省武汉市。

法定代表人：陈卫国。

案由：确认劳动关系、劳动报酬。

申请人郑大国与被申请人中国建筑第三工程局有限公司劳动争议案件，本委依法受理并进行了开庭审理。申请人委托代理人谭冠榆到庭参加了庭审，被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与被申请人 2023 年 10 月 16 日至 2023 年 11 月 28 日期间存在劳动关系；二、被申请人支付 2023 年 10 月 16 日至 2023 年 11 月 28 日欠付工资 2600

元。

本案相关情况

申请人主张情况：

一、入职日期：2023 年 10 月 16 日。

二、工作内容：建筑工人，听从包工头安排施工。

三、工作地点：广州市花都区空港北二路。

四、签订劳动合同情况：未签订劳动合同。

五、入职情况：经老乡介绍认识了包工头郭兴平，由包工头郭兴平面试，包工头郭兴平让申请人提供身份证后直接入职。

六、工资情况：与包工头郭兴平约定工资，大工 280 元/天，小工 260 元/天；工资一般由包工头郭兴平以微信方式支付，不定时支付；已领取工资 7000 元，均是由包工头郭兴平支付，双方于 2024 年 1 月 10 日对账结算，剩余 2600 元工资未付；没有工资单，不需要签收。

七、工作时间、考勤情况：工作时间为每天 9 小时，每周不固定工作天数；考勤由包工头郭兴平自行记录，每月申请人会与包工头郭兴平核对工作天数。

八、工作管理及安排：由包工头郭兴平管理及安排。

九、劳动关系情况：与被申请人劳动关系未解除。

十、社会保险缴纳情况：被申请人未为申请人参加社会保险。

本委查明情况：

一、申请劳动仲裁日期：申请人于 2024 年 5 月 22 日向本委

申请劳动仲裁。

二、申请人提供证据情况：申请人提供了工资收条、微信聊天记录、证人证言、被申请人项目部、视频、疾病证明书、医疗证明、被申请人项目部现场图片等作为证据。

三、被申请人答辩和提供证据情况：被申请人未提供证据，但提交书面答辩意见称，其并非案涉项目的总承包人及分包人，其与申请人不存在劳动关系，不符合中华人民共和国劳动法规定的用人单位，其作为被申请人主体不适格。

本委认定情况：

一、关于劳动关系问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据；《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条和第二条的规定，用人单位与劳动者之间建立劳动关系的标准是劳动者按照用人单位的要求履行劳动义务，其付出的劳动是单位业务的组成部分，并由单位支付相应的劳动报酬，同时劳动者必须接受用人单位的管理、约束，双方之间存在长期、较稳定的身份隶属关系。本案中，申请人由包工头郭兴平招用，与郭兴平约定工资标准、工作时间，接受郭兴平用工管理，由郭兴平支付工资。申请人证据不足以证明被申请人对申请人进行用工管理、发放工资等情况，申请人与被申请人之间并未形成管理与被管理的隶属关系，不符合关于确立存在劳动关系的规定，故本委认定申请人与被申请人不存在劳动关系。申请人基于存在劳

动关系，要求支付工资的仲裁请求，事实和法律依据不足，本委依法亦不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条和第二条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决，裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(本页无正文)

首席仲裁员：提 璐
仲 裁 员：谈 叶 凤 仙
仲 裁 员：刘 庆 兵

二〇二四年七月十七日

书 记 员：江 婉 雯