

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕9216号

申请人：范迪新，男，汉族，1979年1月13日出生，住址：广州市。

委托代理人：林铭宜，男，广东经国律师事务所律师。

第一被申请人：广州华禾盛投资发展有限公司，住所：广州市天河区。

法定代表人：曹根兴。

委托代理人：黄鹤飞，男，该公司员工

第二被申请人：大华集团（广州）投资有限公司，住所：广州市番禺区。

法定代表人：朱录松。

委托代理人：吴少洲，男，该公司员工

案由：解除劳动合同、工作时间及休假、其他。

申请人范迪新诉第一被申请人广州华禾盛投资发展有限公司、第二被申请人大华集团（广州）投资有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。申请人委托代理人林铭宜、第一被申请人委托代理人黄鹤飞、第二被申请人吴少洲参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认《协商解除劳动关系协议书》无效；二、第一被申请人支付申请人违法解除劳动关系赔偿金差额 133287 元；三、第一被申请人支付申请人解除劳动合同代通知金 52000 元；四、第一被申请人支付申请人 2020、2021、2023 年未休年休假工资 62883.6 元；五、第二被申请人对上述 2-4 项的款项承担连带赔偿责任。

本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职及签订劳动合同情况：申请人于 2019 年 2 月 23 日入职第二被申请人并签订期限为 2019 年 2 月 23 日至 2022 年 2 月 22 日的劳动合同。双方之间的劳动合同期满后，由第二被申请人推荐，申请人于 2022 年 2 月 23 日入职第一被申请人，双方签订期限为 2022 年 2 月 23 日至 2025 年 2 月 22 日的劳动合同。

二、工作岗位：项目副总经理。

三、工资标准：固定工资 52000 元/月。

四、社会保险缴纳情况：申请人的社会保险由签订劳动合同的第一被申请人、第二被申请人分别缴纳。

五、劳动关系解除日期：2023 年 7 月 31 日。

六、最后工作日：2023 年 7 月 31 日。

七、签订协议书及协议履行情况：申请人与第一被申请人于 2023 年 7 月 18 日签订《协商解除劳动关系协议书》，约定甲（即

第一被申请人)乙(即申请人)双方协议一致同意于2023年7月31日解除劳动关系;约定甲方同意支付乙方在妥善办理所有工作移交手续后,向乙方一次性支付共计人民币税前209451元,该结算款项包括但不限于经济补偿金、工资福利、奖金、各类津贴、加班费、未休完年休假补偿等项目(如有);约定甲乙双方在劳动关系存续期间不存在任何劳动争议或者其他争议,乙方离职后不再向甲方要求其他任何费用、补偿或赔偿等。第一被申请人已按协议约定支付申请人209451元。

八、申请仲裁日期:2024年4月29日。

双方有争议事项及本委认定情况:

一、关于协议效力问题。《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定,发生劳动争议,当事人对自己提出的主张,有责任提供证据。庭审中,申请人主张第一被申请人于2023年7月18日将打印好的《协商解除劳动关系协议书》给其签名,纸张为两张单面打印,第一页和第二页其均有签名及摁手印,其签完名字后交还第一被申请人盖章,第一被申请人将其原签名的第一页内容更改后打印至第二页的背面而变成双面打印,导致双方协商好的四十几万的金额被篡改为二十几万,但其未提供该单面打印的协议书作为证据予以佐证;且其提供的与陈开强的谈话录音(含文字)仅能证明其就篡改协议书情况向总经理陈开强反映,不能证明陈开强认可协议书被篡改的事实。据此,本委对《协

商解除劳动关系协议书》的真实性予以采纳。根据《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第三十五条的规定，《协商解除劳动关系协议书》为申请人与第一被申请人就解除劳动合同办理相关手续、支付工资报酬、加班费、经济补偿或赔偿金等达成的协议，不违反法律、行政法规的强制性规定，且不存在欺诈、胁迫或者乘人之危情形，属于双方的真实意思表示，本委依法认定双方签订的《协商解除劳动关系协议书》有效，双方均应遵守协议约定。故申请人要求确认《协商解除劳动关系协议书》无效，缺乏事实依据，本委不予支持。

二、关于赔偿金、代通知金及未休年休假工资问题。从申请人与第一被申请人签订的《协商解除劳动关系协议书》可知，双方就解除劳动关系事宜达成协议，第一被申请人向申请人支付的209451元包括但不限于经济补偿金、工资福利、奖金、各类津贴、加班费、未休完年休假补偿等项目（如有），双方之间在劳动关系存续期间不存在任何劳动争议或者其他争议，且第一被申请人已履行义务向申请人支付209451元。申请人现又主张违法解除劳动关系赔偿金、代通知金、未休年休假工资报酬等仲裁请求，有违诚实信用原则，本委不予认可，对其主张的上述仲裁请求不予支持。

三、关于连带责任问题。本案仲裁请求第一被申请人无需承担支付义务，故申请人要求第二被申请人对本案仲裁请求承担连

带责任，无事实和法律依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第三十五条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：叶 水 芳

二〇二四年七月二十四日

书 记 员：钟 秋 玲