

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕17717 号

申请人：徐必胜，男，汉族，1964 年 8 月 11 日出生，住址：湖北省松滋市。

被申请人：广州海保安全服务集团有限公司，住所：广州市海珠区。

法定代表人：刘中辉。

委托代理人：胡远建，男，该单位员工。

委托代理人：蔡文敏，女，该单位员工。

案由：其他争议。

申请人徐必胜诉被申请人广州海保安全服务集团有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人徐必胜、被申请人委托代理人胡远建、蔡文敏到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：被申请人支付申请人 2020 年 7 月至 2024 年 8 月 31 日未休年休假工资 12500.7 元（当庭明确仲裁请求为被申请人支付申请人 2020 年 7 月 1 日至 2024 年 8 月 31 日未休年休假工资差额 12500.7 元）。

本案相关案情

申、被双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2020 年期间。

二、工作岗位：保安。

三、劳动合同：双方有签订劳动合同。

四、工作时间：每月休息 4 天。

五、劳动关系结束时间：2024 年 8 月 11 日。

六、社会保险：被申请人有为申请人缴纳社会保险。

七、广东省社会保险个人缴费证明：该证明显示，申请人参保工伤保险实际缴费 183 个月。

八、离职前 12 个月的月平均工资：3992 元。

九、已支付 2023 年未休年休假工资数额：793.1 元。

十、申请仲裁日期：2024 年 9 月 27 日。

申、被双方有争议事项及本委认定情况：

关于未休年休假工资问题。其一，申请人于 2024 年 9 月 27 日向本委申请仲裁提出 2020 年至 2022 年未休年休假工资的仲裁请求，且无证据证明存在时效中止、中断的情形，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条的规定，其申请劳动仲裁时已经超过了一年的法定仲裁时效期间；据此，申请人要求支付 2020 年至 2022 年未休年休假工资的仲裁请求，已超过仲裁时效，本委不予支持。其二，根据《职工带薪年休假条例》第五条规定，年休假系以年度计算及安排，故申请人于 2024 年 9 月 27 日向本委申请仲裁提出 2023 年的未休年休假工资仲裁请求，

并未超过法定一年的仲裁时效。其三，按照《广东省社会保险个人缴费证明》中显示的申请人参保工伤保险的实际缴费 183 个月的情况，申请人关于其 2023 年、2024 年全年可享受年休假天数为 10 天的主张，符合《职工带薪年休假条例》第三条的规定，本委予以采信。其四，结合申请人的在职情况，根据《企业职工带薪年休假实施办法》第五条、第十二条的规定，申请人 2024 年 1 月 1 日至 2024 年 8 月 11 日的应休年休假天数为 6 天(计算公式： $224 \text{ 天} \div 365 \text{ 天} \times 10 \text{ 天}$ ，折算不足 1 整天的部分不予核计)。综上所述，根据《企业职工带薪年休假实施办法》第十条、第十一条的规定，结合申请人离职前 12 个月的月平均工资及被申请人已支付申请人未休年休假工资数额情况，经核算，被申请人应支付申请人 2023 年 1 月 1 日至 2024 年 8 月 11 日的未休年休假工资差额 4120.13 元[计算公式： $3992 \text{ 元/月} \div 26 \text{ 天/月} \times (10 \text{ 天} + 6 \text{ 天}) \times 200\% - 793.1 \text{ 元}$]。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《职工带薪年休假条例》第三条、第五条、《企业职工带薪年休假实施办法》第五条、第十条、第十一条、第十二条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人 2023 年 1 月 1 日至 2024 年 8 月 11 日的未休年休假工资差额 4120.13 元；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：谢 滢

二〇二四年十一月十八日

书 记 员：钟 晓 雯