

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕18209 号

申请人：陈琛，男，汉族，1991 年 10 月 8 日出生，住址：
广州市增城区。

被申请人：广州超境汽车科技有限公司，住所：广州市海珠
区。

法定代表人：刘书麟。

案由：其他。

申请人陈琛诉被申请人广州超境汽车科技有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人陈琛到庭参加了庭审。被申请人经本委依法通知，无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：被申请人支付申请人解除劳动关系经济补偿金44156元（申请人当庭明确该项仲裁请求款项是指申请人与被申请人签订的解除（终止）劳动合同协议书中约定的款项44156元）。

本案相关案情

申请人庭审中主张的事项：

一、入职情况：申请人于2023年5月8日入职被申请人单位。

二、工作岗位：工程师。

三、工作地点：广州市。

四、劳动合同签订情况：申请人与被申请人有签订书面劳动合同，劳动合同期限为2023年5月8日至2026年6月30日。

五、工作时间及考勤情况：申请人周一至周五工作，每天工作8小时，以打卡方式进行考勤。

六、工资标准及发放情况：申请人每月工资为30000元。被申请人每月10日以银行转账发放申请人上月工资，未提供工资清单。申请人无需签收工资。被申请人支付申请人工资至2024年6月30日。

七、最后工作日：2024年6月30日。

八、劳动关系解除相关情况：申请人与被申请人于2024年6月30日解除劳动关系，由被申请人提出、双方协商一致解除劳动关系，于是双方于2024年5月31日签订解除（终止）劳动合同协议书。申请人于离职当月已完成工作交接和离职手续。被申请人未按解除（终止）劳动合同协议书约定向申请人支付协议款项44156元。

九、社会保险、住房公积金缴纳情况：被申请人为申请人缴纳有在职期间的社会保险、住房公积金。

本委查明情况：

一、申请人提供证据情况：申请人提供了劳动合同及解除（终止）劳动合同协议书作为证据，并当庭提供证据原件予以核对。

其中解除（终止）劳动合同协议书约定，甲（即被申请人）乙（即申请人）双方协商一致，同意解除（终止）劳动合同，双方确认双方的劳动合同将于2024年6月30日解除（终止），甲方一次性给付税前人民币44156元作为劳动关系解除（终止）的全部补偿（包括但不限于解除（终止）劳动合同的经济补偿金、赔偿金、代通知金、未休年假折算、调休假折算等），甲方将在乙方完成全部工作交接和离职手续办理后，于2024年9月30日支付所有上述款项至乙方提交的工资卡银行账户中。

二、被申请人应诉情况：被申请人庭前向本委提交答辩状，称因超境公司经营陷入严重困难、资金回流乏力导致资金链断裂而不得已于2024年5月31日与多数职工签订协议书、协商解除劳动关系后至今，超境公司仍未步出困境，但超境公司非故意、恶意拖欠补偿金不支付，故逐一与签订协议书的职工电话沟通，以协商另行确定补偿金的支付时间，超境公司亦将一直持开放态度积极参与协商，恳请仲裁庭给与宽限期及协同调解方案，对申请人提交的证据三性均认可。被申请人未提供证据。

三、社会保险缴纳情况：2023年5月至2024年6月期间，申请人的养老保险参保组织名称为被申请人单位。

四、申请仲裁日期：2024年10月9日。

本委认定情况：

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据，与争议事项有关的

证据属于用人单位掌握管理的，用人单位应当提供；用人单位不提供的，应当承担不利后果。参照《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》（法释[2019]19号）第九十五条的规定，一方当事人控制证据无正当理由拒不提交，对待证事实负有举证责任的当事人主张该证据的内容不利于控制人的，可以认定该主张成立。本案中，申请人能提供证据的原件予以核对，且被申请人亦确认证据的真实性，结合申请人的陈述，能够形成比较完整的证据链证实其主张，可见申请人的主张可信度较高；反之被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，未提供证据证实并说明本案情形及反驳申请人的主张，亦未在答辩时明确其与申请人之间的关系情况，应依照上述法律规定承担举证不能的不利后果。据此，本委采纳申请人的证据，并对申请人主张的入职时间、入职单位、离职时间、签订解除（终止）劳动合同协议书情形、协议款项支付情况、工作交接及离职手续办理情况予以采信。

本案中，申请人与被申请人签订的解除（终止）劳动合同协议书并未违反法律、行政法规的强制性规定，而本案也无证据显示签订该协议书存在欺诈、胁迫或者乘人之危的情形，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26号）第三十五条的规定，本委确认上述协议书的内容，申、被双方理应按照上述协议书的内容享受权利、履行义务。因被申请人并未举证证明双方就上述协议书约定的款项支付时间有进行协商变更，故申请人现提出要求被申请人支付上述

协议书中约定的款项44156元的仲裁请求，符合协议约定及法律规定，本委予以支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第五十条之规定，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(一)》(法释[2020]26号)第三十五条、《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》(法释[2019]19号)第九十五条的规定，裁决如下：

本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人解除(终止)劳动合同协议书中约定的款项44156元。

本仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

(本 页 无 正 文)

仲 裁 员：叶 丽 雅

二〇二四年十一月二十八日

书 记 员：钟 文 敏