

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕17688 号

申请人：陈金保，男，汉族，1965 年 3 月 16 日出生，住址：湖北省罗田县。

委托代理人：陈盼，男，系申请人儿子。

委托代理人：刘佳，女，广东优邦律师事务所律师。

第一被申请人：湖北省林统建筑劳务有限公司，住所：湖北省黄冈市。

法定代表人：林西平。

委托代理人：梁文静，女，广东顶匠律师事务所律师。

第二被申请人：南京长达管塔钢结构有限责任公司，住所：南京市浦口区。

法定代表人：伊道科。

委托代理人：郭露露，女，江苏君泊律师事务所律师。

第三被申请人：中交第二公路工程局有限公司，住所：陕西省西安市。

法定代表人：赵桢远。

案由：确认劳动关系。

申请人陈金保诉第一被申请人湖北省林统建筑劳务有限公司、第二被申请人南京长达管塔钢结构有限责任公司、第三被申

---

请人中交第二公路工程局有限公司劳动争议案件，本委依法受理并进行了开庭审理。申请人陈金保及其委托代理人陈盼、刘佳、第一被申请人委托代理人梁文静、第二被申请人委托代理人郭露露到庭参加了庭审。第三被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：请求依法确认申请人与被申请人一、二、三在 2024 年 2 月 27 日至 2024 年 10 月 14 日期间存在劳动关系。

### 本案相关情况

申请人、第一被申请人、第二被申请人无争议事项：

一、涉案项目情况：涉案项目为广州轨道交通第十二号线，第三被申请人系涉案项目的总包方。

二、社会保险情况：申请人没有参加社会保险。

三、申请人受伤日期：2024 年 3 月 17 日。

本委查明情况：

一、第一被申请人成立日期：2022 年 9 月 27 日。

二、第一被申请人法定代表人：林西平。

三、申请人在涉案项目工作情况：申请人曾经在 2021 年通过林西平进入涉案项目工作，后离开过涉案项目，并于 2024 年 2 月 27 日重新通过林西平进入涉案项目工作，申请人第二次在涉案项目工作系负责钢支撑工作。2024 年 3 月 17 日申请人受伤后，林西平向其支付过生活费。

---

四、申请人申请劳动仲裁日期：2024 年 10 月 15 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于缺席问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条规定，第三被申请人无正当理由未到庭参加庭审，本委依法缺席裁决。

二、关于劳动关系问题。本委认为，第一被申请人虽然主张涉案项目的两次工程（第一次为主体工程、第二次为附属工程）均系林西平个人找申请人过来工作，并且主张第二被申请人提交的开票日期为 2023 年 12 月 4 日的两张发票均系涉案项目的第一次主体工程第二被申请人与林西平个人之间未结清的工程款，同时亦主张从申请人提交的证据可见第二被申请人曾经向林西平个人发送过施工合同，合同的相对方为林西平个人。但是，自 2022 年 9 月 27 日第一被申请人成立之日起，林西平作为第一被申请人的法定代表人代表其公司行使职权，第二被申请人提交的两张发票中购买方为第一被申请人，并非林西平，第一被申请人未举证证明系涉案项目的第一次主体工程第二被申请人与林西平个人之间未结清的工程款，其理应承担举证不能的不利后果。而关于第一被申请人主张第二被申请人曾经向林西平个人发送过施工合同，合同的相对方为林西平个人，该合同发生在涉案项目的第一次主体工程且双方实际并非订立合同，与本案涉案项目的第二次附属工程无关。结合申请人的证据和第一被申请人的答辩意见，可见第一被申请人与第二被申请人之间虽然对涉案项目

---

的第二次附属工程未订立施工合同或分包合同，但是实际履行中第二被申请人向第一被申请人支付工程款，林西平作为第一被申请人的法定代表人，其也遵照第二被申请人的要求找申请人重新进入涉案项目工作，足以证明第一申请人与第二被申请人通过实际履行行为建立分包关系，第二被申请人将涉案项目的第二次附属工程中钢支撑结构分包给第一被申请人，申请人系通过第一被申请人法定代表人林西平入职涉案项目工作，另结合申请人关于在工作中由林西平亲属管理安排，其受伤后亦是由林西平向其支付生活费等主张，足以证明申请人按照第一被申请人的要求履行劳动义务并接受第一被申请人的用工管理，申请人与第一被申请人之间形成事实劳动关系。结合申请人入职涉案项目时间及受伤时间，申请人要求确认与第一被申请人自2024年2月27日至2024年3月17日期间存在劳动关系的仲裁请求，事实及证据充分，本委予以支持。但是，自申请人受伤后没有回涉案项目工作，本案中申请人也没有证据证明自其受伤之后第一被申请人对其仍存在用工管理的情形，故申请人要求确认与第一被申请人自2024年3月18日至2024年10月14日期间存在劳动关系的仲裁请求，缺乏依据，本委不予支持。本案中，双方的主张及证据均无法证明申请人受聘于第二、第三被申请人，第二、第三被申请人对申请人存在用工管理的情形。申请人要求确认与第二、第三被申请人存在劳动关系的仲裁请求，缺乏事实和法律依据，本委不予支持。

---

## 裁决结果

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条、第五十条之规定，裁决如下：

一、确认申请人与第一被申请人自 2024 年 2 月 27 日至 2024 年 3 月 17 日期间存在劳动关系；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。

仲 裁 员：冯 圆

二〇二四年十一月十三日

书 记 员：何 飘飘