

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕15476 号

申请人：韦煜平，男，汉族，1984 年 9 月 9 日出生，住址：
广西桂平市。

被申请人：东莞市锦成消防工程有限公司，住所：广东省东
莞市。

法定代表人：梁成良。

案由：确认劳动关系。

申请人韦煜平诉被申请人东莞市锦城消防工程有限公司劳动
争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。申请人韦煜平以及被
申请人法定代表人梁成良到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：确认申请人与被申请人于 2024 年 5
月 3 日至 2024 年 5 月 17 日期间存在劳动关系。

相关案情

申请人与被申请人无争议事项及本委查明情况：

一、申请人工作地点：广州市越秀区北京街文明路文化宫榕
泉电影院翻改项目工地。

二、社会保险情况：被申请人未为申请人缴纳社会保险。

三、申请仲裁时间：2024 年 8 月 23 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

关于劳动关系问题。本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。本案中，首先，申请人庭审中主张其由带班“李佰荣”邀请到工地工作，也有与被申请人签订劳动合同，但其提交的证据不足以证明“李佰荣”是被申请人的员工以及被申请人有委托“李佰荣”代为招聘员工，亦未有证据佐证其与被申请人签订劳动合同情况，应承担举证不能的不利后果。其次，申请人提交的证据带班与梁成良的聊天记录显示“帮你梁总做，我们放心，我就怕别人拖你的钱”“有位置吗？我们去现场看看”“这次我又想包工包料，我又怕你又把那个材料算错”“这个地段费用很高的哦”“你看看什么时候去看看，顺便把材料开出来”“想明天去广州那个工地看看，没有经费哦”“价格是包括所有的啊，防火板什么都包括，就是直接可以完工使用那种”“单单包人工全包了”“不算你材料”“材料用不了多少钱”“好的，我先跟他说一下，把价格报给他”“找我们老乡经常广州干小工程那种的话，最起码35000”，由前述聊天记录可知带班与梁成良双方协议的是工程分包承包而并非劳动用工关系，被申请人并未委托申请人主张的带班人员代为招聘员工。最后，申请人并未提交其与被申请人之间有工资支付记录、社会保险关系等可佐证双方劳动关系的证据，其证据亦不足以佐证被申请人有与申请人建立劳动关系的意思表示，而被申请人亦不确认与申请人存在劳动关系，申请人应承担举证不能的不利后果。综上，申请人与被申请人之间不具备劳动

关系的基本特征，不构成事实劳动关系，故申请人要求确认与被申请人之间存在劳动关系的仲裁请求，依据不足，本委不予支持。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：黄 鸿 图

二〇二四年十月二十一日

书 记 员：曾 傲