

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕17722 号

申请人：冯座，男，汉族，1977 年 6 月 1 日出生，住址：云南省昭通市。

委托代理人：吴彩霞，女，广东鸿隽律师事务所律师。

委托代理人：杨清澜，女，广东鸿隽律师事务所律师。

被申请人：广州公路工程集团有限公司，住所：广州市越秀区。

法定代表人：罗金标。

委托代理人：李洋鑫，男，该单位员工。

案由：劳动报酬、确认劳动关系、其他等争议。

申请人冯座诉被申请人广州公路工程集团有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人冯座、申请人委托代理人吴彩霞、被申请人委托代理人李洋鑫参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与被申请人 2023 年 2 月 26 日至 2023 年 10 月 24 日存在劳动关系；二、被申请人支付申请人 2023 年 2 月 26 日至 2023 年 3 月 10 日工资 8000 元；三、被申请人支付申请人 2023 年 3 月 26 日至 2023 年 10 月 12 日未

订立书面劳动合同二倍工资差额 77000 元。

本案相关情况

双方无争议事项：

一、劳动合同签订情况：未签订。

二、社会保险情况：被申请人未为申请人购买社会保险。

三、工资支付情况：被申请人未向申请人发放过工资。

四、案涉项目情况：名称为北江特大桥防撞设施工程项目，被申请人为该项目的总承包方。

本委查明情况：

申请仲裁日期：2024 年 8 月 23 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于劳动关系问题。申请人主张，其 2023 年 2 月 26 日入职，入职时没有经过面试，亦没有与工地单位的人员进行沟通，由燕杭带其到工地上干活；其曾填写过表格；工地发放的工作马甲上面印有“广州交投集团”字样，该集团是被申请人百分百控股股东；其工作系打孔，具体由燕杭安排，燕杭的工作由一位姓李的工作人员安排；入职时其与燕杭约定工资，刚开始约定的是按照工程量计算工资的，但施工难度大了，约定为 500 元/天，在职期间没有发放过工资；每周没有固定工作时间，除了下雨基本都要工作，每天大概工作 10 小时；需要人工登记考勤，其曾帮忙做过人工登记，登记本交给燕杭；其 2023 年 3 月 11 日受伤，当日为其最后工作日，劳动关系没有解除。

被申请人主张，其与申请人之间不存在劳动关系，故其不清楚申请人的入职、工作岗位、工作时间、工资标准等情况。

本委认为，根据《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条的规定，同时具备符合法律、法规规定的主体资格、用人单位各项劳动规章制度适用于劳动者、劳动者受用人单位的劳动管理、从事用人单位安排的有报酬的劳动、劳动者提供的劳动是用人单位业务的组成部分情形的，劳动关系成立。本案中，申请人主张其由燕杭带到工作干活，没有经过面试，工作由燕杭安排，工资与燕杭约定，但申请人未提交有效证据证明燕杭系被申请人的员工、其由被申请人招聘录用、由被申请人日常管理、其适用于被申请人的规章制度、其工资由被申请人支付，申请人提交的证据无法形成完整的证据链证明其与被申请人之间存在符合上述规定的劳动关系，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条之规定，申请人应承担举证不能的不利后果，故申请人要求确认其与被申请人2023年2月26日至2023年10月24日期间存在劳动关系的仲裁请求，因证据不足，本委不予支持。

二、关于工资及未签订书面劳动合同二倍工资差额问题。本委认为，根据本委关于劳动关系的前述，申请人基于劳动关系要求被申请人支付工资及未签订书面劳动合同二倍工资差额的仲裁请求，缺乏事实依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《关于确立劳动关系有关事项的通知》第一条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：李 玉 璐

二〇二四年十一月二十九日

书 记 员：钟 文 敏