

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲裁裁决书

穗劳人仲案〔2024〕18659号

申请人：李明韬，男，汉族，1999年10月5日出生，住址：湖南省蓝山县。

被申请人：北京远浪信息技术有限公司，住址：北京市密云区。

法定代表人：黄破远，该单位总经理。

委托代理人：李兰兰，该单位员工。

案由：劳动报酬争议。

申请人李明韬诉被申请人北京远浪信息技术有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。申请人李明韬、被申请人委托代理人李兰兰通过互联网在线参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：被申请人支付申请人2024年8月20日至2024年8月28日期间的工资3000元。

本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2024年8月20日。

二、工作部门和岗位：前端开发工程师岗位。

三、劳动合同情况：双方有订立书面劳动合同，劳动合同第十九条第二款约定“乙方（即本案申请人，下同）入职不满五个工作日因无法适应工作、绩效考核不及格离职的，按照所在地人民政府规定的最低工资标准发放，给甲方（即本案被申请人，下同）和/或甲方客户造成损失的，乙方应承担相应赔偿责任；乙方入职不满 21.75 个工作日离职的，甲方根据公司相关绩效考核制度扣除其在工作期间的 40% 工资。”

四、每月工资标准和构成：双方约定税前月度目标薪酬总额 14800 元，包括基本工资 2300 元/月+岗位工资 9540 元/月+绩效工资 2960 元/月。

五、工作时间：每周工作五天；每天工作时间为 10:00-19:00、中午休息 1.5 小时。

六、离职时间：2024 年 8 月 28 日。

七、离职原因：申请人因项目使用技术与自身技术不匹配而主动辞职。

八、工资支付情况：被申请人于 2024 年 9 月 25 日支付申请人工资 740.23 元。

九、申请劳动仲裁日期：2024 年 10 月 17 日。

申、被双方有争议事项及本委认定情况：

关于工资问题。申请人主张其 2024 年 8 月 20 日至 2024 年 8 月 28 日期间在被申请人处工作了 7 个工作日、不满 21.75 个工作日而离职，其确认根据劳动合同约定，被申请人可以扣除其在工

作期间的 40%工资，但被申请人仅支付了 740.23 元、并未足额支付其在职期间的工资，应支付其工资差额。被申请人主张根据劳动合同第十九条的约定“乙方给甲方和/或甲方客户造成损失的，乙方应承担相应赔偿责任”，而申请人因个人原因对被申请人造成了实质性的损失 7621.15 元，申请人应承担相应赔偿责任，但申请人 7 天的工资不足以赔偿被申请人直接经济损失，故被申请人按照项目所在地人民政府规定的最低工资标准给发放了申请人 7 天的工资 740.23 元，其已经足额支付申请人在职期间的工资。

本委认为，申请人在被申请人处工作 7 个工作日且于 2024 年 8 月 28 日主动申请辞职而离职，在职工作天数大于 5 天而不满 21.75 天，被申请人主张按照最低工资标准计算工资不符合劳动合同第十九条第二款的约定，本委不予采纳，而申请人确认按照劳动约定可扣除 40%的工资，符合劳动合同第十九条第二款的约定，本委予以采纳。同时，根据《广东省工资支付条例》第十五条的规定，因劳动者过错造成用人单位直接经济损失，依法应当承担赔偿责任的，用人单位可以从其工资中扣除赔偿费，但应当提前书面告知扣除原因及数额；未书面告知的不得扣除。被申请人主张因申请人离职造成其损失而扣除申请人工资，但未提供证据证明已书面告知申请人扣除原因和数额，故本委不予认可。因此，被申请人应支付申请人 2024 年 8 月 20 日至 2024 年 8 月 28 日期间的工资差额 2117.7 元[计算公式：14800 元/月 ÷ 21.75 天/月 × 7 天 × (1-40%) - 740.23 元]。

裁决结果

本案经调解无效。依照《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条、《广东省工资支付条例》第十五条之规定，裁决如下：

- 一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人2024年8月20日至2024年8月28日期间的工资差额2117.7元；
- 二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：劳 晓 斐

二〇二四年十一月二十九日

书 记 员：关 俊 浩