

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲裁裁决书

穗劳人仲案〔2024〕8030号

申请人：麦梓轩，男，汉族，2002年4月5日出生，住址：广东省肇庆市。

被申请人：广州越秀物业发展有限公司，住所：广州市天河区。

法定代表人：张成皓。

委托代理人：周向生，男，该公司员工。

案由：解除劳动关系。

申请人麦梓轩诉被申请人广州越秀物业发展有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理，申请人麦梓轩、被申请人委托代理人周向生到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：被申请人支付申请人违法解除劳动合同赔偿金3961元。

### 本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间及工作岗位：申请人2024年1月5日入职被申请人，岗位为设备管理。

二、劳动合同：申、被双方有签订劳动合同。

三、工资：被申请人通过银行转账方式向申请人支付工资。

四、工作时间及考勤：指纹打卡考勤。

五、解除劳动关系：被申请人以申请人在工作群顶撞领导，不服从合理的工作安排，违反员工手册为由，解除劳动关系，解除日期为 2024 年 3 月 5 日。

六、申请仲裁日期：2024 年 3 月 21 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

关于违法解除劳动关系赔偿金。被申请人主张，2024 年 1 月 29 日至 30 日上班时间，被申请人接到甲方紧急工作安排后，申请人领导多次通知申请人立即前往处理工作，内容为测量防火门框长度，按照规定 2 米以上才算是高空作业，而该工作未达 2 米，不属于高空作业。但申请人以高空作业等各种理由拒不服从，被申请人先后两次向申请人出具书面警告书，申请人拒收，被申请人见证人在该书面警告签字。且申请人多次午休时间超过公司的规定的上班时间，申请人领导多次与申请人沟通，并向申请人出具第二次书面警告。申请人多次违反规章制度，根据员工手册规定对申请人作出解除劳动关系处理，不属于违法解除劳动关系。被申请人提供劳动合同、员工手册及民主程序、两次书面警告书及一次严重书面警告书、微信聊天记录、梯子长度照片、超时上班视频等证据。申请人主张，被申请人安排的测量防火门框长

度属于高空作业，且当天已有 24 小时上班，不确认在工作时间午休的事实。未见过员工手册，未收到书面警告，不清楚被申请人认定其违纪的事实，被申请人违法解除劳动关系。

本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。首先，关于违纪事实。根据关于高处作业分级的规定，高处作业为，在距坠落高度基准面 2 米或 2 米以上有可能坠落的高处进行的作业。被申请人提供的微信聊天记录显示被申请人在工作群通知申请人测量防火门，并告知作业高度不到 2 米高；提供梯子长度照片可证实梯子高度不超过 2 米高。被申请人提供的证据可证实通知申请人测量防火门属于合理的工作安排，未违反安全作业相关规定。而申请人回复“没有尺子”“防火门属于消防的工作，让消防或者安保的去吧”“没空”“我怕出现安全事件”等，拒绝被申请人的工作安排，但其提供的证据不能证实拒绝该工作安排具有合理性，本委认定其拒绝被申请人正常工作安排不具合理性。被申请人提供的超时上班视频等证据，可证实申请人存在下午上班时仍未结束午休的情况，本委对该证据予以采信。其次，被申请人提供劳动合同、员工手册、三份警告书，可证实申请人在劳动合同中确认清楚阅知员工手册等规章制度，员工手册可作为用工管理的制度依据，被申请人依据规章制度对申请人违纪行为先后作出警告、严重警告、解除劳动关系，有据可依，

未违反法律规定，本委对被申请人的主张予以采信，认定其合法解除劳动关系，无需向申请人支付违法解除劳动关系赔偿金。申请人主张违法解除劳动关系赔偿金，事实及法律依据不足，本委不予支持。

### 裁决结果

本案经调解无效。依照《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

( 本 页 无 正 文 )

仲 裁 员：崔 征

二〇二四年六月七日

书 记 员：樊 穗 文