

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕15812 号

申请人：伍洲，男，汉族，1971 年 5 月 23 日出生，住址：  
广州市海珠区。

委托代理人：杨广新，男，广东一粤（白云）律师事务所律师。

委托代理人：李可，女，广东一粤（白云）律师事务所实习  
人员。

被申请人：斯普瑞喷雾系统（上海）有限公司，住所：上海  
市松江区。

法定代表人：张辉。

委托代理人：张锐涛，男，广东红棉律师事务所律师。

委托代理人：张玉标，男，广东红棉律师事务所律师。

案由：劳动报酬、解除劳动合同、工作时间及休假、其他。

申请人伍洲诉被申请人斯普瑞喷雾系统（上海）有限公司劳  
动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人委托代理人  
杨广新、李可、被申请人委托代理人张锐涛参加了庭审。本案现  
已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付 2024 年 7 月 1 日

至 2024 年 7 月 31 日的工资 3581 元（当庭撤回该项仲裁请求）；  
二、被申请人支付 2024 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日未休年假天数（10 天）的工资 13274.5 元（当庭撤回该项仲裁请求）；  
三、被申请人支付违法解除劳动关系赔偿金 950000 元；四、被申请人支付待报销差旅费金额 41519.2 元。

### 本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2005年7月11日。

二、工作岗位：应用工程师（销售）。

三、劳动合同签订情况：双方签订有劳动合同。

四、工资情况：申请人解除劳动关系前十二个月平均应发 25390.7元/月。

五、最后工作日：2024年7月31日。

六、社会保险缴纳情况：被申请人为申请人缴纳社会保险至 2024年7月。

七、申请劳动仲裁日期：2024年8月23日。

八、劳动关系情况：被申请人于2024年7月31日解除了双方劳动关系，并出具《处分通知单》，其中载明申请人2005年7月加入公司，填写《求职申请表》，并提交了广东机械学院（后合并至广东工业大学）的毕业证书及学位证书，经过公司查询和核实，公司认定申请人提供的学历学位信息以及工作经历存在虚假、欺瞒伪造行为，根据《员工手册》第九章第二款第一条规定，如员工

涉及任何欺瞒伪造行为，将被立即解除劳动合同，现给予申请人解除劳动合同处分。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于 2024 年 7 月工资、2024 年未休年假工资问题。庭审中，申请人将上述请求撤回，本委对此视为其对个人权益的自治处分，予以照准。

二、关于待报销差旅费问题。

申请人主张，其已提供相关票据给公司，被申请人应支付差旅费。

被申请人主张，申请人票据已在 2024 年 8 月底提交给公司，符合报销规定的 26930.69 元已在 2024 年 9 月 30 日支付给申请人，其余不符合要求的已通知申请人尽快补充说明、重新提交给财务审核，并提供证据《中信银行客户回单》（其中载明 2024 年 9 月 30 日，被申请人转账支付申请人款项：10301 元、8271.95 元、8357.74 元；摘要差旅费）予以证实。

本委认为，首先，按照被申请人上述陈述，申请人已提交了差旅费报销票据。其次，被申请人未提供相关证据证实申请人提供的票据不符合要求。最后，按照被申请人提供的证据《中信银行客户回单》所载内容，经核算，本委确认被申请人已支付申请人差旅费 26930.69 元（计算公式：10301 元+8271.95 元+8357.74 元）。综上，经核算，被申请人应支付申请人差旅费差额 14588.51 元（计算公式：41519.2 元-26930.69 元）。

三、关于违法解除劳动关系赔偿金问题。本案中，按照被申请人出具的《处分通知单》，可知被申请人系因申请人2005年7月加入公司提交虚假的广东机械学院（后合并至广东工业大学）的毕业证书及学位证书，存在欺瞒伪造行为而作出解除劳动合同决定。本委认为，首先，《中华人民共和国劳动合同法》第三条规定，订立劳动合同，应当遵循合法、公平、平等自愿、协商一致、诚实信用的原则。其次，申请人未提供相关证据证实其入职时向被申请人提供的广东机械学院毕业证书及学位证书系真实的，故本委采信被申请人主张上述毕业证书及学位证书系虚假。最后，学历证书、个人简历等系与订立劳动合同直接相关的基本情况，劳动者理应如实提供，否则极有可能影响用人单位的企业管理、生产经营。综上所述，通过对各证据与案件事实的关联程度、各证据之间的联系进行综合审查判断，结合被申请人单位《员工行为守则》（其中载明员工涉及任何欺瞒伪造行为，将被立即解除劳动合同）所载内容，本委认定被申请人解除劳动合同并无不妥。故申请人请求支付违法解除劳动关系赔偿金，缺乏事实和法律依据，本委依法不予支持。

### 裁决结果

本案经调解无效。依照《中华人民共和国劳动合同法》第三条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人差旅费差额 14588.51 元；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决，裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：罗 崇

二〇二四年十一月八日

书 记 员：胡 培 培