

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕4598-4599 号

申请人（4598 号）：林永贤，男，汉族，1963 年 4 月 4 日出生，住址：广州市番禺区。

申请人（4599 号）：姚治忠，男，汉族，1962 年 12 月 10 日出生，住址：广州市番禺区。

被申请人：广州市金钰天成置业有限责任公司，住所：广州市番禺区。

法定代表人：丁白水。

委托代理人：房斐，女，该公司员工。

案由：劳动报酬争议。

申请人林永贤、姚治忠诉被申请人广州市金钰天成置业有限责任公司劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理，申请人林永贤、姚治忠、被申请人委托代理人房斐到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人林永贤的仲裁请求为：被申请人支付2023年7月1日至2023年8月31日的工资11200元。

申请人姚治忠的仲裁请求为：被申请人支付2023年7月1日至2023年8月31日的工资11200元。

本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：林永贤、姚治忠均于2021年10月10日入职被申请人。

二、工作岗位：林永贤、姚治忠均为交通协管员。

三、合同签订情况：林永贤、姚治忠均与被申请人签订了劳动合同。

四、工资标准：林永贤、姚治忠的工资标准均为200元/天。

五、最后工作日：林永贤、姚治忠均最后工作至2023年8月20日。

六、离职日期：林永贤、姚治忠均于2023年8月20日离职。

七、工资支付情况：截止2023年8月20日，被申请人未支付林永贤、姚治忠2023年5月至2023年8月的工资22400元/人。

八、协议约定与履行情况：林永贤、姚治忠均与被申请人签订了《协商解除劳务关系协议》，《协商解除劳务关系协议》中均约定被申请人需向林永贤、姚治忠各支付款项22400元；2023年8月底被申请人支付申请人林永贤、姚治忠上述《协商解除劳务关系协议》中约定的一半款项，即向林永贤、姚治忠支付了2023年5月至2023年6月工资11200元/人。截至本案庭审之日，被申请人未支付《协商解除劳务关系协议》中约定的剩余的

一半款项,即未向申请人林永贤、姚治忠支付 2023 年 7 月至 2023 年 8 月工资 11200 元/人。

九、法定退休年龄: 林永贤于 2023 年 4 月 4 日达到法定退休年龄, 姚治忠于 2022 年 12 月 10 日达到法定退休年龄; 两位申请人达到法定退休年龄之后均开始享受退休养老待遇。

十、申请劳动仲裁日期: 2014 年 1 月 18 日, 申请人林永贤、姚治忠向本委申请劳动仲裁。

双方有争议事项及本委认定情况:

关于工资问题。《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第二十一条规定, 劳动者达到法定退休年龄的, 劳动合同终止。本案中, 林永贤于 2023 年 4 月 4 日达到法定退休年龄, 姚治忠于 2022 年 12 月 10 日达到法定退休年龄。根据上述法律规定, 两位申请人与被申请人之间的劳动关系于达到法定退休年龄之日起终止。两位申请人在达到法定退休年龄之后与被申请人建立的用工关系不属于劳动关系而是劳务关系。因此, 两位申请人所主张的 2023 年 7 月 1 日至 2023 年 8 月 31 日期间的工资均是两位申请人在达到法定退休年龄之后与被申请人之间发生的劳务纠纷。该纠纷不属于《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二条规定的劳动争议受案范围, 两位申请人通过申请劳动仲裁方式要求被申请人支付 2023 年 7 月 1 日至 2023 年 8 月 31 日工资的仲裁请求, 本委依法不予调处, 两位申请人可循其他合法途径主

张自身权利。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第二十一条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回申请人林永贤、姚治忠的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：陈 晶 兰

二〇二四年三月二十一日

书 记 员：谢 馨 颐