

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕3813 号

申请人：陈浩，男，汉族，1988 年 9 月 26 日出生，住址：
广州市天河区。

委托代理人：杨晨，女，广东容林律师事务所律师。

第一被申请人：薯一薯二文化传媒（上海）有限公司广州分公司，经营场所：广州市天河区。

负责人：王雅娟。

第二被申请人：薯一薯二文化传媒（上海）有限公司，住所：
上海市杨浦区。

法定代表人：王雅娟。

两被申请人共同委托代理人：龙英，女，广东正平天成律师事务所律师。

两被申请人共同委托代理人：罗豫，女，广东正平天成律师事务所律师。

案由：劳动报酬、解除劳动合同。

申请人陈浩诉第一被申请人薯一薯二文化传媒（上海）有限公司广州分公司、第二被申请人薯一薯二文化传媒（上海）有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人陈浩、

申请人委托代理人杨晨、两被申请人委托代理人罗豫到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、请求裁决撤销《解除劳动关系通知书》（当庭明确为请求裁决一被撤销《解除劳动关系通知书》）；二、被申请人继续履行双方于2022年6月1日签订的《劳动合同》，并提供劳动条件，包括但不限于安排工作任务、恢复企业微信、CRM等办公软件、开通门禁和公司网络、提供办公电脑等（当庭明确为要求第一被申请人继续履行劳动合同）；三、被申请人支付申请人因未提供劳动条件期间的工资，自2023年12月27日计算至实际恢复劳动关系之日，暂计至2024年1月12日为57325.31元（计算公式： $103739/21.75*12$ ）（当庭变更为：第一被申请人支付申请人因未提供劳动条件期间的工资，自2023年12月27日计算至实际恢复劳动关系之日，暂计至2024年3月7日为340000元，第二被申请人承担连带责任）；四、2023年度服务奖金37000元（当庭明确期间为第一被申请人支付申请人2023年1月1日至2023年12月31日年度服务奖金37000元，第二被申请人承担连带责任）；五、被申请人支付申请人2023年11月和12月的绩效预估77700元（本应在2月5日和3月5日各发1/2）（当庭撤回该项仲裁请求）。

本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职情况：申请人于2022年6月1日入职第一被申请

人处。

二、劳动合同签订情况：双方签订一次劳动合同，期限自 2022 年 6 月 1 日至 2025 年 5 月 31 日。

三、工资构成：申请人的工资包括底薪 37000 元/月、绩效奖金、服务奖金。

四、工资支付情况：第一被申请人每月 5 日通过银行转账方式支付申请人上月底薪和上个双月绩效奖金的一半（如 2023 年 11、12 月的绩效奖金分别在 2024 年 2、3 月发 50%），现已支付至 2023 年 12 月 26 日。每年度的服务奖金在次年 1 月一次性发放。申请人可通过微信小程序查询工资明细。

五、工作时间：申请人实行大小周工作制。

六、社保缴纳情况：第一被申请人为申请人缴纳社会保险至 2023 年 12 月。

七、解除劳动合同情况：申请人的离职时间及最后工作日均为 2023 年 12 月 26 日，系第一被申请人单方解除劳动关系。

八、申请仲裁日期：申请人于 2024 年 1 月 12 日向本委申请劳动仲裁。

九、申请调查取证情况：本案审理期间，申请人向本委提交书面的《调取证据申请书》，要求本委调取如下证据：1. 申请人 2023 年 3 月至 2023 年 12 月 26 日期间的企业微信聊天记录；2. 被申请人 CRM 办公系统中申请人 2023 年 3 月至 2023 年 12 月 26 日期间服务的所有客户名单；3. 被申请人 CRM 办公系统中申请人

2023年3月至2023年6月业绩目标达成情况截图；4. 被申请人CRM办公系统中申请人所在团队其他成员2023年3月至2023年12月期间目标达成情况截图。庭审中，申请人明确其申请调取上述证据用于证明其可以胜任工作。

有争议事项及本委认定情况：

一、关于申请人撤回仲裁请求问题。

本委认为，申请人庭审时要求撤回关于绩效预估的仲裁请求，是其对自己权利的处分，根据《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条规定，本委准许申请人撤回该项仲裁申请。

二、关于继续履行劳动合同及撤销《解除劳动关系通知书》问题。

第一被申请人主张，因申请人自2023年7月起双月业绩表现一直未达到要求，故其依据劳动合同法第四十条第二项规定解除与申请人的劳动合同。

申请人主张，其入职后，被申请人从未提出其存在不能胜任工作的情况，被申请人提交的考核证据也不能作为认定其不能胜任工作的依据，且被申请人没有依法对其进行调岗或培训，被申请人系违法解除劳动关系。

本委认为，劳动合同所确立的劳动关系既具有一定的人身关系特点，又具有一般民事关系的平等、自愿性质；无论是人事关系特征，还是平等、自愿的特性，都决定了劳动关系的一方不能强迫对方建立或继续履行劳动合同。无论第一被申请人是否合法

解除劳动关系,其与申请人的劳动关系已经实际解除,第一被申请人又坚持不愿继续履行劳动合同,当事人双方缺乏继续维系劳动合同关系的信任基础和合意,此种情形下,申请人请求第一被申请人继续履行劳动合同的仲裁请求,缺乏客观条件,实际也无法成就,本委不能予以支持。同理,申请人要求第一被申请人撤销《解除劳动关系通知书》的请求,本委亦不予支持。

三、关于自 2023 年 12 月 27 日至恢复劳动关系之日的工资问题。

本委认为,申请人与第一被申请人的劳动关系已于 2023 年 12 月 26 日解除,结合本委上述认定,申请人关于 2023 年 12 月 27 日至恢复劳动关系之日的工资请求,因缺乏事实和法律依据,本委不予支持。

四、关于服务奖金问题。

本委认为,其一,申请人主张,被申请人每年应支付其 37000 元服务奖金,其系依据入职邀请书提出服务奖金的请求,但该证据并未加盖被申请人公章,申请人虽主张该证据原件在其电子邮箱中,即使如此,申请人也未提交有效证据证明相关邮件的发件人身份,仅凭入职邀请书不足以证明申请人的主张。其二,被申请人提交的关于服务奖金(13 薪)调整的通知虽载明了服务奖金的发放情况,但申请人在庭审中明确表示对该证据不予认可,且即使按照该证据载明内容,申请人所主张的服务奖金也未满足支付时间要求。由上所述,申请人关于服务奖金的请求,因依据不

足，本委不予支持。

五、关于调查取证问题。

本委认为，申请人明确其申请调查取证的目的是为了证明其可以胜任工作，但根据本委上述认定，本委处理无需认定申请人能否胜任工作，故本委不予同意申请人的调查取证申请。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条、《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决，裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(本 页 无 正 文)

仲 裁 员：戴 晓 娟

二〇二四年三月十八日

书 记 员：郭 玉 秋