

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2023〕18077 号

申请人：叶芳，女，汉族，1981 年 4 月 1 日出生，住址：  
广州市海珠区。

被申请人：上海汉盛信息科技有限公司，住所：上海市青浦  
区。

法定代表人：沈凯宁。

案由：劳动报酬、解除劳动合同、其他争议。

申请人叶芳诉被申请人上海汉盛信息科技有限公司劳动争议一案，申请人于 2023 年 10 月 19 日向本委申请仲裁，本委依法受理并进行开庭审理，申请人叶芳到庭参加了庭审。被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法缺席审理。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付 2023 年 9 月 22 日至 2023 年 9 月 30 日的工资 2123 元；二、被申请人支付 2023 年 10 月 1 日至 2023 年 10 月 9 日的工资 2171 元；三、被申请人支付解除劳动关系经济补偿金 15200 元；四、被申请人支付 2023 年 2 月至 9 月话费 1614 元；五、被申请人支付拖欠的离职信及欠提供缴纳社保的广州智唯易才企业管理顾问、广州智服人力资

源证明导致损失申请十月份的失业金 2900 元（当庭明确该项仲裁请求为：被申请人支付 2023 年 10 月份的失业金 2900 元）；六、确认申请人与被申请人 2022 年 6 月 13 日至 2023 年 9 月 21 日存在劳动关系；七、要求公司开具离职证明，还要提供缴纳社保证明（当庭撤回该项仲裁请求）。

### 本委查明事实及认定情况

一、关于缺席裁决审理问题。本委认为，被申请人无正当理由未到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条的规定，本委依法缺席裁决。

二、关于撤回仲裁请求问题。本委认为，申请人当庭撤回第七项仲裁请求，此是申请人对其自身权利的自主处分，亦符合《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条的规定，故本委予以照准。

三、关于确认劳动关系问题。申请人主张，其于 2022 年 6 月 13 日入职，从事销售工作，工资标准为 7600 元/月，双方签订有书面劳动合同，劳动合同上约定的基本薪资 6000 元/月由被申请人支付，另外 1600 元/月通过案外公司支付给申请人亲属，有电子版工资单，不需要签收，最后工作至 2023 年 9 月 21 日。申请人为证明其主张，提交了劳动合同、解除劳动协议、邮件、微信、钉钉记录等证据。

本委认为，被申请人经依法通知，无正当理由未到庭，也未答辩、举证，又未对本案案情予以说明和证实，对此本委视为被

申请人放弃相关答辩、举证、质证的权利。申请人主张的入职时间、工作岗位、工资标准、最后工作日与双方签订的劳动合同、解除劳动协议等证据能够相互印证，本委予以采信，确认申请人与被申请人 2022 年 6 月 13 日至 2023 年 9 月 21 日期间存在劳动关系。

四、关于工资、解除劳动关系经济补偿金、话费、失业金问题。本委认为，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26 号）第三十五条的规定：“劳动者与用人单位就解除或者终止劳动合同办理相关手续、支付工资报酬、加班费、经济补偿或者赔偿金等达成的协议，不违反法律、行政法规的强制性规定，且不存在欺诈、胁迫或者乘人之危情形的，应当认定有效。” 本案中，双方签订有解除劳动合同协议书，约定被申请人支付申请人经济补偿金 15200 元，双方再无纠葛，申请人不得因原合同的履行、解除向被申请人要求支付其他任何费用、补偿或赔偿，庭审时申请人也确认被申请人于 2023 年 10 月 31 日履行了该协议书上约定的支付义务，故申请人再行要求被申请人支付工资、解除劳动关系经济补偿金、话费、失业金，没有事实和法律依据，本委不予支持。

### **裁决结果**

本案经调解无效。依据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条、第五十条、《劳动人事争议仲裁办案规则》第

三十五条之规定，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》（法释〔2020〕26号）第三十五条的规定，裁决如下：

一、确认申请人与被申请人 2022 年 6 月 13 日至 2023 年 9 月 21 日期间存在劳动关系；

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。

首席仲裁员：阳 瑞 刚

仲 裁 员：高 穗 贤

仲 裁 员：宋 毅

二〇二四年三月四日

书 记 员：李 惠 美