

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕5260号

申请人：郑凯滨，男，汉族，1994年11月23日出生，
住址：广东省汕头市。

委托代理人：卢元花，女，广东国鼎律师事务所律师。

委托代理人：陈志华，男，广东国鼎律师事务所律师。

被申请人：广州机施建设集团有限公司，住所：广州市
黄埔区。

法定代表人：黄厚军，该单位董事长。

委托代理人：张春城，男，该单位员工。

申请人郑凯滨与被申请人广州机施建设集团有限公司
劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理。申请人委
托代理人卢元花和陈志华、被申请人委托代理人张春城到庭
参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人诉称：申请人2022年9月17日入职被申请人处，
担任施工员一职，工作地点是华南师范大学附属中学（知识
城校区），主要工作职责是监督工程项目进度、安排工程人
员及工程材料。2024年1月26日，被申请人在没有任何事
实和法律依据的情况下，单方通知申请人解除劳动关系，且

于次日停止用工，属于违法辞退。被申请人也未与申请人签订书面劳动合同、未安排申请人休息休假、未依法为申请人缴纳社会保险，申请人为维护自身合法权益而申请仲裁。申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与被申请人 2022 年 9 月 17 日至 2024 年 1 月 26 日期间存在劳动关系；二、被申请人支付申请人 2023 年 2 月 17 日至 2023 年 8 月 17 日未订立书面劳动合同二倍工资差额 72000 元；三、被申请人支付申请人违法解除劳动关系赔偿金 35463 元。

被申请人辩称：被申请人是华南师范大学附属中学（知识城校区）项目施工总承包单位，已将案涉项目劳务部分合法分包给案外人广州穗建建造科技有限公司，双方已签订《华南师范大学附属中学（知识城校区）项目设计（初步设计及施工图阶段）施工总承包建设工程施工劳务分包合同》。被申请人未曾与申请人签订过劳动合同，亦未曾向申请人指派工作，被申请人并非申请人的实际用工单位，申请人与被申请人不存在劳动关系。被申请人是根据《国务院办公厅关于全面治理拖欠农民工工资问题的意见》《工程建设领域农民工工资专用账户管理暂行办法》等相关行政规章的要求，与案外人广州穗建建造科技有限公司签订了《工程建设领域农民工工资委托代发协议》，履行总承包单位代发农民工工资义务，代发申请人工资，不表示与申请人建立了劳动关系。根据申请人的劳动合同签订情况，其劳动关系相对方应当为

案外人广州穗建建造科技有限公司。

本委审理查明：2024年2月5日，申请人向本委申请劳动仲裁。庭审中，申请人主张，其通过熟人介绍于2022年9月17日进入被申请人处工作，未办理入职手续，也未签订书面劳动合同，当天被拉入被申请人群聊；工作地点在华南师范大学附属中学知识城校区项目工地，被申请人是该项目承包方，不清楚项目有无其他分包情况；工作岗位是施工员，主要负责监督管理工程项目施工质量及安全和进度、材料申购、质量验收等；日常工作由被申请人生产经理朱桂林进行管理，每天工作时间为早上7点至11点半，下午13点半至18点，休息时间不固定，通过指纹打卡考勤；每月固定工资12000元，被申请人每月20日前通过银行转账的形式发放上个月的工资，发放工资有提供工资条，需要签收工资条；被申请人员工张庆和张广生以项目已经完工为由口头单方解除劳动关系，不清楚张庆和张广生的具体职务，最后工作至2024年1月26日，并于当天离职；被申请人已支付工资至2024年1月26日，离职前12个月的月平均工资为11821元。申请人为证明其主张提交以下证据予以证明：1. 申请人微信个人主页截图（打印件）；2. 被申请人华附项目（打印件）；3. 被申请人华附生产微信群截图（打印件）；4. 被申请人华附项目质量验收群微信聊天记录截图（打印件）；5. 被申请人华附中学-东浦砂浆微信群录屏（附光盘）（打印件）；6.

被申请人财务金豆豆微信个人主页截图（打印件）；7. 微信聊天记录截图（打印件）；8. 2022 年 10 月工资条（打印件）；9. 录音转文字（附光盘）（刻录件）；10. 视频 1（附光盘）（刻录件）；11. 视频 2（附光盘）（刻录件）；12. 中国建设银行个人活期账户收入交易明细（打印件）。

被申请人主张，申请人从未入职被申请人，其也未与申请人签订过劳动合同；经了解，申请人是与项目劳务分包公司广州穗建建造科技有限公司签订劳动合同，是该公司员工，被申请人仅是作为总承包方根据分包单位提交的名单和工资数额代发工资；不清楚申请人的工作岗位、工作内容、工作时间、工资标准及离职等用工情况。被申请人为证明其主张提交以下证据予以证明：1. 建设工程施工劳务分包合同（原件）；2. 工程建设领域农民工工资委托代发协议（原件）；3. 劳动合同（电子打印件）。

以上事实，有申请人委托代理人、被申请人委托代理人的陈述、有关书证、视听资料、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：本案的首要争议焦点是申请人与被申请人是否存在劳动关系。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12 号）第一条规定，用人单位招用劳动者未订立书面劳动合

同，但同时具备下列情形的，劳动关系成立。（一）用人单位和劳动者符合法律、法规规定的主体资格；（二）用人单位依法制定的各项劳动规章制度适用于劳动者，劳动者受用人单位的劳动管理，从事用人单位安排的有报酬的劳动；（三）劳动者提供的劳动是用人单位业务的组成部分。本案中，申请人与被申请人双方未签订劳动合同，申请人主张与被申请人存在劳动关系，对此应承担基本的举证证明责任。其一，申请人虽提交了微信备注名称为“华附项目图纸技术群（67）”“华附生产群（185）”“华附项目质量验收群（72）”等的微信聊天记录，但其庭审陈述相关微信群成员均为项目工作人员，不认识微信群中所有成员，也不清楚群成员身份，申请人也未举证证明上述群聊系被申请人的工作群。另外，申请人也未提交其他证据证明微信备注名称为“华附财务金豆豆”的具体人员身份信息，也未能证明该人员系被申请人的财务人员，对此均应承担举证不能的不利后果。其二，申请人提交的录音和视频均为电子证据，申请人也未能举证证明录音相对人的具体身份信息，仅凭上述录音和视频不能证明申请人受被申请人的用工管理。其三，申请人提交的中国建设银行个人活期账户收入交易明细虽记载被申请人有为申请人发放“工资”，但庭审双方均确认被申请人系案涉项目的承包方，结合被申请人提交的《建设工程施工劳务分包合同》及《工程建设领域农民工工资委托代发协议》

可印证被申请人系作为项目承包方为申请人代发工资，但该工资发放形式符合当前建筑领域由施工总承包方通过农民工工资专用账户直接将工资支付到农民工本人银行账户的相关法律法规规定，并不能以此直接认定被申请人是基于劳动关系向申请人发放劳动报酬。综上所述，申请人提交的证据并不足以证明其受被申请人的劳动用工管理，从事被申请人安排的有劳动报酬的劳动，对此应承担举证不能的不利后果，并不符合《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条、第二条规定的劳动关系确立情形，本委认定申请人与被申请人不存在劳动关系。因此，申请人要求确认与被申请人存在劳动关系，以及基于劳动关系为前提要求被申请人支付未签劳动合同二倍工资差额及违法解除劳动关系赔偿金的仲裁请求，缺乏事实依据，本委不予支持。

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条、第二条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本

裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：洪 桂 娜

二〇二四年四月二十三日

书 记 员：华 俊 杰