

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕3921 号

申请人：谈文，男，汉族，1982 年 4 月 18 日出生，住址：
南京市雨花台区。

被申请人：摩拜出行服务有限公司，住所：天津经济技术开发区。

法定代表人：孙可青。

委托代理人：杨源，男，系该单位员工。

案由：解除劳动合同等。

申请人谈文与被申请人摩拜出行服务有限公司劳动争议一案，本委依法立案并进行开庭审理。申请人谈文、被申请人委托代理人杨源通过互联网线上参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：要求被申请人支付违法解除劳动合同关系的赔偿金（军队服役期间军龄视同工龄期间的赔偿金部分）445024.97 元。

本案相关情况

双方无争议及庭审查明的事项如下：

一、入职情况：申请人 2021 年 6 月 7 日是通过社会招聘入职被申请人。

二、劳动合同签订情况：申请人与被申请人签订一份期限为2021年6月7日至2024年6月30日的劳动合同，约定申请人的工作岗位为采购，工作地点在广州。

三、社会保险、住房公积金缴纳情况：被申请人为申请人缴纳社会保险、住房公积金至2023年11月。

四、工作时间：每日工作8小时，每周工作5天。

五、劳动关系解除情况：被申请人向申请人发出《解除劳动合同通知书》，以申请人连续旷工三天为由提出解除劳动关系。

六、前案的相关情况：前案穗劳人仲案〔2024〕1238号案件申请人已向被申请人处主张其入职被申请人以来的违法解除劳动关系的赔偿金，该案的裁决还未生效。

七、申请劳动仲裁时间：2024年1月22日。

双方有争议的事项及本委认定情况如下：

一、关于违法解除劳动关系赔偿金问题。申请人主张其军队服役具体期间为2000年12月至2005年12月，其军队退役后一直是自谋职业，其根据退役军人保障法第44条和劳动合同法第48条规定，要求将其军队服役期间军龄视同工龄，并计入违法解除劳动关系赔偿金时间。被申请人主张其并不是退伍、复员、转业军人的安置、分配或招收单位；申请人自称2000年至2005年在军队服役，根据申请人提供的简历，申请人退伍后入职被申请人之前，曾在多家酒店公司任职采购，于2021年才入职我司，

若无采购相关经验，被申请人也不会录用毫无相关经验的人选，申请人的军龄不应当计算为在被申请人的工作年限。本委认为，本案的争议焦点在于申请人在军队服役期间的军龄是否应计入解除劳动合同经济补偿的工作年限。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条规定，经济补偿按照劳动者在本单位的工作年限计算。《关于对解除劳动合同计算本单位工作年限有关问题的复函》（穗劳社函〔2005〕538号）规定，“二、合同制职工的流动，原单位的工作时间在计发经济补偿金时不能合并计算为本单位工作年限。三、复员、退伍军人回地方首次就业在解除劳动合同按政策计发经济补偿金时，其军龄可以合并计算为本单位工作年限。”本案中，申请人虽主张将其在军队服役期间的军龄计入解除劳动合同经济补偿的工作年限，但其并未提交证据证明其从部队退役后被申请人为其首次入职的单位，且其属于合同制职工，并不符合军龄计入连续工龄的条件，因此对于申请人要求被申请人支付其军龄视同连续工龄导致的劳动关系违法解除的赔偿金差额，于法无据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条、《关于对解除劳动合同计算本单位工作年限有关问题的复函》（穗劳社函〔2005〕538号）之规定，

裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决

首席仲裁员：邱 野

仲 裁 员：朱 凯 华

仲 裁 员：何 飞 波

二〇二四年四月十五日

书 记 员：李 惠 美