

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕3817号

申请人：甘伟，男，汉族，1981年6月5日出生，住址：四川省邻水县。

委托代理人：马梦，女，上海市华荣（广州）律师事务所律师。

被申请人：嘉兴亿佰进出口有限公司，住所：海盐县百步镇。

法定代表人：郑卫平。

第三人：广州极泰进出口有限公司，住所：广州市番禺区。

法定代表人：郑卫平。

案由：确认劳动关系、劳动报酬、解除劳动关系等争议。

申请人甘伟诉被申请人嘉兴亿佰进出口有限公司、第三人广州极泰进出口有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人甘伟、申请人委托代理人马梦到庭参加庭审。被申请人、第三人经本委依法通知，无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与被申请人2023年9月24日至2023年12月11日存在劳动关系；二、被申请人支付申请人2023年9月24日至2023年12月11日的提成工资3620

元；三、被申请人支付申请人2023年10月25日至2023年12月11日未签订书面劳动合同二倍工资差额15328元；四、被申请人支付申请人违法解除劳动合同赔偿金10000元。

### 本案相关案情

申请人庭审中主张的事项：

一、入职时间及入职单位：申请人于2023年9月24日入职被申请人处。

二、工作岗位：跟单QC。

三、劳动合同：申请人没有与任何单位签订劳动合同。

四、工作地点：广州市番禺区大石东联工业区中心南路67号102房，被申请人的总经理封浩亮安排申请人在此处工作。

五、工资标准：固定10000元/月、提成（按照出货数量计算，0.2元/件）。

六、工资支付情况：工资支付的时间和周期不固定。申请人通过被申请人法定代表人郑卫平向其预支工资、被申请人财务郑连康通过个人账户银行转账方式获得工资。封浩亮与申请人核对工资后，其安排被申请人的财务郑连康向申请人支付工资。申请人没有工资条，不需要签收工资。

七、工作时间：每个月休息4天。

八、最后工作日：2023年12月11日。申请人在该日上午有正常工作，但被申请人告知申请人不需要其工作了。

九、关系结束时间：2023年12月11日。

十、关系结束情况：2023年12月10日，被申请人总经理封浩亮通过微信告知申请人“我们就合作到今天”“工作到今天为止了”。

十一、社会保险：没有任何单位为申请人缴纳社会保险。

十二、发票及名片情况：申请人就出差费用报销发票事宜询问封浩亮，封浩亮通过微信向申请人发送有图片，该图片内容显示有与开票报销有关的公司名称、税号等，公司名称显示为被申请人公司。随后，封浩亮通过微信向申请人发送有名片，并告知申请人将报销发票寄送至名片中的地址；该名片系封浩亮的名片，并显示有被申请人公司名称。

十三、微信沟通人员身份：微信名称为“纵横股海”的人员系封浩亮；微信名称为“Mike~Z”的人员系被申请人法定代表人郑卫平。

十四、工作管理：申请人的工作由封浩亮、郑卫平管理。

十五、提成情况：申请人与被申请人约定出货后申请人就可获得提成；基于工作的考量，申请人于在职期间没有问过被申请人未支付提成的原因；离职时，被申请人以未收到货款为由拒绝向申请人支付提成。出货后，没有申请人需跟进的工作；被申请人没有支付申请人同岗位人员的提成。申请人按照其提供的聊天记录中的表格显示的总数核算其提成仲裁请求的数额。

十六、离职前的月平均工资：10000元/月。

本委查明情况：

一、申请仲裁日期：2023年12月28日。

二、申请人提供证据情况：1、聊天记录-成衣沟通群；2、聊天记录-广州涵艺服饰、嘉兴亿佰；3、聊天记录-封经理（纵横股海）；4、聊天记录-郑总（Mike~Z）；5、支付记录；6、公司图片。7、聊天记录截图。当庭提供证据1、2、3、4、7的原始载体（打开手机微信聊天界面予以查看）予以核对，出示证据5的支付记录予以核对（打开中国银行手机APP中的转账记录予以查看），出示证据6（名片）的原始载体（打开手机微信与“纵横股海”聊天界面点击图片后予以查看）予以核对，其余证据为打印件或复印件。

三、被申请人及第三人应诉情况：被申请人及第三人未答辩，亦未提供证据与质证意见。

本委认定情况：

一、关于缺席审理问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条第二款规定，经本委依法通知后，被申请人、第三人无正当理由未到庭参加庭审，本委作缺席审理。

二、关于劳动关系问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据，与争议事项有关的证据属于用人单位掌握管理的，用人单位应当提供；用人单位不提供的，应当承担不利后果。参照《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》（法释[2019]19号）第九十五条的规定，一方当事人控制证据无正当理由拒不提交，对待证事实负有举证责任的当事人主张该证据的内容不利于控制人

的，可以认定该主张成立。本案中，被申请人经依法通知后无正当理由拒不到庭，未提供证据证实本案情形和反驳申请人提交的证据，也未对支付工资、报销开票图片、名片、聊天记录等情形进行说明；对此，本委视为其放弃相关举证和质证的权利，应承担举证不能的不利后果。同时，申请人提交的聊天记录、名片、支付记录均能初步证明申请人与被申请人建立关系以及申请人主张的入职时间及工资情况，可见申请人前述部分主张可信度较高。据此，本委采纳申请人提交的证据，并确认申请人与被申请人存在劳动关系，对申请人主张的入职单位、入职时间、工资支付、劳动合同签订、离职前的月平均工资等情形予以采信。

三、关于解除劳动关系问题。本案中，申请人虽在2023年12月11日有回到工作地点，但是，被申请人关于解除与申请人劳动关系的意思表示已于2023年12月10日到达申请人且被申请人在2023年12月11日亦已明确告知申请人不需要其继续工作；由此可见，即使申请人在2023年12月11日有上班工作，该情形亦并非基于被申请人的安排及管理，结合被申请人在2023年12月10日通知申请人双方劳动关系解除的情况，本委认定申请人与被申请人的劳动关系在2023年12月10日因被申请人的提出而解除。故此，结合申请人的入职时间，本委确认申请人与被申请人在2023年9月24日至2023年12月10日存在劳动关系；而申请人要求确认其与被申请人在2023年12月11日存在劳动关系，依据不足，本委不予支持。

四、关于提成工资问题。申请人虽主张出货后则可获得提成，

并主张按照其提供的证据聊天记录中的表格核算其出货数量情况。但是，申请人未提供有效证据证明其关于出货后则可获得提成的主张；同时，亦未有证据显示申、被双方约定系按照该类表格中的数量核算出货情况；进而，申请人亦未提供有效证据证明前述表格中的货物均由其个人经办。由上，申请人基于上述主张而要求被申请人支付提成，事实依据不足，本委不予支持。

五、关于未签订劳动合同二倍工资差额问题。被申请人与申请人建立劳动关系后，被申请人未依法与申请人订立书面劳动合同，该情形不符合《中华人民共和国劳动合同法》第十条关于用工之日起一个月应订立书面劳动合同的规定，被申请人应按照《中华人民共和国劳动合同法》第八十二条、《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第六条的规定，自用工满一个月的次日起，支付申请人未签订书面劳动合同的二倍工资差额。由此，结合申请人的在职期间、工作时间、工资情况、仲裁请求期间等，被申请人应支付申请人2023年10月25日至2023年12月10日的未签订书面劳动合同二倍工资差额15000元（计算公式： $10000\text{元/月} \times 1\text{个月} + 10000\text{元/月} \div 26\text{天/月} \times 13\text{天}$ ）。而结合前述认定情况，申、被双方在2023年12月11日已不存在劳动关系，故申请人要求被申请人支付该日的未签订书面劳动合同二倍工资差额，缺乏事实依据，本委不予支持。

六、关于违法解除劳动关系赔偿金问题。被申请人未提供证据证明其解除合法，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件

适用法律问题的解释(一)》第四十四条的规定，应承担相应不利后果，故被申请人应根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十八条的规定，向申请人支付违法解除劳动关系赔偿金。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第八十七条的规定，结合申请人离职前的月平均工资情况，经核算，被申请人应支付申请人违法解除劳动关系赔偿金10000元(计算公式：10000元/月×0.5个月×2倍)。

### 裁决结果

根据《中华人民共和国劳动合同法》第十条、第四十七条、第四十八条、第八十二条、第八十七条、《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第六条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第五十条之规定，参照《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》(法释[2019]19号)第九十五条、《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(一)》第四十四条之规定，裁决如下：

一、确认申请人与被申请人2023年9月24日至2023年12月10日期间存在劳动关系；

二、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人2023年10月25日至2023年12月10日的未签订书面劳动合同二倍工资差额15000元；

三、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人违法解除劳动关系赔偿金10000元；

四、驳回申请人的其他仲裁请求。

本裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

仲 裁 员：谢 滢

二〇二四年三月八日

书 记 员：钟 文 敏