

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕4715 号

申请人：刘云，男，汉族，1985 年 12 月 18 日出生，住址：
河南省潢川县。

委托代理人：张文明，男，广东芳华律师事务所律师。

被申请人：捷利物流有限公司，住所：深圳市福田区。

法定代表人：姜荣。

申请人刘云诉被申请人捷利物流有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理。申请人刘云及其委托代理人张文明到庭参加了庭审，被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法对其作缺席审理，本案现已审理终结。

申请人诉称：申请人 2021 年 11 月 18 日到被申请人处担任报建经理，月工资 15000 元。被申请人同事江象珍（江姐）于 2023 年 2 月 2 日口头通知称根据老板（姜总）指示，广州物业不提供办公地，并将办公室上锁。被申请人与此同时停缴社保，未出示正式通知，也未解除劳动合同至今。申请人为维护其合法权益而申请仲裁，申请人的仲裁请求为：被申请人支付解除劳动关系经济补偿金 52500 元。

被申请人未答辩。

本委审理查明：2024 年 1 月 29 日，申请人向本委申请劳动仲裁。庭审中，申请人主张其 2021 年 11 月 18 日入职被申请人，工作地点在广州市白云区捷利物流园，双方有签订书面劳动合同，被申请人在 2021 年 12 月至 2023 年 1 月期间有为其缴纳社会保险；工作岗位为报建经理，每天工作 8 小时，每周工作 6 天，由财务经理按照申请人的出勤情况制作考勤表，无需另行考勤；每月固定工资 15000 元，被申请人每月 15 日通过银行转账形式一次性发放上个月工资，发放工资未提供工资条，无需申请人签收；最后工作至 2023 年 2 月 2 日，此后因江象珍通过口头形式通知被申请人项目暂停，不再提供办公场所，要求其另谋高就，江象珍在口头通知后又通过手机短信形式提出解除劳动关系；其于 2023 年 2 月 2 日向江象珍、被申请人项目负责人丁文提出要求继续履行劳动合同；被申请人已于 2023 年 2 月 3 日停缴社会保险、停发工资，事实劳动关系已客观无法继续履行，其认为双方劳动关系已于 2023 年 2 月 2 日由被申请人提出解除；被申请人已支付工资至 2023 年 1 月 31 日，离职前 12 个月的月平均工资为 15000 元；江象珍是广州美捷物业管理有限公司财务经理，也作为被申请人行政财务人员在被申请人处开展工作；2023 年 2 月 2 日后应广州美捷物业管理有限公司邀请前往现场进行复建，由广州美捷物业管理有限公司按天结算劳动报酬，相关工作记录

与被申请人无关。为证明其主张，申请人提供以下证据予以证明：

1. 劳动合同（原件）；2. 公司营业执照（复印件）；3. 企业法人身份证复印件（复印件）；4. 微信记录记录（打印件）；5. 银行流水记录（原件）；6. 保险缴费证明（原件）；7. 捷利印制名片（原件）；8. 捷利工作证（原件）；9. 会议记录（打印件，当庭出示手机原始载体核对）；10. 工作笔记（打印件，当庭出示手机原始载体核对）；11. 办理事项及微信记录（打印件，当庭出示手机原始载体核对）；12. 微信聊天记录（打印件，当庭出示手机原始载体核对）。被申请人未到庭抗辩，未提供证据，也未对申请人上述证据出具质证意见。

以上事实，有申请人及其委托代理人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：被申请人无正当理由拒不到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条的规定，本委依法缺席裁决。

关于解除劳动关系经济补偿金问题。本委认为，劳动关系的解除是指劳动关系存续期间，由于某种原因导致劳动关系一方或双方当事人提前消灭劳动关系的法律行为。劳动者和用人单位可以协商解除劳动关系，也可以由享有单方解除权的一方当事人以单方意思表示解除劳动关系。本案中，申请人虽主张被申请人已于2023年2月2日通过口头和短信方式解除劳动关系，但申请

人提交的微信记录显示微信备注名称为“江姐”的人告知申请人：

“刘云，根据姜总指示，广州物业不提供项目组办公室了，现办公室的门已换新锁，请知悉！”该告知内容并未明确双方劳动关系的后续处理情况。申请人另外提交的2023年2月2日的短信记录也显示申请人向“丁总”发信息告知江象珍未明确解除劳动合同关系。由此可见，被申请人并未在2023年2月2日单方向申请人作出明确的解除劳动关系意思表示。其次，从申请人自行提交的微信聊天记录显示，申请人在2023年2月2日之后仍有相关“捷利物流”的工作记录，申请人虽主张系受广州美捷物业管理有限公司邀请前往现场进行复建工作，相关工作内容与被申请人无关，但对此未提交其他证据予以佐证，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定应承担不利后果，本委对申请人该主张不予采信。再者，申请人在2024年1月29日向本委提交的仲裁申请书和案件要素调查表中自行记载被申请人未解除劳动关系。综上所述，申请人提交的证据并不足以证明其所主张的被申请人已于2023年2月2日单方解除劳动关系，申请人据此主张被申请人应支付解除劳动关系经济补偿金，理据不足，本委不予支持。

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：洪 桂 娜

二〇二四年四月十八日

书 记 员：陈 叶 帆