

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕3843号

申请人：阳大亚，男，汉族，1990年8月12日出生，住址：湖南省衡南县。

委托代理人：金松，男，广东天习律师事务所律师。

委托代理人：唐丽珠，女，广东天习律师事务所实习人员。

第一被申请人：大建建筑集团有限公司，住所：广州市番禺区。

法定代表人：陈子良，该单位总经理。

委托代理人：雷恩儿，女，该单位员工。

第二被申请人：海南宝睿昇建筑劳务有限公司，住所：海南省海口市。

法定代表人：尚小曲，该单位总经理。

委托代理人：邱劭杰，男，广东鹏吉律师事务所律师。

案由：确认劳动关系、解除（终止）劳动关系等争议。

申请人阳大亚诉第一被申请人大建建筑集团有限公司、第二被申请人海南宝睿昇建筑劳务有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。申请人委托代理人金松、唐丽珠、第一被申请人委托代理人雷恩儿、第二被申请人委托代理人邱劭杰到庭

参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与第二被申请人在 2022 年 9 月 1 日至 2023 年 12 月 9 日期间存在劳动关系；二、两被申请人支付违法解除劳动关系赔偿金 26400 元；三、两被申请人支付 2023 年 11 月 1 日至 2023 年 12 月 9 日的工资 11440 元（当庭申请撤回本项仲裁请求）。

相关案情

申请人与第二被申请人无争议事项及本委查明情况：

一、入职情况：申请人 2022 年 9 月期间入职第二被申请人。

二、劳动合同：申请人与第二被申请人签订了劳动合同。

三、工资转账付款账户：第一被申请人。

四、工作时间：按工作任务情况上班。

五、相关沟通情况：2023 年 12 月 9 日，申请人与第二被申请人的工作人员周亮因工作发生纠纷，其中，在早上 7:22 后，申请人通过微信向周亮表示“只要你有这个脾气行不行，只要你有这个权利，只要你有这个脾气，你现在把工资叫公司把工资给我结清，我马上可以把这个操作杆给他放下，行不行？你有没有这个权利，有没有这个能力？只要你说到做到，马上可以下机，马上可以把操作卡放下。”，周亮回应称“……我懒得跟你吵，你帮我滚。”，早上 7:32，申请人被移出了工作群。

六、离职时间：2023 年 12 月 9 日。

七、工资支付情况：申请人的工资结算至 2023 年 12 月 9 日。

八、申请仲裁时间：2023 年 12 月 25 日。

申、被双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于工资问题。申请人当庭申请撤回该项仲裁请求，符合意思自治的法律原则，本委予以照准。

二、关于确认劳动关系问题。第二被申请人未举证证明申请人的入职时间，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十四条的规定，第二被申请人应承担不利后果。故对申请人主张的入职时间 2022 年 9 月 1 日，本委予以采信。另外，申请人与第二被申请人均确认解除劳动关系的意思表示是于 2023 年 12 月 9 日作出及到达对方，而第二被申请人也确认申请人该日有进行上班打卡。因此，申请人与第二被申请人的劳动关系应于 2023 年 12 月 9 日解除。由上，本委确认申请人与第二被申请人在 2022 年 9 月 1 日至 2023 年 12 月 9 日期间存在劳动关系。

三、关于违法解除劳动关系赔偿金问题。第一，申请人 2023 年 12 月 9 日对周亮关于工资结清的沟通中，从“只要”“有没有这个权利”“你说到做到”“下机”“操作卡放下”等的表述按通常文意理解，申请人表达的是只要周亮有辞退员工的权利，周亮就去通知第二被申请人结清申请人的工资，申请人就可以暂停现在的工作。由此可见，申请人关于工资结清的表述，是周亮辞退权利的附随行为的陈述，关于下机及操作卡放下的表述，是申请人暂停现在手上的工作，均无辞职之意。因此，第二被申请人主张

依据申请人 2023 年 12 月 9 日对周亮的陈述内容构成申请人解除双方劳动关系的意思表示，缺乏依据，本委不予采纳。第二，周亮关于“你帮我滚”的陈述，已有让申请人离开之意，从而可体现解除劳动合同的可能性，且该陈述又是对于申请人关于周六辞退权力事宜陈述的回应，从而又加强了上述可能性的体现，对此，第二被申请人又对其工作人员的上述陈述内容表示不清楚是何意思，并不符合常理，也同样加强了上述可能性的体现。第三，在周亮表达“你帮我滚”后，申请人很快就被移出工作群，可体现两者之结合，进而也体现了解除劳动关系的情况。而第二被申请人对申请人被移出工作群的情况解释为因申请人言语不当及为不影响工作，既无证据可以证明，也因存在辞退等其他合理解释而削弱其成立。第四，第二被申请人主张申请人之后向小组长罗兴举表示“把工资马上给我结清我就走人”，以及第二被申请人提供的证人罗兴举出庭作证称申请人告知不做了并要求把工资结掉，其中“走人”“不做了”的表述，存在表达被辞退后双方劳动关系已解除的状态的可能性，“结清工资”的表述，存在属于被辞退后主张权利的可能性，据此不足以证明申请人辞职之意，况且，该证人仍在职，与第二被申请人存在利害关系，其证言本身的证明力又低。因此，第二被申请人主张的上述情况，不足以证明申请人的辞职。第五，周亮虽然不是项目负责人或人事人员，但周亮本身属于管理人员，第二被申请人对管理人员权限的实际分配情况，又属第二被申请人自身的内部安排，难以令人知悉，且第二

被申请人在周亮表达“你帮我滚”及申请人被移出工作群后，也未见第二被申请人对上述情况向申请人予以明确说明情况。故对第二被申请人关于周亮不具有人事解除权的主张，本委不予采纳。综上所述，申请人主张第二被申请人解除其劳动关系，可能性较大，本委予以采信。由于第二被申请人未举证证明其解除劳动关系的合法性，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十四条的规定，第二被申请人应承担不利后果。故对申请人的违法解除劳动关系主张，本委予以采纳。因第二被申请人表示不清楚申请人离职前12个月的月平均工资，根据《广东省工资支付条例》第四十八条的规定，第二被申请人应承担不利后果。故对申请人主张的离职前12个月的月平均工资，本委予以采信。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第四十八条、第八十七条的规定，第二被申请人应支付申请人违法解除劳动关系赔偿金26400元（计算公式：8800元/月×1.5个月×2倍）。

四、关于第一被申请人的责任承担问题。按本案案情，申请人与第一被申请人不存在劳动关系，故申请人要求第一被申请人承担违法解除劳动关系赔偿金的责任，缺乏事实和法律依据，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第四十八条、第八十七条、《中华人民共和国劳动争议调

解仲裁法》第五十条、《广东省工资支付条例》第四十八条之规定，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十四条之规定，裁决如下：

一、申请人与第二被申请人在 2022 年 9 月 1 日至 2023 年 12 月 9 日期间存在劳动关系；

二、本裁决生效之日起三日内，第二被申请人一次性支付申请人违法解除劳动关系赔偿金 26400 元；

三、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决，当事人如不服本裁决，可自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉；期满不起诉的，本裁决即发生法律效力。本裁决发生法律效力后，一方不执行本裁决，另一方可向有管辖权的人民法院申请强制执行。

仲 裁 员：郭 曙 东

二〇二四年三月十九日

书 记 员：徐 嘉 琪