

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕4378-4379 号

申请人(4378 号)：李永祺，男，汉族，1992 年 3 月 15 日出生，住址：广东省徐闻县。

申请人(4379 号)：谢焰均，女，汉族，1995 年 8 月 19 日出生，住址：广州市从化区。

被申请人：沃泰控股集团有限公司，住所：广东省广州市天河区。

法定代表人：谢晓明。

申请人李永祺、谢焰均诉被申请人沃泰控股集团有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人李永祺、谢焰均参加了庭审。被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人诉称：李永祺 2021 年 3 月 4 日、谢焰均 2019 年 6 月 3 日入职被申请人，工作岗位是网络管理主管（李永祺）、前台主管（谢焰均），工资标准是 7500 元/月（李永祺）、6000 元/月（谢焰均），两位申请人与被申请人均有签订劳动合同，被申请人有为申请人缴纳社会保险，因被申请人未支付工资而被迫离职，解除劳动关系时间是 2024 年 1 月 25 日（李永祺）、2024 年 1 月 29 日

(谢焰均)。现申请人李永祺的仲裁请求为：一、被申请人支付2023年12月1日至2024年1月25日的工资10889.91元(当庭明确该项仲裁请求为被申请人支付2023年12月1日至2024年1月25日的工资差额10889.91元);二、被申请人支付解除劳动关系经济补偿金22500元。现申请人谢焰均的仲裁请求为：一、被申请人支付2023年12月1日至2024年1月29日的工资8600元(当庭明确该项仲裁请求为被申请人支付2023年12月1日至2024年1月29日的工资差额8600元);二、被申请人支付解除劳动关系经济补偿金30000元。

被申请人未到庭，也未提供书面答辩意见以及证据。

本委审理查明：两位申请人于2024年1月26日向本委申请劳动争议仲裁。申请人李永祺庭审中主张：2021年3月4日入职广州宇达数字制造科技有限公司，签订期限为2021年3月4日至2024年3月3日的劳动合同，2023年12月1日劳动关系转入被申请人处，与被申请人签订的劳动合同的期限为2023年12月1日至2026年11月30日，工作岗位是网络管理主管，固定7500元/月，每月15日以银行转账形式发放上个月工资，发放工资有电子工资清单，需要在OA系统上确认。实行大小周工作制，每天工作7.5小时，通过人脸识别打卡考勤。最后工作日是2024年1月23日，当天已办理工作交接。社保有缴纳至2024年1月，公积金缴纳至2023年12月。申请人谢焰均庭审中主张：2019年6月3日入职被申请人处，与被申请人签订了两份劳动合同，最后

一份劳动合同的期限是从2022年6月3日至2027年12月31日，任职前台主管，工资结构是基本工资4700元/月+考勤工资300元/月+绩效工资1000元/月，每月15日以银行转账形式发放上个月工资，发放工资有电子工资清单，需要在OA系统上确认。实行排班制，每周工作5天，通过人脸识别打卡考勤，最后工作日是2024年1月22日，当天已办理工作交接。社保有缴纳至2024年1月，公积金缴纳至2023年12月。

为证明各自主张，申请人李永祺提供证据：1、劳动合同；2、保密协议；3、三方劳动关系解除协议；4、打卡记录；5、社保证明；6、银行流水；7、工资条。申请人谢焰均提供证据：1、劳动合同；2、社保证明；3、银行流水；4、工资条；5、打卡记录。

以上事实，有两位申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等为依据，证据确实，足以认定。

本委认为：被申请人无正当理由未到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条第二款规定，本委依法缺席裁决。

关于工资差额问题。本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。《广东省工资支付条例》第四十八条的规定，因工资支付发生争议，用人单位负有举证责任。用人单位拒绝提供或者在规定时间内不能提供有关工资支付凭证等证据材料的，人力资源社会保障部门、劳动人事争议仲裁委员会或者人民法院可按

照劳动者提供的工资数额及其他有关证据作出认定。本案中，首先，被申请人经依法通知后无正当理由未到庭，也未提供证据证实本案情形，对此本委视为其放弃相关举证和质证的权利，应承担举证不能的不利后果。而申请人李永祺、谢焰均提供了劳动合同、打卡记录、社保证明、银行流水、工资条等证据佐证其主张，已尽到相应举证责任，本委对两位申请人主张的入职时间、工资标准、工资支付情况、最后工作日等予以采信。其次，两位申请人主张最后工作日 2024 年 1 月 23 日（李永祺）、2024 年 1 月 22 日（谢焰均）后是休年休假，但其并未提交证据予以佐证，应承担举证不能的不利后果，因此，本委对两位要求被申请人支付最后工作日后的工资的仲裁请求不予支持。最后，两位申请人庭审中确认被申请人已支付 2023 年 12 月份工资的 30%，社会保险缴纳至 2024 年 1 月份，申请人提交的银行流水、广东省社会保险个人参保证明等可以佐证其主张，本委对此予以确认。综上，经核算，被申请人应支付申请人李永祺 2023 年 12 月 1 日至 2024 年 1 月 23 日期间的工资差额 10565.87 元[计算公式： $7500 \text{ 元/月} \times (100\% - 30\%) + 7500 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 17 \text{ 天} - (422.72 \text{ 元} + 10 \text{ 元} + 113.48 \text{ 元})$]、支付申请人谢焰均 2023 年 12 月 1 日至 2024 年 1 月 22 日期间的工资差额 8067.59 元[计算公式： $6000 \text{ 元/月} \times (100\% - 30\%) + 6000 \text{ 元/月} \div 21.75 \text{ 天/月} \times 16 \text{ 天} - (422.72 \text{ 元} + 10 \text{ 元} + 113.48 \text{ 元})$]。

关于解除劳动关系经济补偿金问题。本委认为，两位申请人

主张因被申请人拖欠工资提出解除劳动关系而要求支付解除劳动关系经济补偿金，但两位申请人庭审中确认双方当事人未向对方发出书面解除劳动关系通知，亦无其它证据佐证其有以被申请人拖欠工资为由向被申请人提出解除劳动关系，应承担举证不能的不利后果。因此，两位申请人要求被申请人支付解除劳动关系经济补偿金的仲裁请求缺乏依据，本委不予支持。

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条第二款、第四十七条、第四十八条、第四十九条，《广东省工资支付条例》第四十八条之规定，仲裁裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人李永祺2023年12月1日至2024年1月23日期间的工资差额10565.87元、支付申请人谢焰均2023年12月1日至2024年1月22日期间的工资差额8067.59元；

二、驳回两位申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(本 页 无 正 文)

仲 裁 员：黄 鸿 图

二〇二四年三月十八日

书 记 员：曾 傲