

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕4231 号

申请人：梁小兰，女，汉族，1979 年 11 月 6 日出生，住址：广东省遂溪县。

第一被申请人：北京筑标建设工程咨询有限公司广东分公司，营业场所：广州市天河区。

负责人：吴丹。

第二被申请人：北京筑标建设工程咨询有限公司，住所：北京市朝阳区。

法定代表人：高秀忠。

两被申请人共同委托代理人：万小辉，女，第一被申请人的员工。

两被申请人共同委托代理人：张正雅，女，第一被申请人的员工。

案由：劳动报酬、解除劳动合同等争议。

申请人梁小兰诉第一被申请人北京筑标建设工程咨询有限公司广东分公司、第二被申请人北京筑标建设工程咨询有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人梁小兰、两被申请人共同委托代理人万小辉、张正雅参加了庭审。本案现

已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、要求被申请人支付申请人 2023 年 10 月 1 日至 2023 年 10 月 31 日工资差额 2516.13 元、2023 年 12 月 1 日至 2023 年 12 月 18 日工资差额 365.81 元（当庭明确仲裁请求：两被申请人支付申请人 2023 年 10 月 1 日至 2023 年 10 月 31 日工资差额 2516.13 元、2023 年 12 月 1 日至 2023 年 12 月 18 日工资差额 365.81 元）；二、被申请人支付申请人 2023 年 10 月 1 日至 2023 年 12 月 18 日加班工资 2017.24 元（当庭明确仲裁请求为：两被申请人支付 2023 年 10 月 1 日至 2023 年 12 月 18 日期间平时延迟工作时间的加班共 36 小时、2023 年 10 月 7 日、10 月 8 日、12 月 9 日休息日加班共 3 天，合计加班工资 2017.24 元）；三、请求裁决被申请人向申请人支付香港返回广州的高铁费及乘坐公交的费用 261.48 元（当庭明确仲裁请求为：因 2023 年 12 月 8 日至 2023 年 12 月 9 日因公司组织团建去香港回程的费用以及在香港乘坐交通的费用，故要求两被申请人支付香港返回广州的高铁费及乘坐公交的费用 261.48 元）；四、请求裁决被申请人向申请人支付违法解除劳动关系经济赔偿金 13000 元（当庭明确仲裁请求为：两被申请人向申请人支付违法解除劳动关系赔偿金 13000 元）。

### 本案相关案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间及入职单位：申请人 2023 年 10 月 7 日入职第

一被申请人。申请人没有入职第二被申请人。

二、工作岗位：安装项目经理。

三、劳动合同：申请人与第一被申请人签订劳动合同，劳动合同约定试用期期间为 2023 年 10 月 7 日至 2024 年 1 月 6 日，申请人没有转正。申请人没有与第二被申请人签订劳动合同。

四、工资标准及支付情况：试用期期间的固定工资为 13000 元/月。工资支付至 2023 年 12 月 18 日，离职前的月平均工资为 13000 元/月。

五、工作时间及出勤情况：每天工作 8 小时，每周工作 5 天，周六日固定休息。申请人 2023 年 10 月实际出勤 19 天，第一被申请人提交的考勤记录显示申请人 2023 年 12 月 1 日、2023 年 12 月 4 日、2023 年 12 月 5 日、2023 年 12 月 6 日、2023 年 12 月 7 日、2023 年 12 月 8 日、2023 年 12 月 11 日、2023 年 12 月 12 日、2023 年 12 月 13 日、2023 年 12 月 14 日、2023 年 12 月 18 日有出勤，申请人确认考勤记录真实性。

六、解除劳动合同情况：申请人与第一被申请人之间的劳动关系已经解除，系第一被申请人提出解除劳动关系，解除时间为 2023 年 12 月 18 日。

七、最后工作日：2023 年 12 月 18 日。

八、社会保险：由第一被申请人为申请人参保。

九、两被申请人关系：系总分公司关系。

十、加班情况：加班需要审批，申请人 2023 年 11 月 16 日、

12月15日申请调休，申请人2023年12月工资条中包含加班费118.97元。申请人办理离职时曾对加班费提出过异议，之前均未提出过异议。

十一、其他：第一被申请人愿意支付申请人高铁及公交费用261.48元。

十二、申请仲裁日期：2024年1月19日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于工资差额问题。第一被申请人主张，申请人2023年10月应发工资为10483.87元、2023年12月应发工资为7548.39元，申请人确认曾收到第一被申请人提交的证据2023年10月、12月工资条，且实发工资与工资条载明的一致，住房公积金、五险、个人所得税实际扣发情况与亦工资条载明的情况一致，故本委采信第一被申请人提交的证据工资条，并采纳第一被申请人关于已支付申请人2023年10月、2023年12月应发工资数额的主张。关于申请人2023年12月出勤天数，第一被申请人主张，申请人2023年12月出勤10天，并提交考勤记录佐证其主张，申请人确认该证据真实性，其虽主张2023年12月出勤13天，但该主张与考勤记录不一致，亦未提交有效证据证明存在考勤记录之外的出勤时长，故本委对申请人关于出勤天数的主张不予采纳，并采纳第一被申请人关于申请人出勤情况的主张。结合申请人工资标准、出勤天数，经核算，第一被申请人应支付申请人2023年10月7日至2023年10月31日期间工资11356.32元(计算公式：

13000 元/月 ÷ 21.75 天/月 × 19 天)、第一被申请人应支付申请人 2023 年 12 月 1 日至 2023 年 12 月 18 日期间工资 5977.01 元(计算公式: 13000 元/月 ÷ 21.75 天/月 × 10 天)。经核算,第一被申请人应支付申请人 2023 年 10 月 7 日至 2023 年 10 月 31 日期间工资差额 872.45 元(计算公式: 11356.32 元-10483.87 元)。因第一被申请人已支付 2023 年 12 月 1 日至 2023 年 12 月 18 日期间工资数额高于申请人工资标准,故申请人关于支付 2023 年 12 月 1 日至 2023 年 12 月 18 日期间工资差额的仲裁请求,因依据不足,本委不予支持。

二、关于加班工资问题。参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(一)》第四十二条规定,劳动者主张加班费的,应当就加班事实的存在承担举证责任。申请人主张,其 2023 年 10 月 1 日至 2023 年 12 月 18 日期间存在平时延迟工作时间的加班 36 小时,加班需要审批并可补休,其申请过补休,但并未提交有效证据证明加班时数、审批情况,其虽主张申请补休后曾取消补休,但未提交证据证明其主张,亦未说明其补休后的结余时数,应承担举证不能的不利后果,本委对其关于延长工作时间加班时数的主张不予采信,故其关于支付延长工作时间加班工资的仲裁请求,因事实依据不足,本委不予支持。申请人主张 2023 年 10 月 7 日、10 月 8 日、12 月 9 日休息日加班共 3 天,但根据国务院放假调休安排,2023 年 10 月 7 日、10 月 8 日属于工作日,不属于休息日,申请人虽主张 2023 年 12 月 9 日有提供

劳动，但 2023 年 12 月 9 日未有打卡记录，申请人亦未提交证据证明其 2023 年 12 月 9 日的提供劳动情况，应承担举证不能的不利后果，故其关于休息日加班工资的仲裁请求，因事实依据不足，本委不予支持。

三、关于高铁及公交费用问题。因第一被申请人愿意支付申请人高铁及公交费用 261.48 元，系其对自身权利的处分，本委予以照准。

四、关于违法解除劳动关系赔偿金问题。第一被申请人主张，其以申请人试用期不符合录用条件为由解除与申请人的劳动关系，录用条件一个是考勤、一个是月度工作小结，考勤必须要打卡，月度工作小结必须每月提交，申请人有按要求进行打卡考勤，但是未提交月度工作小结，导致其不清楚申请人的工作完成情况。

《劳动合同》及《员工手册》均已明确说明需要提交工作小结，且其已于 2023 年 11 月 1 日明确告知申请人要交工作小结，另两次通过口头告知申请人交工作小结，但没有书面告知申请人不交工作小结的后果。本委认为，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十四条规定，因用人单位作出的开除、除名、辞退、解除劳动合同、减少劳动报酬、计算劳动者工作年限等决定而发生的劳动争议，用人单位负举证责任。第一被申请人虽要求申请人提交月度工作小结，但并未明确告知申请人未交月度工作小结可解除双方的劳动合同，且其虽主张不交月度工作小结会导致其不清楚申请人的工作情况，但据其

庭审陈述，申请人部分工作内容通过企业微信形式上交，上级有审核过，有审核意见，申请人已经修改，与其主张自相矛盾，可见，月度工作小结并非其知悉申请人工作情况的唯一依据。综上所述，第一被申请人作出解除劳动关系的依据并不充足，属于违法解除劳动关系，应根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第四十八条、第八十七条规定，支付申请人违法解除劳动关系赔偿金。结合申请人离职前月平均工资、在职时间，经核算，第一被申请人应支付申请人违法解除劳动关系赔偿金 13000 元（计算公式：13000 元/月 × 0.5 个月 × 2 倍）。

五、关于第二被申请人的责任承担问题。根据《中华人民共和国民法典》第七十四条规定，法人可以依法设立分支机构。法律、行政法规规定分支机构应当登记的，依照其规定。分支机构以自己的名义从事民事活动，产生的民事责任由法人承担；也可以先以该分支机构管理的财产承担，不足以承担的，由法人承担。第一被申请人系第二被申请人不具备独立法人资格的分支机构，其不具有独立承担民事责任的能力，在第一被申请人经营管理的资产不足以承担其在本案的责任时，应由第二被申请人承担补充清偿责任。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国民法典》第七十四条、《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条、第四十八条、第八十七条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七

条、第四十八条、第四十九条，参照《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第四十二条、第四十四条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人2023年10月7日至2023年10月31日期间工资差额872.45元，第二被申请人承担补充清偿责任；

二、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人高铁及公交费用261.48元，第二被申请人承担补充清偿责任；

三、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人违法解除劳动关系赔偿金13000元，第二被申请人承担补充清偿责任；

四、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。



( 本页无正文 )

仲 裁 员： 孙     璇

二〇二四年三月二十日

书 记 员： 区 倩 雯