

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕3054 号

申请人：黄思妍，女，汉族，2000 年 7 月 26 日出生，住址：
广东省汕头市潮南区。

委托代理人：伍山，女，广东正大联合律师事务所律师。

被申请人：深圳市满亿光电有限公司，住所：深圳市宝安区。

法定代表人：钟献忠，该公司执行董事。

委托代理人：黄志富，男，广东森航律师事务所律师。

委托代理人：梁思理，男，广东森航律师事务所律师。

申请人黄思妍诉被申请人深圳市满亿光电有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人黄思妍及其委托代理人伍山、被申请人委托代理人梁思理到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人诉称：申请人 2022 年 8 月 3 日入职被申请人，工作岗位为文员，工资 6000 元/月，未签订过劳动合同，目前未离职。申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付 2022 年 8 月 3 日至 2023 年 8 月 3 日未签订书面劳动合同二倍工资差额 66000 元；二、确认申请人与被申请人 2022 年 8 月 3 日至 2023 年 12 月 26 日期间

存在劳动关系；三、被申请人支付 2022 年 8 月 3 日至 2023 年 12 月 26 日未休年假工资 3641.37 元。

被申请人辩称：申请人并非我司员工，我司从未招聘过申请人，其也不受我司管理控制，未向我司提供过劳动，我司也未向其支付过劳动报酬。申请人与被申请人之间不存在劳动关系，我司并非本案适格主体。

本委审理查明：2023 年 12 月 26 日，申请人向本委申请劳动仲裁。庭审中，申请人主张其通过 BOSS 直聘平台，由钟妍纯招聘，2022 年 8 月 3 日入职被申请人，担任文员；工作地点先是新世界大厦，2023 年 2 月搬迁至新华大酒店；入职后双方未签订劳动合同；与钟妍纯约定工资 6000 元/月，每月钟妍纯通过微信转账、支付宝转账形式支付上月工资，如有需要可找钟妍纯索要工资条，平时工作由钟妍纯、曹志斌管理，通过打卡机进行考勤；工作内容为打单、发货；2023 年 9 月 15 日申请人开始休产假，至庭审之日仍处在产假期间，未离职；在职期间未休过年假。

申请人为证明其主张，提供了如下证据：1. 证明劳动关系图片；2. 工资条；3. 打卡记录；4. 聊天记录；5. 公司用的软件；6. 转账记录；7. 送货记录；8. 证明工作地址；9. 工资转账记录；10. 申请人与被申请人老板娘钟妍纯聊天记录；11. 申请人与同事曹钰婷聊天记录；12. 申请人与同事的微信群聊。被申请人对上述

证据 2、3、5、7、8 的真实性、合法性、关联性均不予确认，对其余证据的合法性、关联性亦不予确认。

被申请人庭审时主张与申请人不存在劳动关系，未招聘过申请人，申请人工作地点也非其办公场所，因钟妍纯有外国客户委托其采购，其司给钟妍纯供货并发货；申请人系由钟妍纯招聘，由钟妍纯发放工资，其未对申请人进行工作管理，申请人并非其公司员工。被申请人提供以下证据佐证：1. 劳动监察询问通知书、员工花名册、劳动合同签收备案表、劳动合同、考勤确认表；2. 微信群截图，银行转账记录；3. 情况说明。申请人不确认证据 1 的真实性、合法性、关联性，认为该些证据与本案无关；确认证据 2 及证据 3，但主张情况说明的人员系曹志斌的堂妹，证明力度偏小。

以上事实，有申请人及其委托代理人的陈述、被申请人的陈述、有关书证、庭审笔录等为据，证据确实，足以认定。

本委认为：本案争议的焦点在于申请人与被申请人之间是否存在劳动关系。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。劳动关系是指用人单位招用劳动者成为其成员，劳动者在用人单位的管理下，提供劳动并由用人单位支付报酬而产生的权利义务关系。申请人主张其与被申请人有劳动关系，但其未向本委提供证据证实钟妍纯、曹志斌系代表被申请人行使相关的用

工行为，其证据未能证实上述两人的身份，未能证实其两人与被申请人的关系。申请人庭审时主张其工作由钟妍纯安排，劳动报酬由钟妍纯进行发放，其证据并不能证实被申请人依法制定的各项劳动规章制度适用于申请人，不足以证实其受被申请人的用工管理，受被申请人安排提供劳动，并由被申请人支付劳动报酬。

综上，根据《关于确立劳动关系有关事项的通知》第一条、第二条的规定，通过对本案各证据与案件事实的关联程度、各证据之间的联系等方面进行综合审查判断，申请人提供的证据不足以形成较为完整的证据链，不足以证明其与被申请人存在劳动关系。故申请人要求确认2022年8月3日至2023年12月26日期间与被申请人存在劳动关系，事实依据不充分，本委不予支持。

申请人要求被申请人支付基于劳动关系项下的未订立书面劳动合同的二倍工资差额、未休年休假工资等仲裁请求，无事实和法律依据，本委不予支持。

本案经调解无效。依照《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条，《关于确立劳动关系有关事项的通知》第一条、第二条之规定，判决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中

华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

首席仲裁员：徐 跃 敏

仲 裁 员：何 飞 波

仲 裁 员：周 泽 标

二〇二四年三月四日

书 记 员：谢 馨 颐