

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕4268 号

申请人：陶园园，女，汉族，2003 年 6 月 3 日出生，住址：四川省营山县。

被申请人：天门市拖市镇珍奈儿服装店（个体工商户），经营场所：湖北省天门市。

经营者：李翔。

委托代理人：文静，女，湖南芙蓉（广州）律师事务所律师。

委托代理人：韦阳，女，湖南芙蓉（广州）律师事务所律师。

案由：劳动报酬、解除劳动合同、其他。

申请人陶园园诉被申请人天门市拖市镇珍奈儿服装店（个体工商户）劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人陶园园、被申请人经营者李翔、被申请人委托代理人文静、韦阳参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付申请人 2023 年 12 月 22 日至 2023 年 12 月 25 日的工资 1393 元；二、被申请人支付申请人 2023 年 12 月 22 日至 2023 年 12 月 25 日未签订书面劳动合同二倍工资差额 1393 元；三、被申请人支付申请人解除劳动关系经济补偿金 6500 元；四、被申请人支付提成差额 3075 元（当

庭明确该项请求期间为 2023 年 11 月 22 日至 2023 年 12 月 25 日 )。

### 本案相关案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2023 年 11 月 22 日。

二、工作岗位：带货主播。

三、劳动合同：双方未签订劳动合同。

四、工资标准及支付情况：申请人的工资包含底薪 13000 元/月+提成。申请人在职期间仅以微信转账形式发放过一次工资，截止至庭审之日，被申请人仍拖欠申请人在职期间的工资 1393 元。

五、工作时间：申请人每月休息 3 天，每天工作 5 小时。

六、解除劳动合同情况：双方劳动关系已于 2023 年 12 月 25 日解除，系申请人提出解除。

七、直播交易额：2023 年 11 月 22 日至 2023 年 12 月 22 日期间被申请人店铺销售额合计 378343.32 元，退款 89394.95 元；2023 年 12 月 23 日至 2023 年 12 月 25 日期间交易额分别为 6688.9 元、9725 元、6834.3 元。双方约定 100 万以内的销售额，交易金额减去退款金额后，申请人按照 1%的标准计提。

八、社会保险：被申请人未为申请人缴纳社会保险。

九、申请仲裁日期：2024 年 1 月 8 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于工资问题。

申请人主张，被申请人未支付 2023 年 12 月 22 日至 2023 年 12 月 25 日期间的工资。

被申请人主张，其已支付申请人工资至 2023 年 12 月 22 日。

本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自身的主张应当进行举证。被申请人主张已支付工资至 2023 年 12 月 22 日，但并未提供有效证据予以证明，故本委对申请人的主张予以采信，即被申请人已支付申请人工资至 2023 年 12 月 21 日。双方对拖欠工资数额并无争议，本委对此予以照准，被申请人应支付申请人 2023 年 12 月 22 日至 2023 年 12 月 25 日期间的工资 1393 元。

二、关于未签订书面劳动合同二倍工资差额问题。

本委认为，根据《中华人民共和国劳动合同法》第八十二条规定，用人单位自用工之日起超过一个月不满一年未与劳动者书面劳动合同的，应当向劳动者每月支付二倍的工资。申请人于 2023 年 11 月 22 日入职，被申请人应自 2023 年 12 月 22 日起支付申请人未签订书面劳动合同二倍工资差额。经核算，申请人仅要求被申请人支付 2023 年 12 月 22 日至 2023 年 12 月 25 日期间未签订书面劳动合同二倍工资差额 1393 元并无不妥，本委予以照准。

三、关于解除劳动关系问题。

申请人主张，其系以被申请人没有依法缴纳社会保险为由提出解除劳动关系。

被申请人主张，申请人系因身体原因自行离职，而非被迫解除。

本委认为，根据双方提交的聊天记录可见，申请人于 2023 年 12 月 25 日因身体原因向被申请人提出“这一阵子去不了了”、“等到年后有机会可以在合作”，后双方就工作交接、招聘新主播问题进行沟通，足以体现申请人已明确提出解除劳动关系的意思表示，且经被申请人挽留后，申请人仍坚持离职。虽然在后续沟通中，因被申请人提出不发放提成及申请人未提前半个月提出辞职，申请人才说明其辞职的最大原因为申请人未为其缴纳社会保险，但双方解除劳动关系应以申请人第一次提出解除劳动关系的原因为准，故本委认定双方解除劳动关系的原因是申请人以身体原因提出辞职，不符合《中华人民共和国劳动合同法》第三十八条规定的用人单位应支付解除劳动关系经济补偿金的情形，申请人要求被申请人支付解除劳动关系经济补偿金的仲裁请求事实依据不足，本委不予支持。

#### 四、关于提成问题。

被申请人主张，申请人 2023 年 12 月 5 日、6 日请假没有进行直播，该两日的销售提成应予以扣除。2023 年 12 月 5 日销售额为 1197.6 元、12 月 6 日的销售额为 1080.5 元。

申请人主张，确认其 2023 年 12 月 5 日、6 日请假没有进行直播，但被申请人亦未进行直播，所以交易额应全部属于申请人的直播提成。

本委认为,被申请人未提供有效证据证明 2023 年 12 月 5 日、6 日的直播情况及销售情况, 要求扣除该两日的交易额事实依据不足, 本委对被申请人的主张不予采纳。此外, 被申请人亦未提供有效证据证明申请人在职期间的直播销售额、退款情况, 本委对申请人主张的销售额、退款额予以采信。对于 2023 年 12 月 23 日至 2023 年 12 月 25 日的退款额, 双方均未提供有效证据证明具体的退款额。虽然被申请人主张双方口头约定按照 30% 的退款比例计算, 但并未提供有效证据证明双方口头约定的情况, 故本委不予采信。而申请人提交的证据显示其按照 20% 的退款额计算, 与 2023 年 11 月 22 日至 2023 年 12 月 22 日期间的退款比例基本相符, 本委予以采纳。综上所述, 经核算, 被申请人应支付申请人 2023 年 11 月 22 日至 2023 年 12 月 25 日期间的提成 3075.42 元[计算公式:  $(378343.32 \text{ 元} - 89394.95 \text{ 元}) \times 1\% + (6688.9 \text{ 元} + 9725 \text{ 元} + 6834.3 \text{ 元}) \times (1 - 20\%) \times 1\%$ ]。申请人仅主张 3075 元, 系对个人权益的处分, 本委予以照准。

#### 五、关于抵扣多支付工资问题。

被申请人主张, 2023 年 12 月 23 日被申请人向申请人支付工资时候是多支付了 154.59 元, 应该予以抵扣。申请人 2023 年 11 月出勤 9 天, 按照 28 天工作日计算, 申请人 11 月工资为 4178.61 元; 2023 年 12 月 1 日至 12 月 22 日出勤 20 天, 工资为 9285.8 元, 按照 28 天工作日计算, 故多支付了 154.59 元。

本委认为, 双方均确认申请人每月休息 3 天, 而 11 月仅有

30 天，被申请人按照 28 天的应出勤天数计算显然与实际情况不符，故本委对被申请人关于多支付工资的主张不予采信，其要求抵扣亦缺乏依据，本委亦不予采信。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十八条、第八十二条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条的规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人 2023 年 12 月 22 日至 2023 年 12 月 25 日期间的工资 1393 元；

二、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人 2023 年 12 月 22 日至 2023 年 12 月 25 日期间未签订书面劳动合同二倍工资差额 1393 元；

三、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人 2023 年 11 月 22 日至 2023 年 12 月 25 日期间的提成 3075 元；

四、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

( 本 页 无 正 文 )

仲 裁 员： 欧 阳 若 然

二〇二四年三月二十八日

书 记 员： 钟 秋 玲