

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕4961 号

申请人：涂中贵，男，汉族，1970 年 3 月 4 日出生，住址：重庆市开州区。

委托代理人：林峰，男，广东百高律师事务所律师。

第一被申请人：梅州市敏捷建筑工程有限公司广州分公司，营业场所：广州市番禺区。

负责人：王铭。

第二被申请人：梅州市敏捷建筑工程有限公司，住所：梅州市梅江区。

法定代表人：王铭。

第一、第二被申请人共同委托代理人：劳丽舒，女，系第一被申请人员工。

第三被申请人：广州完全建筑劳务有限公司，住所：广州市番禺区。

法定代表人：廖百万。

委托代理人：岳燕清，女，该公司员工。

案由：确认劳动关系。

申请人涂中贵诉第一被申请人梅州市敏捷建筑工程有限公司

司广州分公司、第二被申请人梅州市敏捷建筑工程有限公司、第三被申请人广州完全建筑劳务有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人委托代理人林峰、第一被申请人和第二被申请人共同委托代理人劳丽舒、第三被申请人委托代理人岳燕清参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与第三被申请人在2008年1月1日至2017年8月31日期间存在劳动关系；二、确认申请人与第二被申请人在2006年4月13日至2007年12月31日、2017年9月1日至2022年1月31日期间存在劳动关系；三、确认申请人与第一被申请人在2022年2月1日至2023年5月31日期间存在劳动关系。

相关案情

双方无争议事项及本委查明情况：

一、穗番劳人仲案〔2023〕6761仲裁裁决书情况：该案申请人为涂中贵，被申请人为梅州市敏捷建筑工程有限公司广州分公司，仲裁请求为确认涂中贵与梅州市敏捷建筑工程有限公司广州分公司自2006年4月13日至2023年5月31日期间存在劳动关系裁决结果为确认涂中贵与梅州市敏捷建筑工程有限公司广州分公司自2022年7月5日至2023年5月31日期间存在劳动关系。

二、签订劳动合同情况：申请人与第三被申请人签订过两期劳动合同，第一期劳动合同期限为2012年1月1日至2016年12月31日，第二期劳动合同期限为2017年1月1日至2019年12月31日；申

申请人与第二被申请人签订过两期劳动合同，第一期劳动合同期限为2017年9月1日至2019年12月31日，第二期劳动合同期限为2020年1月1日至2023年6月30日；申请人与第一被申请人签订过一期劳动合同，劳动合同期限为2022年2月1日至2023年6月30日。

三、考勤情况：需要考勤。

四、申请劳动仲裁日期：2024年2月18日。

双方有争议的事项及本委认定的情况：

关于劳动关系的问题。庭审中，申请人主张，其2006年4月13日入职第二被申请人处，2023年5月31日与第一被申请人解除劳动关系；穗番劳人仲案〔2023〕6761仲裁裁决书申请人曾向基层人民法院起诉，但之后撤诉；三位被申请人均曾与其签署过劳动合同，并于不同期间为其参加社会保险，可证明双方存在劳动关系的情况；其每月工资由第二被申请人通过银行转账方式支付；三位被申请人存在关联关系，均为敏捷集团的企业，存在申请人入职一家公司后被安排其他公司缴纳社保及签订劳动合同的事实。

第一被申请人主张，其仅确认2022年2月1日至2023年5月31日期间与申请人存在劳动关系，但申请人的仲裁请求已由广州市番禺区劳动人事争议仲裁委员会作出穗番劳人仲案〔2023〕6761仲裁裁决书，该裁决书已发生法律效力，申请人就同一仲裁请求再次提前仲裁申请已违反一事不再理原则；劳动争议申请仲裁的时效期间为1年，申请人要求确认2006年4月13日至2023年5月31

日存在劳动关系的仲裁请求已超过仲裁时效。

第二被申请人主张，申请人本案仲裁请求已超过一年仲裁时效；申请人曾就本案仲裁请求向广州市番禺区劳动人事争议仲裁委员会提出仲裁申请并已作出生效裁决，已经过实体审理，不应违背一事不再理原则；从申请人提交证据可见，申请人2017年1月1日至2019年12月31日与第三被申请人签订劳动合同，现就同一时间段主张与其存在劳动关系无事实及法律依据。

第三被申请人主张，申请人本案仲裁请求已超过一年仲裁时效；申请人未提供劳动合同、银行流水、员工凭证、工作内容等证明劳动关系的证据，其无法确认双方劳动关系。

本委认为，首先，关于申请人要求确认与第一被申请人存在劳动关系的问题。申请人本案仲裁请求与穗番劳人仲案〔2023〕6761号案中其要求确认与第一被申请人自2006年4月13日至2023年5月31日期间存在劳动关系的仲裁请求，是基于同一事实、理由，该仲裁请求已经过仲裁审理并裁定，且裁决书已发生法律效力，申请人再次就此项仲裁请求申请仲裁属于重复申请，根据《劳动人事争议仲裁办案规则》（人力资源和社会保障部令第33号）第三十四条规定，本委依法不予调处。另外，关于申请人要求确认与第二被申请人、第三被申请人存在劳动关系的问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条规定，劳动争议申请仲裁的时效期间为一年。穗番劳人仲案〔2023〕6761仲裁裁决书中已认定申请人与第一被申请人于2022年7月5日至

2023年5月31日期间存在劳动关系，申请人于2024年2月18日才对2022年1月31日前的劳动关系问题申请仲裁，且无证据证明存在仲裁时效中断、中止的相关情形，故申请人要求确认与第三被申请人于2008年1月1日至2017年8月31日期间存在劳动关系、与第二被申请人于2006年4月13日至2007年12月31日和2017年9月1日至2022年1月31日期间存在劳动关系的仲裁请求均已超过法定时效，本委依法不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《劳动人事争议仲裁办案规则》（人力资源和社会保障部令第33号）第三十四条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(本 页 无 正 文)

仲 裁 员：提 璐

二〇二四年四月十二日

书 记 员：江 婉 雯