

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕1629 号

申请人：陶孔新，男，汉族，1981 年 4 月 17 日出生，住址：广西梧州市龙圩区。

被申请人：广州可意光电科技股份有限公司，住所：广州市荔湾区。

法定代表人：陈东凯。

委托代理人：郑倩华，女，该单位员工。

案由：劳动报酬、解除劳动合同等争议。

申请人陶孔新诉被申请人广州可意光电科技股份有限公司劳动争议一案，本委依法受理并开庭审理，申请人陶孔新、被申请人委托代理人郑倩华到庭参加庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、被申请人支付申请人 2023 年 9 月 1 日至 2023 年 10 月 27 日延长工作时间加班工资 506 元；二、被申请人支付申请人违法解除劳动关系赔偿金 3825 元；三、被申请人支付申请人 2023 年 9 月 1 日至 2023 年 10 月 27 日高温津贴 600 元。

相关案情

申请人与被申请人无争议事项及本委查明情况：

一、入职时间：2023 年 8 月 29 日。

二、工作岗位：生产车间流水线作业员。

三、双方签订 2023 年 8 月 29 日至 2028 年 8 月 28 日期间劳动合同。

四、每月中旬通过银行转账支付上月工资。

五、解除劳动关系时间：2023 年 10 月 27 日。

六、申请仲裁日期：2023 年 11 月 29 日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于加班工资问题。申请人主张 2023 年 9 月 1 日至 2023 年 10 月 27 日延长工作时间有加班，要求被申请人支付加班工资；被申请人主张申请人 2023 年 9 月加班 125 小时、10 月加班 63 小时，已经按照合同约定工资标准 2300 元/月核算其加班工资，并和当月工资一并支付给申请人；被申请人向本委提交了工资支付记录、2023 年 9 月、10 月考勤记录和工资明细表证实；申请人确认工资支付记录和考勤记录的真实性、合法性、关联性，不确认 2023 年 9 月、10 月工资明细表。本委认为，工资支付记录金额与 2023 年 9 月、10 月工资明细表实发工资金额一致，结合 2023 年 9 月、10 月考勤记录能相互印证被申请人已经支付加班工资事实，因此本委采纳被申请人已经支付 2023 年 9 月 1 日至 2023 年 10 月 27 日期间加班工资的主张，对申请人要求 2023 年 9 月 1 日至 2023 年 10 月 27 日延长工作时间加班工资 506 元的仲裁请求，本委不予支持。

二、关于解除劳动关系问题。被申请人主张申请人系个人原因提出解除劳动关系，并提交辞职申请单显示辞职原因系“个人原因”，并有申请人签名；申请人主张是其签名，但签名时，辞职申请单上内容系空白，是被申请人与申请人解除劳动关系，申请人向本委提交一份《解除劳动合同协议》内容为申请人向被申请人提出双方协商一致解除劳动关系，申请人签名并注明“已知晓，但不认可”；被申请人主张此协议是申请人提出辞职后，被申请人拟与申请人签订解除协议，但申请人未同意，因此被申请人未盖章签名。本委认为，其一，双方解除劳动关系应以解除劳动关系时的原因为准，虽然申请人主张签名时辞职申请单上内容为空白，但申请人作为完全民事行为能力人，应对其签名行为承担相应的法律后果，本委采纳辞职申请单证明力，申请人已经通过辞职申请单向被申请人作出解除劳动关系的意思表示；其二，申请人不认可解除劳动合同协议内容，被申请人亦未盖章签名，解除劳动合同协议尚未发生法律效力；综上，对申请人主张系被申请人违法解除劳动关系，本委不予采纳，申请人系个人原因离职，不符合《中华人民共和国劳动合同法》第四十六条、第八十七条需要支付解除劳动关系经济补偿金或赔偿金的情形，因此，对申请人要求解除劳动关系赔偿金的仲裁请求，本委不予支持。

三、关于高温津贴。双方确认工作环境系室内，有风扇。申请人主张被申请人未向其支付2023年9月、10月的高温津贴；

被申请人主张根据公司行政部发布的《关于规范高温津贴标准和申请流程通知》，申请人 2023 年 9 月被临时安排至分厂工作 20 小时，已经向其计发高温津贴 37.5 元（计算公式：300 元 ÷ 160 元 × 20 小时），2023 年 10 月申请人不在分厂工作，不符合高温津贴条件，不同意支付 2023 年 10 月高温津贴。本委认为，其一，被申请人已经根据《广东省人力资源和社会保障厅、广东省卫生健康委、广东省应急管理厅、国家税务总局广东省税务局、广东省总工会关于调整我省高温津贴标准的通知》（粤人社规〔2021〕9 号）规定的高温津贴标准向申请人支付了 2023 年 9 月的高温津贴，因此对申请人要求 2023 年 9 月高温津贴的仲裁请求，本委不予支持；其二，根据《广东省高温天气劳动保护办法》（广东省人民政府令第 166 号）第十三条规定，申请人 2023 年 10 月工作环境在室内，且有风扇，其不属于露天岗位工作，不属于高温作业人员，因此对其要求 2023 年 10 月高温津贴的仲裁请求，本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十六条、第八十七条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条、《广东省高温天气劳动保护办法》（广东省人民政府令第 166 号）第十三条《广东省人力资源和社会保障厅、广东省卫生健康委、广东省应急管理厅、

国家税务总局广东省税务局、广东省总工会关于调整我省高温津贴标准的通知》（粤人社规〔2021〕9号）的规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：廖 明 娟

二〇二四年二月 五 日

书 记 员：钟 晓 雯