

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕5024号

申请人：徐华勇，男，汉族，1971年9月19日出生，住址：湖北省枣阳市。

委托代理人：曾庄健，男，广东都汇（广州）律师事务所律师。

委托代理人：张华启，男，广东都汇（广州）律师事务所律师。

被申请人：中国建筑技术集团有限公司，住所：北京市通州区。

法定代表人：冯禄。

委托代理人：汪宇，女，该公司员工。

委托代理人：刘丰，男，该公司员工。

案由：确认劳动关系争议。

申请人徐华勇诉被申请人中国建筑技术集团有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理，申请人委托代理人曾庄健、张华启、被申请人委托代理人汪宇、刘丰到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：确认申请人与被申请人2023年10月20

日至2024年2月19日存在事实劳动关系。

### 本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、工作情况：申请人曾在广州市荔湾区宏信悦谷工程项目（以下简称“案涉项目”）工作。

二、案涉项目与被申请人的关系：被申请人为案涉项目的施工总承包单位。

三、工资发放情况：被申请人分别于2023年11月27日、2023年12月18日通过银行转账形式支付申请人2521元、3162元并交易附言为工资。

四、申请劳动仲裁日期：2024年2月19日，申请人向本委申请劳动仲裁。

双方有争议事项及本委认定情况：

关于确认劳动关系问题。

申请人主张其于2023年10月20日经老乡介绍入职被申请人并自该日起在案涉项目从事杂工工作，工作由被申请人调配到案涉项目的人员王磊带队管理和安排；其与被申请人约定工资标准为9000元/月，王磊安排申请人与被申请人签订了很多合同，但合同都被王磊收走，其不清楚具体签订的合同类型；其没有与广东省广源建筑劳务有限公司签订劳动合同，被申请人向其支付的两笔工资是其受伤前提供劳动的工资，但并未结清；其最后工

作至 2023 年 11 月 7 日并于该日在施工过程中受伤，受伤后其先在广州中医药大学第三附属医院住院治疗，住院期间为 2023 年 11 月 7 日至 2023 年 11 月 16 日，2023 年 11 月 16 日转院至广州中医药大学金沙洲医院住院治疗，截止本案庭审之日仍在住院中；住院治疗期间，被申请人安排人员到医院支付了医疗费和生活费。申请人为证明其主张，提供了如下证据：1、收支详情及农行账户交易明细清单；2、诊断证明书；3、律师函；4、工伤认定中止通知书。被申请人确认证据 1、2、4 的真实性并表示不能确认证据 3 的真实性。

被申请人主张，其将案涉项目劳务分包给了广东省广源建筑劳务有限公司，据其了解，申请人系广东省广源建筑劳务有限公司的员工；申请人与广东省广源建筑劳务有限公司签订了劳动合同，其不清楚申请人何时到案涉项目工地工作，也不清楚申请人从事何工作岗位，不清楚申请人的工资标准，其没有与申请人约定工资标准；经其在广州市建设领域工人工资支付分账管理系统即建筑行业实名制系统中查询，申请人最早在案涉项目打卡考勤时间为 2023 年 10 月 24 日，但截止本案庭审之日，其未导出申请人的最后打卡考勤时间；王磊并非其员工，经其在实名制系统中核实以及广东省广源建筑劳务有限公司提供的考勤表显示有王磊杂工班组，但其不清楚王磊在杂工班组的具体身份；其根据劳务公司提供的工资表并依据广州市建筑施工实名制管理办法

及广州市建设领域工人工资支付分账管理实施细则代广东省广源建筑劳务有限公司发放工人工资，具体发放的金额根据劳务公司提供工人数据和考勤表进行发放；其在案涉项目上的管理人员知晓申请人的受伤情况并知晓申请人住院治疗，但不清楚具体住院治疗期间和治疗情况，其未支付过申请人医疗费；其在申请人申请工伤认定后核实了申请人的用工情况并要求劳务公司处理，但不清楚劳务公司有无支付过申请人医疗费。

被申请人为证明其主张，提供了如下证据：1、劳务合同；2、作业人员劳动合同；3、代发广东广源建筑劳务有限公司该班组（2023年10月份）劳务作业人员工人工资表；4、农民工工资代发委托书。申请人不确认证据1至证据4的真实性并表示上述证据均无证据原件。

本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，发生劳动争议，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。本案中，申请人主张其入职被申请人，与被申请人约定工资标准并与被申请人签订了合同，但申请人均未提供证据线索证明其上述主张，理应承担举证不能的不利后果。而被申请人提供了劳务分包合同、劳动合同、农民工工资代发委托书等证据，显示被申请人与广东省广源建筑劳务有限公司就案涉项目签订了建设工程施工劳务分包合同，申请人与广东省广源建筑劳务有限公司签订了劳动合同。申请人虽以上述证据没有原件核对为由

不予确认上述证据的真实性，但申请人也未提供充分证据证明其主张。虽然申请人表示其上班需要打卡即实名进出案涉项目工地，但根据《保障农民工工资支付条例》第二十八条规定，施工总承包单位或者分包单位应当依法与所招用的农民工订立劳动合同并进行用工实名登记，具备条件的行业应当通过相应的管理服务信息平台进行用工实名登记、管理；未与施工总承包单位或者分包单位订立劳动合同并进行用工实名登记的人员，不得进入项目现场施工。因此，申请人实名进出案涉项目工地不能直接作为认定申请人系作为被申请人的员工接受被申请人用工考勤管理的依据。《工程建设领域农民工工资专用账户管理暂行办法》第十五条规定，工程建设领域总包单位对农民工工资支付负总责，推行分包单位农民工工资委托总包单位代发制度；《保障农民工工资支付条例》第二十六条规定，施工总承包单位应当按照有关规定开设农民工工资专用账户，专项用于支付该工程项目农民工工资。根据上述法律规定，虽然被申请人作为施工总承包单位为申请人发放过工资，但该工资发放记录亦不能直接认定申请人与被申请人之间建立劳动关系。申请人仅凭银行交易明细清单不足以证明其与被申请人建立劳动关系，申请人也未提供其他涉及劳动关系履行的相关证据予以佐证其主张，理应承担相应不利后果。综上，申请人要求确认其与被申请人2023年10月20日至2024年2月19日期间存在劳动关系，证据不足，本委

不予支持。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《保障农民工工资支付条例》第二十六条、第二十八条、《工程建设领域农民工工资专用账户管理暂行办法》第十五条之规定，裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：陈 晶 兰

二〇二四年四月八日

书 记 员：钟 秋 玲