

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕18369 号

申请人：施年毅，男，汉族，1995 年 6 月 3 日出生，住址：广东省雷州市。

第一被申请人：中国建筑第七工程局有限公司，住所：河南省郑州市。

法定代表人：郭建军。

委托代理人：魏迎朝，男，该公司员工。

委托代理人：杨舟，男，该公司员工。

第二被申请人：北京外企人力资源服务河南有限公司，住所：河南自贸试验区。

法定代表人：周炀。

委托代理人：李林月，女，该公司员工。

案由：劳动报酬、其他。

申请人施年毅诉第一被申请人中国建筑第七工程局有限公司、第二被申请人北京外企人力资源服务河南有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人施年毅、第一被申请人委托代理人魏迎朝参加了庭审。第二被申请人经本委依法通知无正当理由未到庭。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、要求被申请人支付申请人 2023 年 1 月 1 日至 2023 年 11 月 25 日工资 8000 元（当庭明确：第一被申请人支付申请人 2023 年 10 月至 2023 年 11 月工资 2900 元，要求第二被申请人支付申请人 2023 年 1 月拖欠工资 5100 元）；二、要求被申请人退还违规收取风险抵押金金额 5000 元（当庭明确：要求第一被申请人退还违规收取的风险抵押金 5000 元）；三、要求被申请人补缴 2023 年 9 月至 10 月社保（当庭明确：要求第一被申请人补缴 2023 年 9 月至 2024 年 10 月社会保险）。

本案相关情况

申请人、第一被申请人无争议事项及本委查明情况：

一、基本情况：申请人 2020 年 8 月 29 日入职第一被申请人，任第一被申请人在广州市番禺区陈头岗二期项目的项目部经理。在第一被申请人的安排下，申请人 2021 年 3 月 11 日与第二被申请人签订劳动合同，2023 年 8 月 26 日与第一被申请人签订劳动合同。2023 年上半年是由第二被申请人发放工资。2023 年 7 月份开始工资是由第一被申请人发放，每月 15 日左右以银行转账形式支付上月工资。

二、劳动关系解除情况：2023 年 11 月 25 日，申请人以个人原因，向第一被申请人提出辞职。申请人在第一被申请人处的最后工作日为 2023 年 11 月 25 日。

三、申请劳动仲裁日期：2024 年 9 月 9 日。

有争议事项及本委认定情况：

第二被申请人庭前提交了答辩意见，但无正当理由未到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条规定，本委依法作缺席裁决。

一、关于要求第二被申请人支付 2023 年 1 月拖欠工资的仲裁请求。本委认为，申请人与第一被申请人签订自 2023 年 8 月 26 日的劳动合同，与第二被申请人的劳动关系自 2023 年 8 月 25 日解除，申请人 2024 年 9 月 9 日要求第二被申请人支付 2023 年 1 月拖欠工资的仲裁请求，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条的规定，已过仲裁时效，本委对此不予支持。

二、关于要求第一被申请人支付 2023 年 10 月至 2023 年 11 月工资的仲裁请求。申请人与第一被申请人均确认，申请人有固定绩效 5100 元/月，已按该标准的 70%支付了申请人 2023 年 10 月至 2023 年 11 月绩效工资。本委认为，第一被申请人主张，申请人 2023 年 10 月至 11 月申请人的绩效考核结果为 C，根据其公司规章制度，申请人 2023 年 10 月至 2023 年 11 月绩效工资应发放的系数为 0.9，但第一被申请人未提交关于申请人绩效考核评定以及相关规章制度为证，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，第一被申请人应承担举证不能的不利后果，故本委采纳申请人关于其 2023 年 10 月至 2023 年 11 月绩效工资还有 3 成未支付的主张，经核算，第一被申请人还应支付申请人 2023 年 10 月 1 日至 2023 年 11 月 30 日绩效工资差额 3060 元（计算公式： $5100 \text{ 元/月} \times 0.3 \times 2 \text{ 个月}$ ）。申请人要求第一被申

请人支付 2023 年 10 月 1 日至 2023 年 11 月 30 日工资差额 2900 元，少于本委核算金额，系其对自身权益的合法自治处分，本委予以照准。

三、关于要求第一被申请人退还风险抵押金的仲裁请求。本委认为，申请人主张第一被申请人收取了其风险抵押金 5000 元，但是，申请人提交的银行流水只能证实其 2021 年 11 月 9 日向“杨飞”的账户转账了 5000 元，其提交的风险抵押金管理文件、风险抵押金流程图为复印件，真实性无法认定，故根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，申请人应承担举证不能的不利后果，申请人此项主张，证据不足，本委不予采信。故申请人要求第一被申请人退还收取的风险抵押金的仲裁请求，依据不足。本委不予支持。

四、关于要求第一被申请人补缴 2023 年 9 月至 2024 年 10 月社会保险的仲裁请求。本委认为，申请人本项仲裁请求，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二条的规定，不属于本委管辖范围，本委对此不予调处。申请人可向社会保险征缴部门主张权利，另循法律途径解决。

裁决结果

本案经调解无效。依照《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二条、第六条、第二十七条、第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申

请人 2023 年 10 月 1 日至 2023 年 11 月 30 日工资差额 2900 元;

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：姚 仕 真

二〇二五年一月九日

书 记 员：罗 聆 容