

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2025〕574号

申请人：黄华北，男，汉族，1981年9月23日出生，住址：广东省新丰县。

第一被申请人：广州跨越速运有限公司，住所：广州市花都区。

法定代表人：郑少君。

第二被申请人：卓沃（广州）人力资源有限公司，住所：广州市黄埔区（中新广州知识城）。

法定代表人：梁铭力，该单位总经理。

委托代理人：李程要，男，该单位人事专员。

案由：劳动报酬、解除劳动合同、其他。

申请人黄华北诉第一被申请人广州跨越速运有限公司、第二被申请人卓沃（广州）人力资源有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理。申请人黄华北和第二被申请人的委托代理人李程要到庭参加了庭审，第一被申请人经本委依法通知后无正当理由未到庭，本委依法对其作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人明确仲裁请求为：一、两被申请人共同支付2023年9月1日至2023年9月24日的工资8000元；二、两被申请人

共同支付解除劳动关系经济补偿金 120000 元；三、两被申请人共同支付 2023 年 1 月 1 日至 2023 年 9 月 23 日未休年休假工资 4500 元。

本案案情

申请人与第二被申请人无争议事项及本委查明情况：

一、工作岗位：司机。

二、签订劳动合同情况：申请人有与第二被申请人签订期限为 2022 年 10 月 26 日至 2025 年 10 月 26 日的劳动合同。

三、工资发放形式：第二被申请人通过银行转账形式支付申请人上月工资，庭审前已支付申请人 2023 年 9 月工资 7463 元。

四、考勤方式：通过手机登录系统打卡考勤。

五、解除劳动关系情况：2023 年 11 月 17 日，第二被申请人出具《解除劳动合同通知书》，称申请人无故连续脱岗，严重违反劳动合同约定和企业规章，即日起解除劳动合同。

六、申请仲裁时间：2024 年 11 月 14 日。

申请人与第二被申请人有争议事项及本委认定情况：

一、关于缺席裁决问题。第一被申请人无正当理由未到庭，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条的规定，本委依法对本案作缺席裁决。

二、关于责任主体问题。本委认为，申请人主张其 2018 年 10 月 28 日入职并与第一被申请人属下的公司签订劳动合同，但

未提供证据证明，故本委对该主张不予采信。第二被申请人主张申请人2022年10月26日入职其公司，有劳动合同为证，本委予以采信。《中华人民共和国劳动法》第十六条规定，劳动合同是劳动者与用人单位确立劳动关系、明确双方权利和义务的协议，据此可以确认申请人的用人单位为第二被申请人。申请人提供的照片虽显示申请人穿着印有“跨越速运”字样的工衣并逗留在“跨越速运”的工作场所，但结合第二被申请人提供的《跨越速运服务外包合同》、《关联企业协议》以及第一、第二被申请人的答辩意见，以上照片内容并不能排除申请人是由第二被申请人安排到第一被申请人处工作的情形，申请人以此主张与第一被申请人存在劳动关系并要求第一被申请人承担相关支付责任，缺乏事实及法律依据，本委对此不予采信和支持。

三、关于工资问题。本委认为，申请人庭审中确认其最后上班至2023年9月23日，故其要求第二被申请人支付2023年9月24日的工资于法无据。另申请人认可其2023年9月1日至2023年9月23日的工资为7463元，第二被申请人庭审前已支付申请人2023年9月工资7463元，不存在未足额支付的情形。因此，对申请人要求第二被申请人支付2023年9月1日至2023年9月24日工资的仲裁请求，本委不予支持。

四、关于解除劳动关系经济补偿金问题。本委认为，申请人自2023年9月24日起未经请假未到岗，申请人虽主张其是病休，

但对此未提供证据予以证明，本案也无证据显示申请人是由于病情危急、危重或其他不可抗力等情形导致无法上班，第二被申请人认定申请人旷工并无不妥。申请人的行为已违反劳动纪律，根据《中华人民共和国劳动法》第二十五条规定，第二被申请人可以解除申请人的劳动合同。申请人要求第二被申请人支付解除劳动合同经济补偿金的仲裁请求，缺乏事实及法律依据，本委不予支持。

五、关于未休年休假工资问题。本委认为，上述裁决已认定申请人是2022年10月26日入职第二被申请人，且无证据显示申请人入职时处于连续工作的状态，故申请人从入职满12个月之日即2023年10月26日起才符合享受年休假的条件。申请人2023年11月17日被解除劳动合同，其2023年10月26日至2023年11月17日期间折算后的年休假不足一天（计算公式： $23 \text{ 天} \div 365 \text{ 天} \times 5 \text{ 天}$ ），不足一整天的部分依法不享受年休假工资。因此，对申请人要求第二被申请人支付未休年休假工资的仲裁请求，本委不予支持。

裁决结果

经调解无效。根据《中华人民共和国劳动法》第十六条、第二十五条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条的规定，仲裁裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决的，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：卢 若 鸾

二〇二五年一月二十一日

书 记 员：陈 少 娜