

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2025〕677-680号

申请人(677号)：汪梦亮，男，汉族，1992年2月29日出生，住址：湖北省麻城市。

申请人(678号)：饶学平，男，汉族，1972年3月1日出生，住址：湖北省麻城市。

申请人(679号)：饶海锋，男，汉族，1978年12月15日出生，住址：湖北省麻城市。

申请人(680号)：汪三元，男，汉族，1968年3月1日出生，住址：湖北省麻城市。

第一被申请人：深圳市名基实业有限公司，住所：深圳市大鹏新区。

法定代表人：刘振海。

委托代理人：张云辉，男，该单位员工。

第二被申请人：广东盛弘工程有限公司，住所：广州市白云区。

法定代表人：陈碧仪。

委托代理人：杨浩，男，该单位员工。

委托代理人：贺立军，男，该单位员工。

案由：劳动报酬。

申请人汪梦亮、饶学平、饶海锋、汪三元诉第一被申请人深圳市名基实业有限公司、第二被申请人广东盛弘工程有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人汪梦亮、饶学平、饶海锋、汪三元、第一被申请人委托代理人张云辉、第二被申请人委托代理人杨浩和贺立军参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人汪梦亮的仲裁请求为：两被申请人共同支付2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分12500元。

申请人饶学平的仲裁请求为：两被申请人共同支付2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分4000元。

申请人饶海锋的仲裁请求为：两被申请人共同支付2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分4400元。

申请人汪三元的仲裁请求为：两被申请人共同支付2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分4160元。

### 相关案情

4位申请人与第一被申请人无争议事项：

一、入职情况：4位申请人均入职第一被申请人处，入职日期分别为汪梦亮2024年3月6日、饶学平2024年6月5日、饶海锋2024年6月5日、汪三元2024年7月17日；入职时双方签署用工合同，合同开始期限于入职日期一致，合同结束日期为工程项目完工日止；用工合同签署后，第一被申请人未向4位申请人提供合同文本。

二、工作岗位：均为通风工。

三、工资标准：汪梦亮为500元/天；饶学平为400元/天；饶海锋为300元/天；汪三元为300元/天。

四、工资支付情况：第一被申请人通过银行转账方式发放工资；第一被申请人以工程款未到账为由，每个月仅支付部分工资，工资尚未结清。

五、未支付工资情况：第一被申请人尚欠付申请人汪梦亮2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分12500元；第一被申请人尚欠付申请人饶学平2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分4000元；第一被申请人尚欠付申请人饶海锋2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分4400元；第一被申请人尚欠付申请人汪三元2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分4160元。

六、最后工作日：4位申请人均为2024年8月31日。

七、劳动关系解除日期：4位申请人均于2024年8月31日与第一被申请人解除劳动关系。

本委查明情况：

一、申请劳动仲裁情况：4位申请人于2024年11月8日向本委申请劳动仲裁，经征得其本人同意，立案前先行调解，经调解未达成协议，本委于2024年12月11日立案受理。

二、第二被申请人答辩及提供证据情况：第二被申请人答辩意见为，其与4位申请人不存在劳动关系，其不清楚4位申请人的具体工作情况，其无需承担工资支付义务，第一被申请人招用人

员情况其不清楚，其仅对工程验收支付工程款；其与第一被申请人签订劳务分包合同，工程尚未验收合格，需等验收合格才能结算工程款，且其已提前与第一被申请人结算但第一被申请人不确认，根据其与第一被申请人合同约定，其与第一被申请人未结算的是结算款和质保金。第二被申请人提交劳务分包合同、劳务费用支付往来凭证及函件作为证据。

本委认定情况：

关于工资的问题。根据《广东省工资支付条例》第四十八条规定，因工资支付发生争议，用人单位负有举证责任；《中华人民共和国劳动合同法》第三十条规定，用人单位应当按照劳动合同约定和国家规定，向劳动者及时足额支付劳动报酬。第一被申请人与4位申请人建立劳动关系，4位申请人为第一被申请人提供劳动，第一被申请人理应支付4位申请人工资，但第一被申请人未足额支付，本委依法予以纠正。本委认定，第一被申请人应支付申请人汪梦亮2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分12500元，第一被申请人应支付申请人饶学平2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分4000元，第一被申请人应支付申请人饶海锋2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分4400元，第一被申请人应支付申请人汪三元2024年8月1日至2024年8月31日工资差额部分4160元。4位申请人与第二被申请人不存在劳动关系，4位申请人要求第二被申请人共同支付工资的仲裁请求缺乏事实依据，本委依法不予支持。

## 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十七条、第四十八条、第四十九条、《广东省工资支付条例》第四十八条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人汪梦亮 2024 年 8 月 1 日至 2024 年 8 月 31 日工资差额部分 12500 元，第一被申请人一次性支付申请人饶学平 2024 年 8 月 1 日至 2024 年 8 月 31 日工资差额部分 4000 元，第一被申请人一次性支付申请人饶海锋 2024 年 8 月 1 日至 2024 年 8 月 31 日工资差额部分 4400 元，第一被申请人一次性支付申请人汪三元 2024 年 8 月 1 日至 2024 年 8 月 31 日工资差额部分 4160 元；

二、驳回 4 位申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

（此页无正文）

仲 裁 员：提 璐

二〇二五年一月二日

书 记 员：郭 玉 秋