

广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕11380号

申请人：李文军，男，汉族，1977年9月2日出生，住址：湖南省临武县。

委托代理人：冯丽宝，女，北京市道成（深圳）律师事务所律师。

第一被申请人：广东省华欣建设工程有限公司，住所：广州市荔湾区。

法定代表人：林思虹，该公司执行董事。

委托代理人：陆嘉愉，女，该公司员工。

第二被申请人：广州市房屋开发建设有限公司，住所：广州市越秀区。

法定代表人：杨炳尧，该公司董事长。

委托代理人：陈彬彬，男，广州房建建设发展有限公司员工。

案由：确认劳动关系。

申请人李文军诉第一被申请人广东省华欣建设工程有限公司、第二被申请人广州市房屋开发建设有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行了开庭审理，申请人委托代理人冯丽宝、第一被申请人委托代理人陆嘉愉、第二被申请人委托代理人陈彬彬

到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：确认申请人与第一被申请人 2024 年 3 月 5 日至 2024 年 3 月 22 日期间存在劳动关系。

本案相关情况

各方无争议事项及本委查明情况：

一、工作及工程情况：申请人工作地点在广州市荔湾区彩虹街西华路片区微改造项目，岗位为拆装安装工，第二被申请人系该工程的承包方，将工程劳务分包给第一被申请人。

二、工资：第一被申请人委托第二被申请人通过工人工资专用账户向申请人支付工资。

三、受伤：申请人 2024 年 3 月 22 日受伤，工作至受伤当日，受伤后未再返回岗位工作。

四、申请劳动仲裁日期：2024 年 6 月 17 日。

各方有争议事项及本委认定情况：

关于确认劳动关系。申请人主张 2024 年 3 月 5 日入职第一被申请人，并签订劳动合同，工作由第一被申请人员工成志勤管理，至庭审当日劳动关系未解除。申请人提供证据：1. 考勤表；2. 新工人入场三级安全教育登记表；3. 工资流水；4. 施工人员安全教育手册；5. 劳动合同；6. 广州市房屋开发建设工程有限公司人员登记表；7. 太平洋团险明细表；8. 证人身份证复印件及证言。证据均为复印件或打印件。第一被申请人确认证据 1、2、3、4、

6 的真实性；不确认证据 5 的真实性、合法性、关联性，没有原件核对，盖章只有半边，不清楚证据来源；确认证据 7 的真实性；不确认证据 8 的真实性、合法性、关联性，对证人证言的内容存在异议，不确认证明内容。第一被申请人主张，与申请人不存在劳动关系，申请人系跟随包工头钟进峰到案涉工地工作，成志勤系钟进峰合作伙伴，不是其公司的员工。第二被申请人主张，其与申请人不存在劳动关系，仅受第一被申请人委托支付过申请人的工资。

本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。建立劳动关系，应当遵循合法、公平、平等自愿、协商一致、诚实信用的原则。申请人提供的劳动合同仅有其中一页，未提供完整的劳动合同，也未提供原件核对，用人单位（甲方）盖章处仅显示部分印章，未显示公司全称，该证据不能证实其与第一被申请人签订劳动合同的事实。申请人未提供证据证实成志勤的身份，不能证实成志勤代表第一被申请人对其进行用工管理。提供证人证言，但证人未出庭，且该证据内容仅可证实申请人工作及受伤的情况，不能证实劳动关系情况。提供考勤表、新工人入场三级安全教育登记表、工资流水、施工人员安全教育手册、人员登记表、太平洋团险明细表，可证实申请人在案涉项目工地实际工作等事实。但从本案各证据与案件事实的关联程度、各证据之间的联系等方

面进行综合审查判断，结合建筑行业工作特点，本委认为申请人的证据不能形成较完整的证据链，不足以证实其与第一被申请人有建立劳动关系的合意、其工作系第一被申请人业务组成部分、接受第一被申请人工作管理及领取劳动报酬，不足以证实其主张的劳动关系情况，应承担举证不能的后果，本委对其主张不予采信，对申请人确认与第一被申请人存在劳动关系的仲裁请求不予支持。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

(本页无正文)

仲 裁 员：崔 征

二〇二四年八月八日

书 记 员：张 树 苑