

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2025〕1325 号

申请人：徐兴勇，男，汉族，1972 年 2 月 3 日出生，住址：云南省昭通市彝良县。

委托代理人：邬权夫，男，广东海法（东莞）律师事务所律师。

第一被申请人：秦皇岛盾通建筑工程有限公司，住所：河北省秦皇岛市北戴河区。

法定代表人：冯林瑛。

委托代理人：高岩，男，该单位员工。

委托代理人：曹啊明，男，该单位员工。

第二被申请人：中建三局集团有限公司，住所：湖北省武汉市。

法定代表人：陈卫国。

案由：确认劳动关系争议。

申请人徐兴勇诉第一被申请人秦皇岛盾通建筑工程有限公司、第二被申请人中建三局集团有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人委托代理人邬权夫、第一被申请人委托代理人高岩、曹啊明参加了庭审。第二被申请人经依法通

知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：确认申请人与两被申请人自 2024 年 1 月 2 日至 2024 年 7 月 4 日期间存在劳动关系。

本案相关案情

申请人庭审中主张事项：

一、入职时间：2024 年 1 月 2 日入职。

二、入职单位：第一被申请人。

三、日常工作管理：申请人受第一被申请人指派在案涉项目工作，主要是接受第一被申请人的管理，主管领导是曹飞（曹啊明）和肖应强，上述人员均是第一被申请人的员工。

四、工资支付情况：与第一被申请人约定工资标准，发放工资没有工资清单，不需要签收。第二被申请人向申请人支付工资原因是可能存在混合混同用工，共同聘用申请人。工资支付至 2024 年 7 月 4 日。

五、工作时间：分为早晚班，早班：早上 6 点 40 分点名，6 点 50 分上班，下午 6 点 40 分下班，中间不休息，每天工作 12 个小时，有时 13 个小时；晚班：6 点 40 分点名，次日凌晨 6 点 40 分下班，每月休息一天。

六、考勤情况：点名就是考勤，在手机上用“墨计软件”打卡考勤。

七、最后工作日：2024 年 7 月 4 日。

八、劳动关系解除情况：2024年7月5日解除劳动关系。因公司未申请工伤认定而离职。

九、受伤情况：申请人于2024年4月14日在工作地点受伤，由曹飞（曹啊明）送医，申请人受伤后到广州中医药大学第一附属医院白云医院治疗，2024年4月26日复诊，诊断出肋骨骨折。受伤后公司要求继续工作，否则不支付工资，因此一直在工作。

第一被申请人庭审中主张事项：

一、开始提供劳动情况：2024年1月2日申请人在广州芳白城际铁路工地干活，由第一被申请人将案涉项目中的劳务项目分包给个人肖应强，肖应强属于第一被申请人的员工，第一申请人与肖应强签订了劳动合同及分包合同。申请人由肖应强招聘，因为工地的要求，所以2024年1月8日申请人与第一被申请人签订劳动合同，劳动合同没有写期限。2024年1月2日申请人到第一被申请人处登记，2024年1月8日开始在工地干活。

二、第二被申请人向申请人支付工资原因：第二被申请人为第一被申请人代发工资。

三、最后工作日：2024年7月7日。

四、结束提供劳动情况：申请人为第一被申请人干活已经结束，具体以考勤时间为准，即最后打卡记录2024年7月7日。申请人离职没有告知第一被申请人，申请人通过电话告知肖应强，所以其不清楚申请人离职原因。

五、工资支付：工资支付至2024年7月7日。

六、社会保险缴纳情况：没有缴纳。

七、申请人受伤情况：2024年4月，申请人受伤后，休息半个月左右，继续回工地干活。

八、案涉项目完工情况：截止庭审之日，尚未完工。

申请人、第一被申请人无争议事项及本委查明情况：

一、工作岗位：普工。

二、工作地点：广州芳村至白云机场城际项目土建工程项目工作。

三、案涉项目承包情况：第二被申请人将案涉项目分包给第一被申请人。

四、签订劳动合同：申请人与第一被申请人有签订劳动合同。

五、工伤认定及劳动能力鉴定情况：申请人没有进行工伤认定及劳动能力鉴定。

六、社会保险缴纳情况：未参保。

七、申请仲裁日期：2024年11月28日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于缺席审理问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第三十六条第二款规定，经本委依法通知后，第二被申请人无正当理由未到庭参加庭审，本委作缺席审理。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据，与争议事项有关的证据属于用人单位掌握管理的，用人单位应当提供；用人单位不提供的，应当

承担不利后果。参照《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》第九十五条规定，一方当事人控制证据无正当理由拒不提交，对待证事实负有举证责任的当事人主张该证据的内容不利于控制人的，可以认定该主张成立。本案中，第二被申请人经依法通知后无正当理由拒不到庭，未提供证据证实本案情形和申请人提交的证据，对此，本委视为其放弃相关举证和质证的权利，应并以申请人与第一被申请人无争议事项作为认定案件事实的依据。

二、关于确认劳动关系问题。其一，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据。第一被申请人虽主张其将案涉项目中的劳务项目分包给肖应强个人，但并未提交证据证明其主张，应承担举证不能的不利后果，本委对其主张不予采纳。结合第一被申请人关于肖应强系其员工、其与肖应强签订了劳动合同的陈述，与申请人关于肖应强系第一被申请人员工的主张可相互印证，本委予以采纳。结合申请人与第一被申请人庭审陈述及提交证据，申请人与第一被申请人签订劳动合同，申请人在第一被申请人承接业务处提供劳动，接受第一被申请人员工的管理，由第一被申请人委托第二被申请人为申请人支付工资，申请人与第一被申请人之间符合《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条规定的可以认定存在劳动关系的情形，可以认定申请人与第一被申请人之间存在劳动关系。

关于申请人与第一被申请人劳动关系的存续时间，第一被申

请人虽主张申请人 2024 年 1 月 8 日起开始提供劳动,但并未提交证据证明其主张,应承担举证不能的不利后果,本委对其主张不予采纳。申请人主张,其 2024 年 1 月 2 日起提供劳动,并提交考勤记录佐证其主张,第一被申请人确认考勤记录的真实性,本委对考勤记录予以采信。结合考勤记录,该记录“项目经历”载明申请人“广州芳白城际项目累计工天 128.8 天”、“2024 年 1 月 2 日至 2024 年 7 月 7 日”,本委依法确认申请人与第一被申请人 2024 年 1 月 2 日至 2024 年 7 月 4 日期间存在劳动关系。

本案无有效证据证明申请人曾入职第二被申请人,亦无有效证据证明申请人接受第二被申请人的用工管理,申请人关于确认与第二被申请人存在劳动关系的仲裁请求,因事实依据不足,本委不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第三十六条、第五十条、《劳动人事争议仲裁办案规则》第三十五条,《关于确立劳动关系有关事项的通知》(劳社部发〔2005〕12 号)第一条之规定,参照《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》第九十五条之规定,裁决如下:

一、确认申请人与第一被申请人 2024 年 1 月 2 日至 2024 年 7 月 4 日期间存在劳动关系;

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本裁决为非终局裁决。当事人如不服本裁决,可自收到本裁

决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉;期满不起诉的,本裁决即发生法律效力。

仲 裁 员: 孙 璇

二〇二五年一月二十四日

书 记 员: 区 倩 雯