

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2024〕18818—18819 号

申请人(18818 号): 张文焯, 男, 汉族, 2004 年 6 月 1 日出生, 住址: 广州市花都区。

申请人(18819 号): 谢炫, 男, 汉族, 2004 年 4 月 12 日出生, 住址: 广州市天河区。

被申请人: 海口龙华泽霖坤服饰商行, 经营场所: 海南省海口市。

经营者: 魏明冬。

案由: 劳动报酬、工作时间及休假、其他。

申请人张文焯、谢炫诉被申请人海口龙华泽霖坤服饰商行劳动争议一案, 本委依法受理并进行开庭审理, 申请人张文焯、谢炫参加了庭审, 被申请人经依法通知后无正当理由未到庭, 本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请人张文焯的仲裁请求为: 一、被申请人支付2024年9月1日至2024年10月14日的工资8800元; 二、被申请人支付2024年7月1日至2024年10月14日加班费5100元(包括延长工作时间加班费3500元、休息日加班费1600元、法定节假日加班费400元); 三、被申请人支付2024年8月1日至2024年10月14日未订立书面劳动合同二倍工资差额14800元; 四、被申请人支付业绩提成2400元。

申请人谢炫的仲裁请求为：一、被申请人支付2024年9月1日至2024年10月14日工资12307元；二、被申请人支付2024年6月9日至2024年10月14日加班费9210元（包括延长工作时间加班费6140元、休息日加班费2456元、法定节假日加班费614元）；三、被申请人支付2024年7月9日至2024年10月14日未订立书面劳动合同二倍工资差额24535元；四、被申请人支付业绩提成1800元。

相关案情

申请人主张情况：

一、入职情况：张文焯经朋友介绍于2024年7月1日入职被申请人；谢炫与被申请人负责人认识，于2024年6月9日入职被申请人

二、工作岗位：张文焯为中控；谢炫为中控主管。

三、签订劳动合同情况：均未签署劳动合同。

四、工资标准：张文焯月工资为底薪6000元+千分之三提成；谢炫月工资为底薪8000元+千分之三提成；提成的计算方式为业绩减去退货金额后乘以千分之三。

五、工资支付情况：每月15日以微信转账方式发放上月工资；没有工资条；

六、工作时间：张文焯为每天10小时以上，月休息2天；谢炫规定工作时间8小时，没有固定休息日，月休2天。

七、考勤情况：张文焯无考勤；谢炫人工计算考勤。

八、社会保险情况：未参加社会保险。

九、最后工作日：2024年10月14日。

十、劳动关系情况：张文焯于2024年10月15日与被申请人解除劳动关系；谢炫于2024年10月16日与被申请人解除劳动关系。

本委查明情况：

一、申请劳动仲裁情况：申请人于2024年10月16日向本委申请劳动仲裁，经征得其本人同意，立案前先行调解，经调解未达成协议，本委于2024年10月29日立案受理。

二、申请人张文焯提供证据情况：微信支付转账电子凭证（载明转账时间2024年9月15日、转账方魏明冬、转账金额6000元、转账说明“微信转账”）；工作群聊截图；聊天记录截图。

三、申请人谢炫提供证据情况：聊天记录截图、微信支付转账电子凭证（载明转账时间2024年9月15日、转账方魏明冬、转账金额7000元、转账说明“微信转账”）；工作群聊截图。

四、被申请人答辩和提供证据情况：被申请人未答辩，也未提供证据。

本委认定情况：

关于劳动关系的问题。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条规定，当事人对自己提出的主张，有责任提供证据；《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条和第二条的规定，用人单位与劳动者之间建立劳动关系的标准是劳动者按照用人单位的要求履行劳动义务，其付出的劳动是单位业务的组成部分，并由单位支付相应的劳动报酬，同

时劳动者必须接受用人单位的管理、约束，双方之间存在长期、较稳定的身份隶属关系。本案中，2位申请人虽主张入职被申请人处，工作由被申请人管理，但2位申请人所提交证据无法显示其由被申请人招用的情况，所提交聊天记录截图无法证明相关人员身份情况。另外，2位申请人所提交工资发放证明仅为2024年9月15日转款记录，转款无备注内容，无法证明为支付劳动报酬，且，2位申请人分别主张2024年7月1日、2024年6月9日入职，故根据其庭审主张的每月15日发放上月工资亦不应仅有1笔发放工资的记录。鉴于2位申请人所提交证据不足以证明所主张入职被申请人处提供劳动的情况，以及领取劳动报酬的情况，故2位申请人应承担举证不能的不利后果，对2位申请人主张本委不予采信。因被申请人并未对2位申请人发放工资或进行工作安排，2位申请人与被申请人之间并未形成管理与被管理的隶属关系，不符合关于确立存在劳动关系的规定，故本委认定2位申请人与被申请人不存在劳动关系。2位申请人基于存在劳动关系，要求支付工资、加班费、未签劳动合同二倍工资差额、业绩提成的仲裁请求，事实和法律依据不足，本委依法不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条和第二条之规定，裁决如下：

驳回 2 位申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：提 璐

二〇二五年一月十三日

书 记 员：钟 秋 玲