

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会

## 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2025〕411-412 号

申请人(411 号): 周祖田, 男, 汉族, 1971 年 4 月 2 日出生,  
住址: 湖南省常宁市。

申请人(412 号): 刘欣, 男, 汉族, 1997 年 11 月 13 日出生,  
住址: 湖南省常宁市。

两位申请人共同委托代理人: 陈海超, 男, 广东顶匠律师事  
务所律师。

两位申请人共同委托代理人: 周东淑, 女, 广东顶匠律师事  
务所律师。

第一被申请人: 广州建筑股份有限公司, 住所: 广州市越秀  
区。

法定代表人: 刘玉贵。

委托代理人: 何汉全, 男, 该单位员工。

第二被申请人: 广州市盈旭建筑劳务有限公司, 住所: 广州  
市海珠区。

法定代表人: 徐锦文。

委托代理人: 李演濠, 男, 该单位员工。

委托代理人: 潘志杰, 男, 该单位员工。

案由：劳动报酬。

申请人周祖田、刘欣诉第一被申请人广州建筑股份有限公司、第二被申请人广州市盈旭建筑劳务有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，两申请人共同委托代理人周东淑、第一被申请人委托代理人何汉全、第二被申请人委托代理人李演濠及潘志杰到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人周祖田的仲裁请求为：两被申请人支付申请人 2022 年 6 月 1 日至 2022 年 8 月 31 日、2023 年 3 月 1 日至 2023 年 5 月 31 日的工资 35000 元。

申请人刘欣的仲裁请求为：两被申请人支付申请人 2021 年 12 月 1 日至 2022 年 7 月 29 日工资 35000 元。

### 本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、案涉项目情况：两申请人在广州市白云区人和镇新联村广州建筑机场噪音安置区四标地下室工地工作，第一被申请人系该项目的总承包单位，第二被申请人系劳务分包单位。

二、两申请人与第二被申请人均确认：两申请人均系入职第二被申请人处，且均与第二被申请人签订过劳动合同，第一被申请人通过银行转账方式发放两申请人工资，两申请人现均已离职。

三、申请仲裁日期：两申请人于 2024 年 11 月 12 日向本委申请劳动仲裁。

双方有争议事项及本委认定情况：

关于工资问题。

其一，两申请人均系与第二被申请人签订劳动合同，且均确认系入职第二被申请人处，本案亦没有有效证据证明第一被申请人对两申请人进行用工管理，故两申请人要求第一被申请人支付工资的请求，因缺乏事实依据，本委不予支持。其二，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条的规定，劳动争议申请仲裁的时效期间为一年。仲裁时效期间从当事人知道或者应当知道其权利被侵害之日起计算。前款规定的仲裁时效，因当事人一方向对方当事人主张权利，或者向有关部门请求权利救济，或者对方当事人同意履行义务而中断。从中断时起，仲裁时效期间重新计算。因不可抗力或者有其他正当理由，当事人不能在本条第一款规定的仲裁时效期间申请仲裁的，仲裁时效中止。从中止时效的原因消除之日起，仲裁时效期间继续计算。劳动关系存续期间因拖欠劳动报酬发生争议的，劳动者申请仲裁不受本条第一款规定的仲裁时效期间的限制；但是，劳动关系终止的，应当自劳动关系终止之日起一年内提出。两申请人主张周祖田曾向第二被申请人主张过工资，并提交了与罗兴涛的微信聊天记录佐证该主张，但未提交有效证据证明罗兴涛的身份，第二被申请人亦不确认罗兴涛系其员工，该证据并不足以证明两申请人的主张。据此，即使按照两申请人主张的离职时间（周祖田 2023 年 5 月 9 日、刘欣 2022 年 7 月 25 日），两申请人关于工资的仲裁请求也已超过法定的仲裁时效。据此，两申请人要求第二被申请人支付其

在本案请求的工资，因已超过法定仲裁时效，本委不予支持。

### 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条、第四十七条、第四十八条、第四十九条之规定，裁决如下：

驳回两申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决，裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：戴 晓 娟

二〇二五年一月七日

书 记 员：郭 玉 秋