

# 广州市劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2025〕1405 号

申请人：余双红，男，汉族，1985 年 9 月 10 日出生，住址：湖南省衡阳县。

委托代理人：蒙伟宇，男，广东继晟律师事务所律师。

委托代理人：李锦佳，男，广东继晟律师事务所律师。

被申请人：河南昌兴泰防腐保温工程有限公司，住所：新乡市开发区（高新区）。

法定代表人：梁葱。

委托代理人：谭友明，男，广东天习律师事务所律师。

案由：社会保险争议。

申请人余双红诉被申请人河南昌兴泰防腐保温工程有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人委托代理人蒙伟宇、被申请人委托代理人谭友明参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、要求被申请人支付申请人一次性工伤医疗补助金 8000 元；二、要求被申请人支付申请人一次性伤残补助金 56000 元；三、要求被申请人支付申请人劳动能力鉴定费 740 元；四、要求被申请人支付申请人一次性伤残就业补助

金 32000 元；五、要求被申请人支付申请人 2024 年 3 月 2 日至 2024 年 5 月 1 日期间停工留薪期工资 16000 元。

### 本案相关情况

双方无争议事项及本委查明情况：

一、工作岗位情况：喷涂工。

二、受伤日期：2024 年 3 月 2 日。

三、社会保险情况：未缴纳。

四、工资支付情况：申请人受伤前的工资已支付完毕，受伤后 2024 年 3 月 2 日至 2024 年 5 月 22 日期间，2024 年 3 月份发放 8000 元，2024 年 4 月和 5 月合计发放 13867 元。

五、《认定工伤决定书》记载情况：广州市花都区人力资源和社会保障局出具的〔2024〕199217 号认定工伤决定书认定申请人 2024 年 3 月 2 日受到的事故伤害为工伤，用人单位为被申请人。

六、《初次鉴定（确认）结论书》记载情况：广州市劳动能力鉴定委员会出具的〔2024〕162084 号《初次鉴定（确认）结论书》鉴定申请人的劳动功能障碍等级为拾级，生活自理障碍等级为未达级，确认停工留薪期为 2024 年 3 月 2 日至 2024 年 5 月 1 日。

七、《复查结论书》记载情况：广州市劳动能力鉴定委员会

出具的〔2024〕182904号《复查结论书》鉴定申请人的劳动功能障碍等级为拾级。

八、申请仲裁日期：2024年11月6日。

双方有争议事项及本委认定情况：

一、关于中止审理问题。被申请人向本委提交中止审理申请，主张其已就本案的工伤认定提起行政诉讼，请求中止审理本案至行政诉讼判决后再恢复审理。本委认为，根据《中华人民共和国行政诉讼法》第五十六条之规定，诉讼期间，不停止行政行为的执行。故本案不符合《劳动人事争议仲裁办案规则》第四十七条规定的应当中止审理的情形，被申请人要求中止本案审理，缺乏依据，本委不予支持。

二、关于工伤保险待遇责任承担问题。本委认为，被申请人未提交有效证据证明《认定工伤决定书》、《初次鉴定（确认）结论书》、《复查结论书》被撤销、被变更、被确认无效或停止执行，因此，其作为《认定工伤决定书》记载的用人单位，且未举证证明申请人有参加工伤保险，亦无法定免责事由，根据《广东省工伤保险条例》第五十五条的规定，被申请人应对申请人依法可享受的工伤保险待遇承担支付责任。

三、关于工资标准问题。申请人主张依据劳动合同，其离职前和受伤前12个月的平均工资均为8000元/月，被申请人主张其不清楚申请人受伤前12个月的平均工资，2023年5月1日至

2024年4月30日期间的申请人平均劳务报酬为7728.83元/月。本委认为，根据《广东省工资支付条例》第四十八条之规定，被申请人未提交有效证据证明申请人的工资支付情况，其应承担举证不能的不利后果，本委采信申请人的主张。

四、关于一次性伤残补助金、一次性工伤医疗补助金、一次性伤残就业补助金问题。申请人主张双方劳动关系已于2024年5月22日解除。被申请人主张双方不存在劳动关系故不存在解除及解除时间。本委认为，根据双方所述，申、被双方在2024年5月23日及之后确定不存在劳动关系，结合劳动能力鉴定情况，根据《广东省工伤保险条例》第三十二条、第六十四条之规定，被申请人应支付申请人一次性伤残补助金56000元（计算公式：8000元/月×7个月）、一次性工伤医疗补助金8000元（计算公式：8000元/月×1个月）、一次性伤残就业补助金32000元（计算公式：8000元/月×4个月）。

五、关于停工留薪期工资问题。申请人主张，其于2024年4月3日经被申请人安排返回工作岗位，被申请人只支付了其2024年4月3日之前的停工留薪期工资8000元，此后被申请人向其支付的2024年4月及5月系工资，被申请人仍应支付其2024年4月3日至2024年5月1日期间的停工留薪期工资；工作时间方面，其每周工作七天。本委认为，首先，申请人未提交有效证据证明其关于返回工作岗位系被申请人安排的主张，根据《中

《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条之规定，其应承担举证不能的不利后果。其次，申请人未提交有效证据证明其关于每周工作七天的主张，且每周工作七天非用工常态，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条之规定，其应承担举证不能的不利后果。再次，参照《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》（法释〔2019〕19号）第三条之规定，申请人关于被申请人2024年5月份工资支付至2024年5月22日的主张，本委予以采信。综上，结合申、被确认的申请人受伤后工资支付情况，被申请人应支付申请人2024年3月2日至2024年5月1日期间停工留薪期工资差额18.06元[计算公式： $8000\text{元/月} \times 2\text{个月} - 8000\text{元} - (13867\text{元} - 8000\text{元/月} \div 21.75\text{天} \times 16\text{天})$ ]。

六、关于劳动能力鉴定费问题。首先，根据《广东省工伤保险条例》第四十七条之规定，被申请人应支付申请人劳动能力鉴定费390元。其次，《复查结论书》鉴定申请人劳动功能障碍等级与《初次鉴定（确认）结论书》结论一致，据此，申请人要求被申请人支付劳动能力鉴定复查费用，缺乏事实依据，本委不予支持。

七、关于医疗费是否抵扣问题。申请人未在本案提起工伤医疗费请求，被申请人主张在本案申请人被支持的诉求中扣减其提交的医疗费支付凭证中的两笔费用，缺乏事实及法律依据，本委不予支持。

## 裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国行政诉讼法》第五十六条、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《劳动人事争议仲裁办案规则》第四十七条、《广东省工伤保险条例》第三十二条、第四十七条、第五十五条、第六十四条、《广东省工资支付条例》第四十八条之规定，参照《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》第三条之规定，裁决如下：

一、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人一次性工伤医疗补助金 8000 元；

二、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人一次性伤残补助金 56000 元；

三、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人劳动能力鉴定费 390 元；

四、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人一次性伤残就业补助金 32000 元；

五、本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人 2024 年 3 月 2 日至 2024 年 5 月 1 日期间停工留薪期工资差额 18.06 元；

六、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力

力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：李 玉 璐

二〇二五年二月八日

书 记 员：罗 聆 容