

广州市劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗劳人仲案〔2025〕1001号

申请人：谢培旺，男，汉族，1968年7月9日出生，住址：广西恭城。

委托代理人：李蓉蓉，女，广东国穗律师事务所律师。

被申请人：广州市第三市政工程有限公司，住所：广州市越秀区。

法定代表人：梁志坚。

委托代理人：丁震锋，男，国信信扬律师事务所律师。

委托代理人：李磊，男，国信信扬律师事务所实习人员。

案由：确认劳动关系、其他。

申请人谢培旺诉被申请人广州市第三市政工程有限公司劳动争议一案，本委依法受理并进行开庭审理，申请人委托代理人李蓉蓉、被申请人委托代理人丁震锋、李磊到庭参加了庭审。本案现已审理终结。

申请人的仲裁请求为：一、确认申请人与被申请人于2023年3月18日至2024年11月6日期间存在劳动关系；二、被申请人支付申请人2023年3月18日至2024年11月6日期间未签订劳动合同二倍工资差额110821.2元。

本案相关案情

双方无争议事项：

一、工作地点：广州市天河区龙洞街道迎龙北路春岗立交排水改造工程施工图设计及施工总承包项目工地（以下简称涉案项目）。

二、单位关系：被申请人是涉案项目的总包单位。被申请人将涉案项目的劳务部分分包给了广东洪基建设劳务有限公司。

三、劳动合同签订情况：申请人与被申请人未签订劳动合同。申请人与广东洪基建设劳务有限公司有签订劳务协议。

四、工资发放情况：被申请人每月以银行转账形式向申请人支付上月工资。

本委查明情况：

申请仲裁日期：2024年11月6日。

本委认定情况：

根据《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条的规定，同时具备符合法律、法规规定的主体资格、用人单位各项劳动规章制度适用于劳动者、劳动者受用人单位的劳动管理、从事用人单位安排的有报酬的劳动、劳动者提供的劳动是用人单位业务的组成部分情形的，劳动关系成立。本案中，虽申请人的工资由被申请人发放，且申请人在被申请人承包的项目工作，但按照上述法律规定，该情形不足以证明申请人与被申请人存在劳动关系。其次，被申请人主张其单位与申请人不存在

劳动关系，其单位是代广东洪基建设劳务有限公司发放申请人工资，符合建筑工程建设领域推行分包单位农民工工资委托施工总承包单位代发制度，也能与其提供的劳务分包合同、建设工程农民工工资总包代发协议及申请人提供的工资银行转账账户为“广州市第三市政工程有限公司春岗立交排水改造工程农民工工资专用账户”对应，故被申请人上述主张具备一定可信度。再次，申请人在本案中亦未能说明或举证证明其是由被申请人招聘入职、其工作受被申请人管理，故申请人要求确认其与被申请人存在劳动关系，事实依据亦不足。最后，申请人在庭审中也明确其与被申请人不存在劳动关系，其是基于与广东洪基建设劳务有限公司存在劳动关系而到涉案项目工作的，该主张与其本案仲裁请求内容亦自相矛盾。综上所述，申请人要求确认其与被申请人于2023年3月18日至2024年11月6日期间存在劳动关系的仲裁请求，与其庭审主张不符，依据亦不充分，而未签订劳动合同二倍工资差额的支付责任亦以劳动关系存在为前提条件，故本委根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，对申请人要求确认其与被申请人于2023年3月18日至2024年11月6日期间存在劳动关系的仲裁请求以及要求被申请人支付2023年3月18日至2024年11月6日期间未签订劳动合同二倍工资差额110821.2元的仲裁请求，均不予支持。

裁决结果

本案经调解无效。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁

法》第六条、第四十七条、第四十八条、第四十九条、《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第一条之规定，裁决如下：

驳回申请人的全部仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决。裁决书自作出之日起发生法律效力。如劳动者不服本裁决，可以自收到本裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院起诉。用人单位有证据证明本裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条第一款规定情形之一的，可以自收到裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。

仲 裁 员：叶 丽 雅

二〇二五年一月二十日

书 记 员：钟 文 敏